T.C
FIRAT ÜNIVERSITESI
SOSYAL BILIMLER ENSTITÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLER ANABİLİM DALI
KELAM BİLİM DALI



توحيد الصانع ببرهان التمانع لملا محمد بن عبد الله الزيارتي (دراسة وتحقيق)

Muhammad Bin Abdullah el-Ziyareti'nin Tevhidü's - Sani Bi Burhani't -Temanü'sü Tahkik ve Açıklama

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN — **Prof. Dr. Selim ÖZARSLAN**

HAZIRLAYAN — **Nuh Ali AHMED**

ELAZIĞ- 2021

الجمهورية التركية

جامعة الفرات

معهد العلوم الإسلامية

قسم علم الكلام

دراسة وتحقيق كتاب

توحيد الصانع ببرهان التمانع لملا محمد عبد الله الزيارتي

رسالة الماجستير

إعداد

نوح على أحمد

المشرف

ب.د: سليم أوزأرسلن

الازيغ

2021

T.C
FIRAT ÜNIVERSITESI
SOSYAL BILIMLER ENSTITÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLER ANABİLİM DALI
KELAM BİLİM DALI

توحيد الصانع ببرهان التمانع لملا محمد بن عبد الله الزيارتي

(دراسة وتحقيق)

Muhammad Bin Abdullah el-Ziyareti'nin Tevhidü's - Sani Bi Burhani't -Temanü'sü Tahkik ve Açıklama

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN — HAZIRLAYAN

Prof. Dr. Selim ÖZARSLAN — Nuh Ali AHMED

Jürimiz 25 /11 /2021, tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonunda bu yüksek lisans seminari oy birliği ile başarılı saymıştır.

Jüri Üyeleri:

1. Prof. Dr. Selim ÖZARSLAN. (Danışman)
2. Prof. Dr.Erkan Yar
3. Prof. Dr. Fikret Karaman

Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun…. tarih ve ……. sayılı kararıyla bu seminari kabulü onaylanmıştır.

Prof. Dr. Murat SUNKAR
Sosyal Bilimler Enstitütü Müdürü

ملخص

رسالة الماجستير

دراسة وتحقيق لكتاب

توحيد الصانع ببرهان التمانع لملا محمد بن عبدالله الزيارتي

نوح علي أحمد

جامعة فرات /قسم علم الكلام

142+VIIIص+ ألازيغ 2021

تحتوي هذه الرسـالةُ دراسـة وتحقيق كتاب (توحيد الصـانع ببرهان التمانع) للملا محمد بن عبد الله الزيارتي، وقد قسـمتها إلى ثلاثة فصـول، الفصـل الأول: دراسـة عن سـيرة المؤلف وتناولت فيها التعريف بحياته الشـخصـية والعلمية، كاسـمه، ولقبه، ونسـبه، ونشـأته، وشـيوخه، ومذهبه العقدي والفقهي، ومؤلفاته. أما فصـل الثاني فقد ضـمت بدراسـة الكتاب كتعريف الكتاب، من حيث اسـمه، ووصـفه، ونسـبته إلى المؤلف، والأسـباب الداعية إلى تأليفه، ومصـادر المؤلف فيه، ومنهجه في الكتاب، وبعض المآخذ عليه. أما فصـل الثالث فقد تناولنا منهج التحقيق الذي مقصد الأسـاسـي لهذه الرسـالة، فتم عزْوُ الآيات إلى سورها، وتخريج الأحاديث والآثار من مصـادرها، وتخريج المسـائل العقدية التي يوردها المؤلف من كتب المذاهب المتكلمين المعتبرة، وترجمة الأعلام، وتوثيق جميع منقولات المؤلف من كتب العلماء الكرام، والتعليق على المواضـع التي تحتاج إلى زيادة شـرح أو إيضاح، ثم ذكر آراء المؤلف في برهان التمانع.

أهمية هذا الكتاب تعود إلى أنه تناول أدق مسـائل علم الكلام من حيث اسـتدلاله على الدلائل العقلية المبرهنة بقوله تعالى {لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسـدتا}[1]، وبيّن فيها آراء العلماء واعتراضـاتهم وأجوبتهم العلمية، كما قسّم الكتاب على مقدمة وثلاثة فصـول، وخاتمة، واحتوى على ديباجة قيّمة، ثم ذكر مقدمة بيّن فيها معنى الأحدية، والفرق بين الواحد والأحد، ثم شـرع ببرهان التمانع الشـهير مفصـلاً، ثم بيّن معنى الآية الشـريفة، وبحث في تحقيق كلمة "لو" ثم ختمها بمسـألة أول الواجبات معرفة الله تعالى أو النظر أو القصد على الاختلاف المشهور فيما بينهم، ثم ذكرت آراء المؤلف في سرد برهان التمانع.

الكلمات المفتاحية: الزيارتي، البرهان، التمانع، الأحدية، حرف "لو" معرفة الله.

---

[1] الأنبياء، 22/21

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

Muhammad Bin Abdullah el-Ziyareti'nin Tevhidü's - Sani Bi Burhani't -Temanü'sü

Fırat Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel Islam Bilimleri Anabilim Dalı
Kelam Bilim Dalı

Elaziğ-2021, Sayfa: 142+VIII

Bu çalışma Molla Muhammed b. Abdullah ez-Ziyâretî'ye ait *Tevhîdu's-sâni' bi burhâni't-temanu'* isimli eserinin incelenmesini ve tahkikini içermektedir. Çalışma üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm; müellifin hayatını ele almaktadır. Bu bağlamda ismi, lakabı, nesebi, yetiştiği ortam, hocaları, fıkhî ve itikadi mezhebi ile eserleri gibi kişisel ve ilmi hayatı ele alınmıştır. İkinci bölüm; kitabın ismi, özellikleri, müellife nisbetinin güvenilirliği, kitabı yazma sebebi, kaynakları, kitabın yöntemi ve ondan bazı alıntılar olmak üzere kitabın tanıtımını içermektedir. Üçüncü bölüm; çalışmanın ana hedefi olan kitabın tahkik metodunu ele almaktadır. Ayrıca bu bölümde *Burhânu't-temânu'* isimli eserdeki ayetlerin surelerine işaret edilmesi, hadislerin ana kaynaklardan tahrici, müellifin bahsettiği itikadi meselelerin muteber kelamcıların eserlerinden tahrici, kişilerin hayat hikayelerine değinilmesi, müellifin diğer alimlerin eserlerinden yaptığı alıntıların güvenilirliğinin değerlendirilmesi, ilave açıklama ve izaha ihtiyaç duyan konuların yorumlanması ve müellifin kendi görüşlerinin açıklanması ele alınan diğer konulardır.

Bu kitabın asıl önemi müellifin 'Eğer orada (yerde ve gökte) başka ilahlar olsaydı o ikisi fesada uğrardı' ayetinden istidlal ettiği akli deliller bağlamında en hassas kelami meseleleri ele almasıdır. Ayrıca orada alimlerin görüşlerini, itirazlarını ve ilmi cevaplarını açıklamıştır. Bu bağlamda kitap mukaddime, üç fasıl ve bir hatimeden oluşmaktadır. Eser ayrıca kıymetli bir önsöz içermektedir. Sonra yazar mukaddime kısmında ehadiyet kavramını ve vahid ile edad arasındaki farkı açıklamıştır. Ardından meşhur *Burhânu't-temânu' e*serine başlamıştır. Sonra ayetlerin manasını açıklamış ve لَوْ/*lev* kelimesinin tahkikini yapmıştır. Son olarak müminin ilk görevinin marifetullah veya nazar veya kasd

olmasıyla ilgili ihtilafı ele almıştır. Ayrıca müellifin *Burhânu't-temanu'* isimli eserini izahı sırasında ortaya koyduğu görüşlere de değinilmiştir.
Anahtar Kelimeler: ez-Ziyâretî, delil, tezat, ehadiyet, 'lev' harfi, marifetullah.



ABSTRACT

Master's Thesis

Study and investigation of Mullah Mohammed bin Abdulla's book

Tawhid Al-Sanih bi-Burhan Al-Tamanuh [Oneness of the Maker with the proof by mutual pre-emption]

Nuh Ali Ahmed

Firat University / Department of Science of Discourse

P.142+VIII + Elazig 2021

This thesis contains the study and investigation of Mullah Mohammed bin Abdulla's book "Tawhid Al-Sanih bi-Burhan al-Tamanuh", which is divided into three chapters. The first chapter is a biographical study of the author's personal and scientific life, such as his name, surname, lineage, upbringing, teachers, creed, his creed and jurisprudence, and his writings. The second chapter included the study of the book such as the definition of the book, in terms of its name, description, its attribution to the author, the reasons for its authorship, the sources of the author, his methodology in the book, and some shortcomings. As for the third chapter, it dealt with the investigative approach which is the main purpose of this study. The verses were attributed to its surahs, hadith citations and effect were extracted from their sources, extracting creed issues that the author cited from books of the considered schools of thought, describing men of Al-hadith, the documentation of everything that the author cited from books of scholars, and commenting on positions that need further explanation or clarification.

The significance of this book lies in the fact that it dealt with the most accurate issues of the science of discourse in terms of its inference on the rational evidences that are proven by the Almighty {Had there been within the heavens and earth gods besides Allah, they both would have been ruined}[1], it outlined the scholars' opinions, objections, and their scientific answers. It is divided into an introduction, three chapters, a conclusion, and contained a valuable preliminary,

[1] Al-Anbiyaa, 21/22

then the author mentioned an introduction whereby the meaning of Al'ahadia [oneness of God] is presented, and the difference between Wahid [one] and Al-Ahad [only one God]is also handled. Then he proceeded with the famous [proof by mutual pre-emption] in detail, after that he clarified the meaning of the honorable verse, and searched the investigation for the word “if”. Furthermore, he concluded it with the matter of the first duties of knowing God Almighty, looking at or intent on the well-known difference between them.

Keywords: AL-Ziyaraty, Al-Burhan, Al-Tamanuh, Oneness, the conjunction “if”, Knowing God.



المحتويات

مقدمة

إن علم الكلام من أعظم وأهم العلوم الإســـلامية قدراً، وأجلها نفعاً إذ هو علم يتعلق بوجود الله تعالى ووحدانيته وصـــفاته وغيرهما بدلائل العقلية والنقلية، والردّ على المنحرفين في الاعتقادات، وله أســماء متنوعة أهمها علم الأصــول بنســبة إلى جمع العلوم؛ لأن ما عداه من علوم الدين يبتنى عليه ويتفرغ منه.

وقد صـــنّف فيه العلماء قديماً وحديثاً كتُباً قيّمة، بين مبســوطٍ ومختصــرٍ، بل منهم من صـــنّف في موضـــوع خاص منه، مثل كتاب إثبات الواجب للجلال الدواني، والبرهان القاطع في إثبات الصـــانع لابن الوزير اليمني، ورســـالة زيادة الصـــفات لصـــبغة الله الحيدري، وممن ألف على هذا المنوال كتاب (توحيد الصـــانع ببرهان التمانع) وهو من تأليف الملا محمد بن عبدا لله الزيارتي، الذي نحن بصدد تحقيقه.

وكان المؤلف فصّل القول تفصيلا جيّداً فيما يتعلق بالدليل الذي يسمى عند أهل هذا الفن ببرهان التمانع الذي أشــير إليه قوله تعالى {لو كان فيهما آلهة إلا الله لفســدتا} [1] وهو من الأدلة العقلية التي خاض الناس فيها وكثر فيه الجدال بينهم فمنهم مَن اعتبره دليلاً قطعياً يقينياً ومنهم من اعتبره دليلاً إقناعياً.

فجمع المؤلف في الموضوع ما تفرّق في الكتب، وضمّ من الشوارد ما لم يجمعه غيره، ورتبها ترتيباً فائقاً، فتألف مما جمعه ورتبه ونظّمه وحقّقه ودقّقه مؤلَّف موصـــوف بهذه الفضائل، وحقّق المقال في المسألة تحقيقاً رائعاً ودقّق في الأدلة تدقيقاً جميلاً.

---

[1] الأنبياء، 22/21.

شكر وتقدير

لك الحمد والشكر يا مَنْ لا أحصي ثناءً عليك كما أثنيت على نفسك، ويُسعدني أن أقدم منتهى شكري واحترامي بعد شكر الله تعالى، ثم الوالدين ـ إلى:

ـــــ الأستاذ البروفيسور دكتور (سليم أز أرسلان) الذي بذل معي جهداً كبيراً، وساعدني في إخراج هذه الرسالة على هذا الشكل المتميز رغم ضيق وقته وكثرة مشاغله، كان لتوجيهاته السديدة، وملاحظاته القيّمة أثر كبير في إخراج الرسالة بهذه الصورة. كما أقدم شكري للسادة المناقشين لقبولهم مناقشة الرسالة.

ـ كذلك أسجل شكري للجهود الكريمة التي تبذلها جامعة (فرات) الموقرة في الجمهورية التركية عامة، وقسم العلوم الإسلامية خاصة، وأساتذته بالأخص، لنشر العلم وتيسيره لطلابه.

ـــــ وأقدم شكري إلى كل من فسح لي المجال قلّ أو كثر، وأفادوني بآرائهم السديدة ومعلوماتهم الدقيقة، وأخص بالذكر منهم، الشيخ الملا (عبد الرحيم جلال الزيارتي) والدكتور (صديق محمود) والدكتور (نامق إسماعيل الكزني) والشيخ الملا (حسام الدين ملا عبد الله القلاتي) والشيخ الملا (إسماعيل عمر الزيارتي) وكل من ساعدني على إتمام هذا التحقيق.

ـــ وأخيراً لا يفوتني أن أقدم شكري لزوجتي الصابرة التي كانت خير عون لي في بلاد الغربة.

تمهيد

نذكر في هذا التمهيد أهميةَ الموضوع، وأسباب اختيار الرسالة، ومنهج الدراسة، وخطة البحث بما يقتضيه الحال، وأما منهج الباحث في تحقيق المخطوطة فسيذكرها في الفصل الثالث.

أهمية الموضوع

مما لا شك فيه أن تحقيق المخطوطات من المواضيع العلمية الهامة، حيث نتعرف من خلاله على شخصية العلماء، واجتهادهم في تلك المسائل التي أوردوها، خصوصاً المخطوطة التي يراد تحقيقه، حيث يطلع الباحث على محتواه، ويستوعب مواضيعه، وهذه الرسالة قد تبلور أهميته في أنه أدق مسألة من مسائل علم الكلام، ألا وهي برهان التمانع الذي تعلق بذات الباري سبحانه وتعالى من حيث الاستدلال بالدليل العقلي والنقلي، والاعتراضات الواردة في شأن هذه المسألة، وجوابها بأسلوب علمي رصين، وبيّن معنى الأحدية ولوازمها والفرقِ بين الواحد والأحد، وذكر معنى الآية الشريفة { لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا}[1] وبحث في تحقيق كلمة "لو" حيث سرد أقوال أهل اللغة وأهل البلاغة والفصاحة، ثم شرح أنَّ أوّلَ واجبات العبد وهي معرفة الله تعالى، على اختلاف مذاهبهم عن هذه الكلمة، وقسّم صفات الباري جلّ وعلا، إلى صفات جلالية وصفات إكرامية، وغير ذلك من النكات العلمية، ولأجل ذلك أردت تحقيقها ليستفيد منها القراء، خصوصاً أهل العلم، وأنا أولهم، ويتعرّفوا على الرسالة ومصنفها.

---

1 الأنبياء، 22/21.

أسباب اختيار الموضوع

إن الأســـباب التي دفعتني إلى التفكير في تحقيق هذا الكتاب من حيث البحث والكتابة فيه تعود إلى النقاط التالية:

1- الشغف بالتخصص في مجال علم الكلام.

2ـــــ. إحياء رســالة من مرقدها الذي مضـــى عليها القرنان، لتكون لبنة جديدة في بناء المكتبة إسلامية.

3 إبراز شـخصـية المصـنف، والتعرف عليه وعلى شـيوخه ومؤلفاته، وما قدّمه لخدمة العلم والدين، خصـــوصــــاً عن هذا المؤلَف القيّم الذي بين أيدنا، وما حواه من المســـائل الفريدة.

4. مكانة هذه المخطوطة وأهميتها العلمية؛ لكثرة فوائدها ودقة تأملات مصــنفها، بحيث تعطي الباحث بصيرة على أدق مسألة من مسائل علم الكلام وهي برهان التمانع.

أهداف البحث:

لا ريب أن للأمة الإسلامية جماً غفيرا من التراث العلمي والديني، فيستلزم ذلك العنايةَ البالغة به، لكي يخرج من زاوية النســـيان أو الإهمال والتهميش إلى الدراســـة، والمذاكرة عند قرّائه وعشّــاق العلم، بُغيةَ تعميم الانتفاع، كما أن الهدف أيضــاً هو إلقاء الضوء على الاستدلالات والوقوف على الآراء المختلفة، وإبراز جهود العلماء الكرام، ووجهات نظرهم بصدد هذا الموضوع، ويستهدف التحقيق المنهجي للتراث العلمي إلى الاطلاع على كثير من المصــــادر والمراجع العلمية التي ذكرها المصـــنف في هذه الرسالة، ومن أجل ذلك اخترت هذا الموضوع .

الصعوبات التي واجهتها في طريق البحث:

1ـــ على رأسها صعوبة رسالة (توحيد الصانع ببرهان التمانع) لأنها تحتوي على أدق مسألة من مسائل علم الكلام التي يعسر هضمها بسهولة، لكن بعد الاستشارة ببعض مشايخنا وزملائنا، توكلنا على الله وعزمنا عمل فيه وهدانا الله عز جلّ على التحقيق.

2ـــ صعوبة الحصول على بعض المصادر التي جاء ذكرها في الرسالة، وكذلك ما يتعلق بحياة المؤلف لقلة المصادر التأريخية فيه.

3- صعوبة زيارة المكتبات ولقاء العلماء بسبب انتشار فايروس(كورونا).

4- التحقيق على نسخة يتيمة، وعدم وجود نسخة أخرى لها، ولا يخفى علينا صعوبة دراستها وتحقيقها،

وكل هذه الأمور وغيرها من جملة المعوقات التي عانيت منها في تحقيقها وعلى الرغم من ذلك كله، فإني قد بذلت جهداً متواضعاً، وتوَّخيْتُ خدمة الكتاب مستعينا بالله سبحانه الذي هو ثقتي وبه المستعان، وعليه التكلان.

خطة البحث:

بعد المقدمة والتمهيد اقتضت طبيعة البحث أن أقسمه إلى ثلاثة فصول:

الفصل الأول: دراسة حياة المؤلف. وفيه مبحثان:

المبحث الأول: لمحة عن مدرسة زيارت وذلك في مطلبين

المطلب الأول: لمحة عن مدرسة زيارت، ثم اسم المؤلف ولقبه ونسبه وولادته

المطلب الثاني: نشأته وشيوخه ومؤلفاته

المبحث الثاني: الحياة الشخصية للمؤلف. وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ثقافته، وثناء العلماء عليه، ومذهبه العقدي والفقهي

المطلب الثاني: الحالة السياسية والحياة العلمية في عصره

الفصل الثاني: دراسة المخطوطة، ونسبته إلى المؤلف وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: اسم الكتاب وصحة النسبة إلى المؤلف ووصفه.

المبحث الثاني: الداعي إلى تأليف الكتاب.

المبحث الثالث: مصادر المؤلف.

المبحث الرابع: منهج المؤلف في الرسالة.

المبحث الخامس: مآخذ على الرسالة.

الفصل الثالث: النص المحقق. وفيه:

منهج التحقيق.

نماذج من المخطوطة.

النص المحقق.

آراء المؤلف في برهان التمانع

ثم الخاتمة: وذكر أهم النتائج

ثم نذكر المصادر والمراجع.

1.الفصل الأول: دراسة عن سيرة المؤلف

1.1.: الحياة الشخصية للمؤلف

نتناول في هذا المبحث الحياة الشـخصـية للمؤلف، من حيث لمحة عن مدرسـة زيارت، ثمّ ذكر اسـمه ولقبه ونسـبه، وولادته ونشـأته وشـيوخه ووفاته ومؤلفاته وثناء العلماء عليه، وذلك في مطلبين.

1.1.1.: لمحة عن مدرسة زيارت، ثم اسمه ولقبه ونسبه وولادته

لمحة عن مدرسة زيارت

عرفت منطقة أربيل منذ القدم بكثرة مدارسـها الدينية، ولم يحصـر تلك المدارس على مراكز المدينة والأقضـية والنواحي، بل شـملت قرى كثيرة لا نسـتطيع عدها، ومن بينها قرى معينة تجاوزت شـــهرتها حدود المنطقة، فمن بين تلك المدارس مدرســـة قريـة(زيـارت)[1] المشـــهورة لـدى العلمـاء الكرام وطلاب العلم والمعرفـة، في ربوع العراق واشتهرت بالعلماء الكبار المقيمين فيها، وتولوا التدريس هناك، وأما تأسيس هذه المدرســة فلم يعلم بالضــبط حتى الآن إلا أنه قد عُلِم قبل ثلاثة قرون أن هذه القرية هي عامرة بطلاب العلم ومشهور آنذاك (بمدرسة ملا شيخ) وكان مُدرسها الملا الشيخ عمر

---

[1] زيارت علم لقريتين: الأولى تقع في سفوح جبل سفين في جانبه الغربي في نقطة تعتبر مركز ذلك الجبل، والثانية: تقع شرقي (دوين) و(ديره حرير) قرب جبل بيرمام عن بعد سبعة كيلو متر تقريباً، وهي المعروف الآن بـ(زيارت) ملا زادة أو (زيارت) جعفر خليل لوجود ضريح الشيخ (جافر) جعفر بن عبدالله بن جعفر الزيارتي، والقريتان من قرى (خوشناو) وهي قبيلة كبيرة جداً تسكن قسماً في قضاء (رانية) وقسماً في قضاء (كويسنجق) ومنهم من يقطن في أنحاء (شقلاوة) ويزيد عدد قراها (100)قرية، وينتسب إلى (زيارت) الثانية جماعة من مشاهير العلماء عثرت على تراجمهم كما سيأتي ذكر بعضهم باختصار. زبير بلال إسماعيل، **علماء ومدارس في أربيل**، مطبعة الزهراء، موصل، 1984م، ص 89؛ دكتور عماد عبد السلام رؤوف، **مراكز ثقافة المغمورة في كردستان**، ط:1، مطبعة خاني، دهوك 2008م، ص 90؛ عباس العزاوي، **عشائر العراق** مطبعة مكتبة الحضارات بيروت ـ لبنان، ط:2، 2010م، 307/7.

بن أحمد الزيارتي[1] وذلك في سنة ألف ومائة واثنين وثلاثين، ثم الشيخ ملا مصطفى الزيارتي،[2] وابنه العلامة صبغة الله الزيارتي،[3][4]

---

1 هو عمر بن أحمد الزيارتي كان مُدرساً في مدرسة قرية زيارت في سنة 1132هـ1719م، وسماه أحد تلاميذه بالشيخ ملا عمر الزيارتي، وله بعض الحواش على (قول أحمد) في علم المنطق المكتوب بخط محمد بن حسن بن تاج الدين في قرية زيارت جعفر خلان في مدرسة ملا شيخ، وهذه المخطوطة **قول أحمد**، موجودة في حوزة الشيخ الملا حسام الدين القلاتي الساكن في أربيل ـ محلة هه فالان.

2 هو مصطفى بن محمد بن عبدالله، ولد في سنة 1130هـ 1718م، كان علامة زمانه وفريد عصره، والتقى به محمد أمين العمري في قرية (ماوران) فوجده ذكياً عالما محققاً مدققاً، تلمّذ عند الشيخ صبغة الله بن إبراهيم بن حيدر الشهير بصبغة الله الأول، ومن طلابه الملا أبو بكر بن محمد دايه خه جي، حيث نسخ في مدرسته (شرح العقائد) سنة 1195هـ 1780م وملا محمد خان أحمد الأسبينداري كتب في خدمته نسخة من (الكافية) سنة 1178هـ 1764م، توفي ملا مصطفى سنة 1198هـ 1783م، البحركي طاهر ملا عبدالله، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، ط: الأولى، بيروت لبنان 1436هـ 2015م، 254/3.

3 هو صبغة الله ابن العلامة مصطفى الزيارتي، أخذ العلم عن أبيه الماجد، وأيضا درس لدى كبار علماء زمانه منه الشيخ محمد صالح بن إسماعيل الحيدري، والشيخ طه القادري الكردي، والشيخ عبدالله الأشنوي، وهؤلاء كلهم من علماء القرن الثاني عشر الهجري، ومن أشهر طلابه داود باشا والي بغداد حيث قرأ لديه أصول الدين وأصول الفقه وتفسير البيضاوي، وكذلك الشيخ عبدالرحمن الروزبهاني، والشيخ عبدالرحيم الزياري، وغيرهم، وبأن له يداً طولى في الاستنباط ، وكان هذا العالم الفاضل له حظوة عند عبدالرحمن باشا الكردي، زبير بلال إسماعيل، **علماء ومدارس في أربيل**، ص 89- 90.

4 دكتور عماد عبد السلام رؤوف، **مراكز ثقافة المغمورة في كردستان**، ص 90.

والشـــيخ عبد الرحيم أفندي الزيـارتي المعروف بملا زاده، [1] وملا صـــــالح أفندي الزيارتي، [2] وملا ســــيد أحمد الزيارتي، [3] طبعا هؤلاء الأعلام الفضـــلاء بَقَوْا طول عمرهم أو مدة مديدة في مدرســة قرية (زيارت)، بينما جم غفير من علماء هذه الأسـرة الشريفة رحلوا إلى مناطق مختلفة منهم مؤلف هذه الرسالة، والشيخ محمد المفتي عقرة الزيارتي، [4] وملا عبد الرحيم بن ملا صـــالح بن الشــيخ ملا محمد الزيارتي، [5] وملا

---

[1] سيأتي ترجمته عند عدِ شيوخ المؤلف

[2] هو صالح بن إبراهيم الزيارتي، المشهور بأفندي، قرأ في مدرسة (زيارت) وتربى في أسرة علمية عالية، وفاق صيته في المنطقة علما وجهدا، ودرّس في قرية (زيارت) سنة 1272هـ 1855م، كما أشار إليه بعض المخطوطة مثل (حاشية التوكلي) بيد محمد بن ملا مصطفى في قرية (زيارت) لدى الأستاذ الملا صالح، وله أربع أولاد، الشيخ عبدالرحيم، والملا عمر، وعبدالغفور، وياسين، توفي في حدود سنة 1280هـ عن عمر بلغ 63 سنة، في جامع قرية زيارت وقت العبادة لله جلّ وعلا، فدفن في مقبرة قرية زيارت، قرب (جوخينان) القرداغي محمد علي بووزاندنه وه ى ميزووى زاناياني كورد(**إحياء تأريخ العلماء الأكراد**) ط: الأولى، 1419هـ 1999م، مطبعة السالمي بغداد، 37/2. نوح علي أحمد الزيارتي ميزووي زاناياني زياره تي ملا زادان، **تأريخ علماء زيارت ملازادة**، ص 65-67، غير منشورة.

[3] هو السيد أحمد الزيارتي عاش في القرن التاسع عشر الميلادي، وأخذ العلوم المتداولة آنذاك لدى العلماء المنطقة، وبعد ذلك درّس في قرية زيارت مصاحباً للشيخ الملا صالح أفندي الزيارتي ، ومن آثاره الباقية ختمه على شجرة (بيرخه ل) هو ليس جد (ابن الخلكان) وكتب في هذه الوثيقة (المطلع عليه سيد أحمد مدرس زيارت)، والمطلع بما هذه الشجرة عمر الخيلاني، وختم عليه ملا أحمد البحركي والأستاذ محمد المفتي (ديره) و (حرير) والقاضي داود (ديره) و (حرير) ثم ذهب المترجم إلى قرية (خلكان) في منطقة سورجي، توفي هناك ودفن لدى ضريحة (بيرخه ل) في شرقي المقبرة وحيداً، المصدر الأخير نفسه، ص 69- 71.

[4] ملا محمد الزيارتي الكردي، كان عالماً فاضلا ماهراً، درّس بمدينة العقرة وأفتى فيها، توفي سنة 1196هـ 1781م العمري ياسين (ت: 1232هـ) **تأريخ محاسن بغداد**، تحقيق: السيد ميعاد شرف الدين الكيلاني البغدادي، دار الكتب العلمية، ط: الأولى، لبنان 2013م، ص، 217

[5] هو ملا عبد الرحيم بن ملا صالح بن ملا الشيخ محمد الزيارتي، تلّمذ عند والده الفاضل في بداية الدراسة، ثمّ تجول إلى مدارس المنطقة منها: مدرسة (بيرزين) سنة (1295هـ) فكتب هناك (شرح المغني) في علم النحو، وفي سنة(1312هـ) درس في (مسجد فاطمة خان) المشهور بالجامع الشيخ أبو بكر الهرشمي، ونال الإجازة العلمية لديه عام(1320م) ثمّ صار إماماً في قرية (باوه خه لان) ثمّ ذهب إلى قرية(دارتو) المشهور- (العشائر السبعة) ومكث هناك طول عمره إلى أن توفي حدود سنة(1947م). وله المخطوطة (**شرح المغني**) و(**الرسالة الحرفية**) و(**الإجازة العلمية**) كلها المحفوظات عند حفيده الأستاذ مصلح الزيارتي في أربيل - محلة كاني.

عبد الله الترجاني الزيارتي، [1] وملا عمر بن ملا مصـطفى الزيارتي وغيرهم [2]. ومن الجدير بالذكر أن أفضل وأشهر الشهادات العلمية قبل الدراسات الأكاديمية هي (الإجازة العلمية)، ومن الجدير بالذكر أن ثلاثة من جهابذة علماء قرية زيارت ورد اســمهم في سـلسـلة هذه الإجازة قبل مأتى سـنة وهم الشـيخ ملا مصـطفى الزيارتي، وابنه العلّامة صـبغة الله الزيارتي، والشـيخ عبد الرحيم أفندي الزيارتي المعروف بملا زاده. [3] ومن الآثار المتبقية من النشاط الثقافي لهذه القرية عدة مؤلفات منها: بعض حواش على (قول أحمد) في علم المنطق للشيخ ملا عمر الزيارتي، كُتب في سنة(1132هـــ) بيد تلميذه محمد بن حسـن بن تاجدين في قرية (زيارت) جعفر خلان، [4] وحاشـية ملا مصـطفى الزيارتي على (المُحاكماتِ) للشـــيخ ملا أحمد بن حيدر بن محمد بيرالدين،[5] وللعلامة صـبغة الله بن مصـطفى الزيارتي رسـالةٌ في ردّ على العلامة صـبغة الله الحيدري دالة

---

[1] هو عبدالله بن طه بن ملا حسن الزيارتي، ولد في حدود سنة(1880م) بقرية (خۆران) بدأ بالدراسة وتجول كعادة الطلاب في مدارس الدينية منها: مدرسة (راوندز) ومدرسة (دیبه كه) ومدرسة(كويه) ثم اسقر في مدرسة خانقاه الشيخ أبو بكر الهرشمي، بقي فيها حتى نال الإجازة العلمية على يد الشيخ مصطفى النقشبندي، و دَرس عليه جم غفير من العلماء منهم: ملا عبدالمجيد الكراوي، ملا عمر الترجاني، ملا أحمد خليفة، وابناه ملا محمد وملا جلال، توفي سنة(1948م) البحركي طاهر ملا عبدالله، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد** 117/2.

[2] هو عمر بن ملا مصطفى بن ملا عبدالرحمن الزيارتي، ولد في سنة (1923م) بقرية(سيدان) التابعة لـ(عنكاوه) بدأ بالدارسة عند والده الفاضل، ثم تجول إلى مدارس أخرى منها: مدرسة قرية (ترجان) لدى الشيخ عبدالله الزيارتي، ومدرسة قرية (ماوران) عند ملا عبدالقادر، ومدرسة(داربه ن) عند ملا خدر الدشتي، وأخذ الإجازة العلمية في خدمة الشيخ مصطفى الهرشمي، وكان رحمه الله تعلى خطاطاً ماهراً، كتب المصحف الشريف على وفق المطبوع الآن سنة (1985م)وغيره من الكتب والرسائل، توفي في أربيل سنة (1999م) ودفن في مقبرة (سيدان).البرزنجي عمر الشيخ لطيف، كورته يه ك له زياننامه زانا كۆج كردووه كاني سه ده ي بيسته م له ناو شاري هه ولير، **مختصر عن حياة العلماء المتوفى في قرن العشرين داخل أربيل** مطبعة صلاح الدين أربيل، 2004م، ص 380.

[3] الكواني عماد ستار، **الإجازة العلمية في العلوم الشرعية**، مطبعة ـ شهاب ـ أربيل 2012م، ص، 56-62.

[4] مخطوطة **(قول أحمد)**، في حوزة الشيخ الملا حسام الدين القلاتي، أربيل ـ محلة هه فالان.

[5] مخطوطة (**المحكمات**) للشيخ أحمد حيدر محمد بيرالدين في جامعة السلمانية مكتبة الأمانة العامة للمركزية، ولدى الباحث نسخة مصورة عنها، وطبع في آوان الأخيرة بتحقيق ريبوار أمير ظاهر الحيدري ومطلب خسرُو عمر، ونشر في دار الضياء الكويت.

على سـعة باعه في المعقول والمنقول،[1] ورسـالة شـعرٍ باسـم (هوشـيار بوون و وه ئاكاهاتني موسلمانان)أي وعي المسلمين وانتباههم، للملا محمد أمين الزيارتي، نسخها الملا عمر بن ملا مصطفى الزيارتي سنة(1312هـ)[2].

وكذلك يوجد مخطوطاتٌ، كُتبتْ في مدرسـة هذه القرية، على مدى العصـور بأنامل تلاميذ علماءها، منها: (الفوائد الصـمدية في علم العربية) نَسـخها جرجيس بن محمد في قرية (زيارت) جعفر خليل في سـنة(1152هـ) [3] و(شـرح العقائد) برقم(15779) في متحف(دار المخطوطات العراقية) ببغداد، كتبها أبو بكر بن محمد بن عبدالله بن فقي أحمد المنسوب إلى الدايَخَجي الكويي سنة(1195هـ) في خدمة أفضل الأفاضل مولانا مصطفى المدرس في قرية (زيارت)[4] و(شرح الشمسية) برقم(1688) أيضـا في (دار المخطوطات العراقية) في بغداد، نَسـخها عثمان بن عبدالرحمن بن أبوبكر سنة(1174هـ) في مدرسـة مولانا مصـطفى في قرية(زيارت)[5] و(حاشـية التوكلي) تحت رقم(17310)في بغداد (دار المخطوطات العرقية) نَسخها محمد بن ملا مصطفى سنة(1272هـ) في قرية (زيارت) عند الأستاذ ملا صالح[6] و(حاشية الواقعة على النسـبة بين بين) لملا محمد التوكلي تحت رقم(17310) في متحف بغداد (دار المخطوطات العراقية) بخط محمد هناره في خدمة مولانا صـالح في قرية(زيارت)،[7] و(حاشية الخيالي) برقم (15781)في بغداد (دار المخطوطات العراقية)نسخها أبو بكر

---

1 زبير بلال إسماعيل، **علماء ومدارس في أربيل**، ص 89- 90.

2 مخطوطة (**هوشيار بوون و وه ئاكاهاتني موسلمانان**) أي توعية المسلمين وانتباههم، في حوزة الأستاذ عبد الله بن ملا عمر الزيارتي أربيل ـ محلة صلاح الدين.

3 دكتور عماد عبد السلام رؤوف، **مراكز ثقافة المغمورة في كردستان**، ص 90.

4 القرداغي محمد علي، بووژاندنه وه ى ميژووى زاناياني كورد **إحياء تأريخ علماء الأكراد**، ط: الأولى (2002م) مطبعة الخنساء بغداد، 214/4.

5 المصدر نفسه، 37/2.

6 المصدر نفسه، 37/2.

7 المصدر نفسه، 380/3.

محمد بن عبدالله بن فقي أحمد المنسوب إلى أمه الدايَخَجي في بلدة(كويسنجق)في خدمة أفضل الأفاضل مولانا مصطفى في قرية(زيارت) [1] و(الرسالة الحنفية) نسخها حبيب الله محمد أمين، في قرية(زيارت) سنة(1272هـــ)[2] وغيرها من نُسَخ الكتب المتداولة وقتئذٍ، بعض منها بخط أنفســـهم حينما كانوا طلاباً تدورون على المدارس الدينية، فمجموع تلك الكتب ما يقارب خمسين كتاباً في مختلف الفنون والعلوم الشرعية على ما عثرنا عليها.

اسمه ولقبه:

هو الشيخ محمد بن عبد الله الزيارتي الأشعري الفلكي [3]، وهو من أسرة العلمية المعروفة في قرية(زيارت) الشهيرة بملا زادة، كما هو متعارف لدى أهل المنطقة؛ لأن لواء العلم ظل بأيديهم مدة مديدة. [4]

نسبه:

اشـــتهر علماء زيارت منذ العصـــور المتقدمة بالجعفري[5] نســـبة إلى الإمام الصـحابي الجليل جعفر بن أبي طالب[6] (رضـى الله عنه) ابن عم الرسـول (صـلى الله

---

1 القراداغي محمد علي، **كنوز الكرد في خزائن دار المخطوطات العرقية**، ط: الأولى 1434هـ ـ 2013م طبع في المديرية العامة ـ السلمانية، 362/1.

2 دكتور عماد عبد السلام رؤوف، **مراكز ثقافة المغمورة في كردستان**، ص 90.

3 دكتور عماد عبد السلام رؤوف، **مراكز ثقافة المغمورة في كردستان**، ص 90.

4 الفرهادي عبد الله، **الإكليل في محاسن أربيل**، ط: الأولى، جامعة صلاح الدين، أربيل، -1422 هـ ـ 2001م، ص 213.

5 المراد (بالجعفري) ربما كان النسبة هي نسبة فردٍ من أفراد أسرة (زيارت) إلى الإمام الجليل جعفر بن أبي طالب (رضي الله عنه) أو إلى جد الكبير الشهير شيخ جعفر أو شيخ جافر الزيارتي، كلاهما ممكن كما يظهر وجودهما في سلسلة علماء القرية، ومع ذلك شاع نسبة الجعفري فيما بينهم، كما نرى في أمثال الشيخ ملا عبد الرحيم بن ملا صالح الجعفري، وملا عبد الله، وملا عبد الرحمن نجلا الشيخ طه الجعفري، وملا حمدأمين الزيارتي وملا عمر مصطفى الزيارتي.

6 هو جعفر بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي، ولقبه أبو المساكن، وابن عم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأخو علي بن أبي طالب لأبويه، وكان أسن من على بعشر سنين، أسلم بعد واحد وثلاثين إنساناً، وهجر مرتين هجرة إلى الحبشة، وهجرة إلى المدينة، وبأمر النبي (صلى الله عليه وسلم) شارك في غزوة مؤتة فلما أصيب

عليه وسلم)، ومن الجدير بالذكر أن شجرة نسبهم موجودة إلى الآن عند أحفادهم فنسبه كما جاء في شجرتهم هو محمد بن عبدالله بن الشيخ ملا مصطفى بن ملا محمد بن ملا عبدالله بن ملا عبدالرحيم بن ملا مصطفى بن ملا محمد بن ملا صالح بن ملا إبراهيم بن ملا جعفر بن ملا مصطفى بن ملا محمد بن ملا عبدالله بن ملا إبراهيم بن ملا جعفر بن ملا نجم الدين بن ملا محمد بن ملا عبدالله بن الشيخ الجليل مولانا جعفر الزياري بن السيد عبدالله بن السيد محمد الشعراني بن السيد إسماعيل بن السيد جعفر الأمير بن السيد إبراهيم الأعرابي بن السيد محمد الجواد بن السيد علي الزينبي بن الصحابي الجليل عبدالله بن الإمام الفاضل الصحابي الشهيد جعفر بن أبي طالب الهاشمي القرشي.[1]

ولادته:

لا يعرف تأريخ ولادته بالضبط، كما هو حال كثير من علمائنا، لكنه عاش في القرن الثالث عشر الهجري، فمن المحتمل أنه ولد أواخر القرن الثاني عشر الهجري

زيد بن حارثة وقتل شهيداً ثم أخذ الراية جعفر بن أبي طالب فقاتل حتى قتل شهيداً، وجد في جسده الشريف بضع وسبعون جراحة ما بين ضربة بسيف وطعنة برمح، ودفن في موقع الذي قتل فيه يوم مؤتة. عزالدين ابن الأثير أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد الشيباني الجزري، (ت:630هـ) **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، تحقيق: علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، ط: الأولى، 1415هـ 1994م، 541/1.

1 نقلت إلينا هذه الشجرة أبا عن جدٍ جيلاً بعد جيلٍ إلى يومنا هذا، ومما يعضد هذا النسب أن الوفايي ذكر في ترجمة خلفاء الشيخ عبيدالله النهري رحمه الله، فقال: خليفته ملا عبدا لرحيم بن ملا صالح أفندي الزيارتي، وهو من نسل الإمام جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه. محمد حه مه باقي، بيره وه رييه كاني وه فايي، **تحفة المريدين**، مطبعة كوردولوجي، 2010م، ص 246.

كما أشـــار إليها الشـــيخ عبد الله الفرهادي، [1] بقوله: "وهذا يعني أن المترجم له، مؤخر عمن قبله من علماء هذه الأسرة وهو تلميذ الشيخ العلامة الملا يحيى المزوري". [2]

2.1.1.: نشأته وشيوخه ومؤلفاته

نشأته:

نشـــأ الشـــيخ محمد عبد الله الزيارتي، في عائلة علمية، تميز معظم أفرادها باشتغالهم بالعلوم الإسلامية، وهم أسرة علم، وفضل، وجاه، وعرفت قريته بـ (زيارت) جعفر خليل لوجود ضريح الشيخ جعفر [3] بن عبد الله، وكذا اشتهرت هذه القرية باسم (زيارت ملا زادة) وفي الآونة الأخيرة يســـمونها (زيارت كورى) وينتســـب إلى هذه القرية جماعة من مشـــاهير العلماء الأعلام الذين أقاموا فيها، وتولوا التدريس هناك، وفي مناطق مختلفة كما ذكرنا تراجم بعضهم،

1 هو عبدالله بن فرهاد بن مولود، ولد في قرية (ليهبان) في حدود سنة 1918م، فبدأ بالدراسة وهو في السابعة من عمره، ارتحل إلى جملة من المدارس الحلقية الشهيرة آنذاك منها مدرسة (خوران) عند الملا خضر الدشتي، ومدرسة (نؤغه ران) و (باداوه) و (بيرداود) و (دوسه ره)، وكانت دروسه في أغلب تلك المدارس لدى إخوانه ملا صادق، وملا سعيد، وملا إبراهيم، ثم ذهب إلى أربيل في مدرسة ملا عزالدين ملا أفندي وأخذ الإجازة العلمية لديه، وقال: مجازه الملا عبدالله الفرهادي وأما إجازة العلمية التي أخذتها عند الأستاذ الملا عزالدين وهو عن والده (ملا أفندي) ففيها الزياريون، وليعلم الجميع بأن للزياريين شهرة، وأنهم كانوا حبال العلم ومشكاة الدين فرحمهم الله تعالى أجمعين، وله مؤلفات قيمة، منها لمعة البيان في التجويد، نظم فرائض الرحبية، قدسية المسجد، توفي سنة 2010/4/1م، البحركي طاهر ملا عبدالله، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، 129/2؛ الفرهادي عبدالله ، **الإكليل في محاسن أربيل**، ص 213.

2 **المصدر نفسه**، ص 215.

3 هو جعفر بن عبد الله، واشتهرت في المنطقة بالشيخ (جافر) من نسل الإمام الصحابي الجليل جعفر الطيار (رضي الله عنهم) توفي في قرية زيارت ودفن على سفوح الجبال غرب القرية، وفوق ضريحه قبة قديمة وهي عبارة عن حجرة دائرية الشكل، غلق خارجها بالطابوق الفخاري، وغلف داخلها بالكاشي والموزئيك، وهذه القبة لا يعلم تأريخ إنشاها بالضبط إلا أنه من الممكن عودها في أيام الامارة السورانية وبالأخص في عهد محمد باشا المسمى بباشا كور أو الكبير. إعداد دائرة المؤسسات الدينية والخيرية، **دليل الجوامع والمساجد التراثية والأثرية**، طبعت على نفقة الوقف السني، ص، 230.

شيوخه:

ومن طبيعة الدراسة القديمة في بلادنا، أن الطالب كان حراً لا يمنعه عائق، ولا تحدّه حدود من التنقل في مدارس المنطقة، والتجوال في قراها ومدنها، ولا يتقيد بالبقاء في مدرسة من المدارس، إلا إذا كانت التعلم في المدرسة المتبقى فيها جيداً لما أنه من أفضل أمنيات الطالب، فحينئذٍ يبقى في هذه المدرسة، ومن ثَم تعدد الشيوخ الذين تلقى منهم العلوم في هذه الأعداد من المدارس، بحيث يكون البحث عن الرقم الحقيقي لأساتذة هذه المدارس، كان في غاية الصعوبة، حتى يكاد في بعض الأحوال يدخل في باب المستحيل. [1]

فنشأة الشيخ محمد عبدالله الزيارتي، كباقي أولاد علماء أي أسرة علمية ودينية بدأ بالدراسة في مسقط رأسه، خاصة المرحلة الابتدائية التي يسمونها (سوخته)،[2] وفي هذه المرحلة، كانت مدرسة قرية زيارت عامرة بالطلاب الدينية، وفيها كُتب المؤلفات والحواشي منها (حاشية على عصام الدين الوضع) بيد الشيخ عبدالرحمن بن حسين الروزبهاني،[3] عند أستاذه الفاضل الملا عبدالرحيم الزيارتي، في سنة الف ومأتين

---

1 القرداغي محمد علي، **محمد فيضي الزهاوي نبذة عن حياته وشيء من آثاره**، ط: الأولى، مطبعة ئاراس، أربيل 2004م، ص 88.

2 سوخته: كلمة فارسية المشتهرة في المدارس الحلقية تعني المحروقة، وفي هذه المرحلة يبدأ طالب الدراسة بالكتب الصغار المتعارفة، منها عوامل الجرجاني، وسعدالله الصغير، وشرح المغني، وتصريف الزنجاني، ويتأخر بعض التلاميذ في هذه المرحلة، ربما يستوعب حوالي عشر سنوات. زبير بلال إسماعيل، **علماء ومدارس في أربيل**، ص 16.

3 هو الملا عبدا لرحمن بن حسين بيك، من عشيرة الرۆزباني، قرية (فرقان) شرقي محافظة كركوك، يعد من أفاضل علماء العراق على الإطلاق، درس لدى العلامة الشيخ عبدالرحيم الزيارتي مصاحبا لمولانا خالد الشهرزوري، في أخذ العلوم عند هذا الأستاذ الفاضل، ثم أخذ الإجازة الروحية من الشيخ مولانا خالد الشهرزوري، ودرّس في (بغداد) من تكية الخالدية في زمن مولانا خالد، ثم ذهب إلى جامع أحمد باشا، وتخرج عنده جماعة من العلماء، منهم ملا محمد اليائي أستاذ ملا علي القزلجي، وملا محمد الختي مفتي (سوران)، ولصاحب الترجمة مؤلفات منها: حاشية على إثبات الواجب لجلال الدين الدواني، وحاشية على شرح الحكمة العين، واستمر في التدريس والإفادة حتى وافاه الأجل سنة 1270م، عبد الكريم محمد المدرس، **علمائنا في خدمة العلم والدين**، ط: الأولى، دار

وســـتة عشـــرة،[1] وهذا يَدُلُنا على أن أحدَ شـــيوخِه، الملا عبدالرحيم الزيارتي، وإن لم أعثر عليـه في كُتب تراجم علمـائنـا، لكن كمـا أشــــرنـا، نعرف بقرينـة هذه المعلومـة المذكورة، وكان المؤلف حدّد وقت إكمال المنهج الدراســة الشــرعية المســمى(بالإجازة العلمية)في هذا الكتاب الذي بين أيدنا بقوله" إلى أن انجرَ وتصادفَ أوانُ تكميلي وفراغُ تَحصـــــيلي إلى أيام دولةِ ذي حَضـــــرةٍ هي حَيرةُ الجَنانِ بَهْجةً وعُلا،، أعني به خليفةَ مماليكِ العراق، الحاكمَ على أعناق المفارقينَ من حوزة الوِفاق، بالسّيف والدّم المُهراق، الصـــارفَ لإقبال المُخالفينَ بجعلهم هائمينَ منتشـــرةً كغياهب الظُلم في الآفاق، والمُؤيدَ بالرياســـتين، المُســـدّد بالجلالتينِ، المُوفقَ لاقتناء الســـعادتينِ أبو الحســـنِ والفتوح داود باشا"[2].

1ـ الأستاذ الشيخ عبد الرحيم الزيارتي.

اسمه الكامل عبدالرحيم بن مصطفى بن محمد بن عبدالله الزيارتي الشهير بملا زادة، كان عابدا متديناً زاهداً متضـلعاً في علوم العصـر، له مؤلفات لكن فُقدت، ودرس عليه علماء أعلام، حيث قرأ لديه مولانا خالد الشــهرزوري تهذيب المنطق وحواشــيه، وكذا ملا أبو بكر كجك ملا جَدُ ملا أفندي الأربيلي، وملا محمد الختي مفتي (سـوران)، فقال الشـيخ مصـطفى النقشـبندي (قدس سـره) درّس ملا عبدالرحيم الزيارتي في أربيل بمدرسةٍ وجامعٍ كانتا بمحل مدرستنا وجامعنا الآن، وكان الشيخ عثمان أفندي السندي له

الحرة بغداد 1403هـ 1983م، ص272- 273؛ البحركي طاهر ملا عبدالله، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، 2/ 49- 50.

[1] مخطوطة (حاشية على عصام الدين الوضع) نسخة مصورة منها يوجد في مكتبة الشيخين طيب وطاهر نجلي الشيخ ملا عبد الله البحركي، أربيل ـ بحركة.

[2] كان داود باشا والياً في بغداد ما بين سنة (1232هـ ـ 1246هـ) وعلم من هذا، وما سجل في آخرالكتاب الذي بين أيدنا في سنة 1242هـ، أن المؤلف أخذ الاجازة العلمية بين تلك الفترة أعني ما بين (1232هـ ــ 1242هـ) د. يوسف عزالدين، **داود باشا ونهاية المماليك في العراق**، مطبعة ـ دار البصري، 1386هـ 1967م، ص23.

قصـــــيدة في مدحه يقول في بعض أبياتها: قصـــــائد لم يُطْرَبْنَ إلا لأنها * لها من علا عبدالرحيم مساند* إمام ذكي فأضحى محله * له سمرت فوق السماك مصاعد،[1]

2ـ الأستاذ الشيخ يحيى المزوري.

العالم الفاضـــل الشـــيخ يحيى بن حســـين المزوري العمادي، نشـــأ في منطقته، ودرس عند علماء عصره منهم العلامة عاصم بن إبراهيم الحيدري، قال الشيخ إبراهيم فصيح الحيدري: ومن أمجد من أدركت من عصـره وقرأت لديه أستاذي العلامة جامع المنقول والمعقول، شـــيخ الكل في الكل، ســـند العلماء الكرام، مولانا الشـــيخ يحيى المزوري، وله تأليفات جمة: حاشـــية على تحفة المحتاج، حاشـــية على شـــرح عصـــام الدين، شرح على خلاصة الحساب، ودرّس في الفترة الأخيرة في بغداد، وحوله طلاب كثيرة، ومن تلاميذه ومجازيه الشيخ محمد بن عبدالله الزيارتي، كما صرح به نفسه في كلا الكتابين، الأول رسالة في المسألة الشعيرية، والثاني هذا الذي بين أيدنا، ونص ما كتب فيه " وكانت خاتمة تحصـــيلنا على أفضـــل علماء العراق على الإطلاق العلامة القافي مناهجَه فضـــلاءُ عصـــرهِ، والماشـــي أدراجَه، نُبلاء مِصـــره، المُقْتَدى به للأنام، والحبر الصّـــمصـــام، رئيس العلماء الأعلام، يحيى أفندي لا زال ممدوداً ظلالُ فيضـــه على كافة أهالي العلم وأصـحاب اليقين، بحرمة الأولياء والمرسـلين" كان الشـيخ يحيى المزوري بلغ عمره قريبا من مائة ســـنة، وتوفي في ســـنة ألف ومأتيين وخمســـين في بغداد، من مقبرة الشيخ عبدالقادر الجيلاني.[2]

مؤلفاته: بحسب اطلاعنا ترك الشيخ ملا محمد عبد الله الزيارتي رسالتين

1ـ رسالة في مسألة الشعيرية:

---

[1] البحركي طاهر ملا عبد الله، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، 83/2.

[2] الحيدري، إبراهيم بن صبغة الله **عنوان المجد**، ط: الأولى، دار الكتب العمية لبنان 2010م، ص 107؛ المدرس محمد عبد الكريم، **علمائنا في خدمة العلم والدين**، ص 621- 622.

التعريف به:

كتب المؤلف رسالة في مسألة الشعيرية، للقاضي زاده الرومي، وهي من أدق مسائل علم الفلك، كما ورد في مقدمته " فحين أن مَنَّ اللهُ علينا سبحانه وتعالى لتحصيل المختصر المسمّى بالملّخص في الهيئة، للعالِم الفاضل والأوحد الكامل محمود بن محمد بن عمر الجغمينى[1] على شيخ المشايخ على الإطلاق المنظور براقة والى العراق، شيخي وأستاذي يحيى أفندي لازالت صِيت فضله ممدودة في الأفاق" وهذه الرسالة في البداية في حوزة المحامي عباس العزاوي برقم(149)، ثم نقلت محفوظة في دار المخطوطات العراقية في (بغداد)، برقم(9184)، وتتكون المخطوطة من (26)صفحة قياسها (20+12) بدون تأريخ الكتابة وكاتبه، وفي كل صفحة(15) سطراً غالبا، وفي كل سطر نحو(7+12) كلمة تقريبا، أولها "الحمد لله الذي أقام السموات بأمره بلا عماد، ودحى الأرض، وأحكمها بالرايات الأوتاد" وقدّمها لداود باشا والى بغداد، وصرح في هذه الرسالة بأنه من تلاميذ الشيخ يحيى المزوري، ولدى الباحث نسخة مستنسخة من الأصل.[2][3]

2- توحيد الصانع ببرهان التمانع:

وهي موضوع بحثنا، وستأتي دراستها بما يليق إن شاء الله تعالى.

---

1 هو أبو علي محمود بن محمد بن عمر الجغميني الخوارزمي، نسبته إلى (جغمين) من أعمال (خوارزم) لقبه الشرف الدين، عالم فلكي كبير من مؤلفاته (المخلص) في علم الهيئة، ترجم إلى الألمانية، وطبع في مجلة الشرقية، و(قوة الكواكب وضعفها)، و(رسالة في الحساب)، و(شرح طرق الحساب في مسائل الوصايا)، توفي سنة 618م، الزركلي خيرالدين بن محمود بن محمد الدمشقي، ت:1396هـ **الأعلام**، دار العلم للملايين، ط: 15، 2002م، 181/7.

2 عباس العزاوي، **تأريخ علم الفك في العراق**، مطبعة المجمّع العلمي العراقي،1378هـ 1985م، ص266؛ القرداغي محمد علي بووزاندنه وه ى ميزووى زانایاني كورد **إحياء تأريخ علماء الأكراد**، 363/2- 364.

3 أعطيت نسخة هذه الرسالة مصورة لأخينا الفاضل الدكتور لقمان عثمان البحركي، لكي يحققها وينشرها فيما بعد.

2.1. : الحياة العلمية للمؤلف

يشـــتمل هذا المبحث عن ثقافة المؤلف وثناء العلماء عليه، ومذهبه العقدي والفقهي، وحالة السياسية والعلمية في عصر المؤلف، وذلك في مطلبين.

1.2.1.: ثقافته، وثناء العلماء عليه، ومذهبه العقدي والفقهي

ثقافته، وثناء العلماء عليه

كان الشـــيخ محمد بن عبد الله الزيارتي، عالماً، جليلاً، وخير شـــاهد على ذلك تصنيف كلتا الرسالتين اللتين بين أيدنا وهذا دليل على قدر ثقافته، واطلاعِه الكبيرِ على أدق المباحث العلمية، فقرأها طبعاً لدى الأفاضل الأعلام أمثال العلامة يحيى المزوري، كما أثنى عليه جماعة من العلماء والمؤرخين، منهم:

الشـــيخ الملا طاهر البحركي [1] حينما تحدث عن المترجم يقول: كان عالماً متمكناً، قرأ كتاب الجغميني لدى الشيخ يحيى المزوري، وسمع المسألة الشعيرية، وتفهم دروسه. [2]

وقال فضـــيلة الشـــيخ محمد على القرداغي:[3]، حين اطلع على رســالة خطٍ لملا محمد عبد الله الزيارتي في دار المخطوطات العراقية في بغداد يقول: " نحن في خطبتنا

---

[1] هو طاهر ملا عبد الله البحركي، ولد في قرية (بحركه) من أعمال أربيل سنة 1945م، بدأ بالدراسة لدى أخيه ملا طيب، سنة 1952م، وقد قرأ عنده غالب كتب الدراسة المتداولة، ثم أخذ الإجازة العلمية عند الشيخ مصطفى النقشبندي، ثم عاد إلى (بحركه) للتدريس والإفادة، مؤلفاته: مفتاح الوصول إلى تاج الجامع للأصول، إجابات أسئلة الفقهية، تحقيق رسالة العلم للعلامة ملا محمد الختي، وممن أخذ الإجازة عنه لقمان عثمان البحركي، فائز ملا أبوبكر البيريزي، يوسف عبد الرحمن البينجويني، وغيرهم. طاهر ملا عبد الله البحركي، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، 15/2 -19.

[2] **المصدر نفسه**،108/3.

[3] هو محمد علي القرداغي، ولد في قرية (تكية) ناحية قرداغ تابعة لمحافظة السليمانية، تجول في عدد من المدارس لتلقي العلوم على عادة الطلبة، منها مدارس مركز محافظة السليمانية، والتحق بكلية الإمام الأعظم فتتخرج سنة 1976م، ثم تعين إماما وخطيبا في جامع(قمرية) ببغداد، وله مؤلفات كثيرة منها، تأريخ جاف، محمد فيضي الزهاوي حياته وآثاره، بوزاندنه وه ى ميزووى زانایاني كورد إحياء تأريخ العلماء الأكراد. جمال بابان، **أعلام الكرد**، ط: الثانية، أربيل، 2012م، مطبعة ئاراس، 506/1.

القصـــيرة هذه نكون ضـــيفاً لعالم كبير من علماء الأفاضـــل، الذي غفل عنه المصـــادر التأريخية، ولا يعرف عنه الجيل الحاضر شيأً مع الأسف.

وليس بأيدنا من تراثه إلا رسالة صغيرة [1] ولكن الرسالة مع صغر حجمها دليل على أن مؤلفها كان له دوره المرموق في عصره، لا يخفى أن علماءنا كانوا يصرفون كثيرا من أوقاتهم النفيســـة في خدمة علم المنطق، والحكمة، والكلام، ولهم عشـــرات من المؤلفات فيها، ولهم عليها مئات من الحواشـــي والتعليقات عليها، فآثارهم الخالدة خير شـــاهد على ذلك، ولم يَنْسَـــوْا مع ذلك الجوانب الأخرى، مثل الفلكيات والرياضـــيات والهندســـة إلخ، فهذه الرســـالة تتبع أدقّ مســـائل الهندســـة وألّف فيها وخلّف فيها آثاراً خالدة"[2]

وقال الشيخ عبد الله الفرهادي: " كان عالماً فاضلاً حلاّل المشاكل والمسائل العويصة، وقرأ عند شيخه مسألة الشعيرية على تشريح الأفلاك"[3]

مذهبه العقدي والفقهي

كان المؤلف رحمه الله على عقيدة أهل السنة والجماعة المشتملة في الأشاعرة عموماً، كما يتضح ذلك من خلال هذه الرسالة التي بين أيدنا، ومن المعلوم أن قبل مأتى سنة، كان غالب علماء العراق كانوا على مذهب أهل السنة والجماعة، وبالتحديد على مذهب الإمام أبي الحسن الأشعري.

أما مذهبه الفقهي، فقد كان على مذهب الإمام الشـــافعي، كما هو عادة أكثرية الأكراد، وتأثر بعلماء العصـر خاصـة شيخه الفاضل ملا يحيى المزوري الذي هو شـافعية في

---

[1] وهي رسالة في علم الفلك لا يسميها باسم خاص لكن المشهور لدى العلماء الاختصاص الموسوم بـ (مسألة الشعيرة).

[2] القرداغي محمد، على بووزاندنه وه ى ميزووى زاناياني كورد **إحياء تأريخ علماء الأكراد**، 363/2.

[3] الفرهادي عبد الله، **الإكليل في محاسن أربيل**، ص 215.

المذهب الفقهي، وغيره، وأن هذين المذهبين متبعان في منطقة المؤلف في تلك القرون المتأخرة.

2.2.1.: الحالة السياسية والحياة العلمية في عصره

بعد أن دارَسْــنا حياة الشــيخ محمد بن عبد الله الزيارتي، لابد لنا من دراســة الظروف المحيطة به، والبيئة التي كان يعيش فيها؛ لأن الإنســان يتأثر بالأحوال والظروف المحيطة به، ســلباً، وإيجاباً، لذلك حرِيٌّ بنا ونحن ندارِس حياةَ الزيارتي أن نُلقيَ نظرة مختصــرة وســريعة على حالة العصــر الذي عاش فيه، والتي تحتوي على دراسة الحالة السياسية والعلمية.

ـ الحالة السياسية:

عاش المؤلف في القرن الثالث العشــر الهجري، وكان معاصــراً لعدد من الســلاطين العثمانيين وهم:

1- **السلطان سليم الثالث** ابن السلطان مصطفى الثالث وكان فترة حكمه(1789-1807) تولى الحكم بعد السلطان عبدالحميد خان الأول في سنة (1203هـــ) فمن أعماله إنجاز معاهدة بين الدولة العثمانية وإمبراطورية روسيا والنمسا حيث يتكون من عدة بنود كما يلي بعض منها البند الأول: الصلح بينهما براً وبحراً وبين متبعيهما ومن يكون لهما حق الســيادة عليهم. البند الثاني: يتخذ كل من الطرفين العاليين المتعاقدين ما كانت عليه الحالة العمومية قبل إشهار الحرب عام (1788م) أساساً للمعاهدة الحالية. البند الثالث: إن الحكومة الإمبراطورية النمســوية تتعهد بأن تردّ إلى الباب العالي العثماني جميع ما احتلته من الأقاليم والمدن والأراضــي والحصــون التي احتلتها جيوش الإمبراطور أثناء هذه الحرب. (1)

كان السلطان سليم الثالث شديد الاهتمام بالإصلاحات التي كان يعتبرها دواء لعلاج أمراض الدولة، ووضــع القوانين والتنظيمات، مثل القوانين الخاصــة باستخدام السلع

---

[1] محمد فريد بك المحامي، **تأريخ الدولة العلية العثمانية**، تحقيق: د. إحسان حقيّ، دار النفائس، بيروت ـ ط: 1-1981م، ص 363-393.

المحلية، وتجنب الإسـراف والتبذير وتقديم موارد الإعاشــة للمحتاجين، وإنشــاء جامع (أسـكودار السـليمية) و(ثكنات السـليمية) وكلاهما ما زالا موجودين ويعمل فيهما حتى الآن، وفي أواخر عهده قبل اغتياله بسـنة، اعتزل السـلطان سـليم الثالث، واعتكف في قســم الحريم بالقصــر، ورغم ذلك فقد اســتُدْعِيَ للخروج من حجرته وتمّ اغتياله عام (1223هـ /1808م) [1]

2 ـ **السلطان مصطفى خان الرابع** ابن السلطان عبدالحميد الأول فترة الحكم (1087م ـ 1088م)

اعتلى السلطان مصطفى الرابع العرش، بعد عمه السلطان سليم الثالث، وحال جلوسه، وجّه عنايته إلى تنظيم الجند، ولكن نَشِــطَ المفســدون، وألقَوا الفِتَنَ بين رجال الدولة، واجتهدوا على خلع السلطان مصطفى الرابع، وإعادة السلطان سليم إلى كرسي الحكم، فجمع جيشاً، وجاء به إلى الآستانة، ولما علم السلطان مصطفى بذلك، أمر بقتل السلطان سليم، فنفذ في الحبس قتلاً، وحينئذٍ هاج القوم في القسطنطينية من موت السلطان سليم، وخلعوا مصطفى، ثم حبس ثلاثة أشهر، وقتل في الحبس أيضاً [2]

3ــــ **السلطان محمود خان الثاني** ابن عبدالحميد الأول فترة الحكم: 1808ــــ 1839م، تسلّم الخلافة وعمره أربع وعشرون سنة، فمنح مصطفى البيرقدار منصب الصدارة العظمى، ومعارضــوا الخليفة المســمُّون بالانكشــارية، أرادوا إعادة الخليفة الســابق المعزول، مصطفى الرابع، فقُتل وألقيت جثته إليهم.

كان الســلطان محمود الثاني على خلاف الســلاطين الإصــلاحيين الســابقين، مهتماً بالحصول على مساعدة شعب لإصلاحاته، كما استعمل وسائل الإعلام، للتواصل مع الشعب، وعقد السلطان صلحاً مع إنكلترا سنة 1224هـ وحاول أيضاً مع روسيا، ولكن

---

[1] صالح كولن **سلاطين الدولة العثمانية**، المترجم منى جمال الدين، دار النيل القاهرـ مصر ط: 1- 2014م، **ص** 258- 270.

[2] **المصدر نفسه** ص 270- 273؛ وحضرة عزتلو يوسف بك آصاف **تأريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى الآن**، تقديم د. محمد زينهم محمد عزب، مطبعة مدبولي مصر ـ قاهرة ط: 1، 1995م، ص 114- 115.

لم يتم الاتفاق، واشـتعلت نار الحرب، وغُلِبَ العثمانيون، بقيادة ضـياء يوسـف باشـا الصدر الأعظم، واستولى الروس على بعض المواقع، وعُزل ضياء يوسف باشا وتولّى مكانه أحمد باشـا، الذي انتصـر على الروس، وبعد ذلك طلب روسيا الصـلح مع الدولة العثمانية، وعُقِدَتْ بين الجانبين المعاهدة المعروفة بخارسـت، التي عيّنت على بقاء الأفلاق، والبغدان، وبلاد الصرب، تابعة للدولة العلية العثمانية، وبسارابيا لروسيا.[1]

وعاصـر المؤلف حكم بعض مماليك العراق، طبعاً هؤلاء الولاة أنشـأوا خلال فترة تزيد على ثمانين سـنة حكماً مسـتقلاً خاضـعا للدولة العثمانية من الناحية الإسـمية فقط، وبدأ حكم هؤلاء بتسـليم سـليمان باشـا المعروف بأبي ليلة في بغداد عام(1749م) وكان المماليك القوقاسيون قد عُرِفُوا منذ أقدم العصور، في مصر وفي تركية، وظهروا في مختلف الأزمنة في سرايات إستانبول وغيرها وفي إيران كذلك [2].

ففي أواخر القرن الثامن عشر، تولى حكم العراق سليمان باشا الكبير، وله أعمال كبيرة في شؤون الدولة، بحيث استطاع تشتيت قوى الانكشارية المشاغبة، وذلك باستبدالهم بغيرهم، وأصـلح المؤسـسـة الحكمية إصـلاحاً حقيقياً، وهذّبها من المناصـرة الفاسـدة والعاجزة، توفي عام 1217هـ، وبعد دفنه أجمع أهلٌ من جميع الطوائف، أن منصب الولاية لعلي باشـا الكتخذا، وفي عهده ظهر الفتن والاضـطرابات حتى اغتيل علي باشـا في ظروف غامضة، عام 1222هـ، وبعد تلك الحادثة بايعوا سليمان باشا الصغير، وهو صهر الوالي السابق، ويذكر أن والي سليمان الصغير، لم يكن كقادة المماليك السابقين، وقتل في عام 1225هـ، ثم بعد ذلك، تولى سـعيد باشـا، لكن في حكمه تفرّق المماليك أنفسهم، حتى قتل الوالي سعيد باشا عام 1232هـ فنصب في مكانه داود باشا، ويعتبر عهده من أكثر عهود المماليك في العراق تقدماً، واستطاع أن يوحِّد المماليك والبغداديين

---

[1] محمود شاكر **التأريخ الإسلامي العهد العثماني**، مطبعة ـ المكتبة الإسلامية، بيروت ـ لبنان، ط: 4، 2000م، ص 159؛ صالح كولن **سلاطين الدولة العثمانية**، المترجم منى جمال الدين، ص 278.

[2] زبير بلال إسماعيل، **أربيل في أدوارها التأريخية**، مطبعة النعمان ـ العراق ـ نجف، 1971م ص294.

في أثناء الأزمات والاختلافات، وانتهى دور آخر عهد المماليك داود باشا عام 1247هـ[1].

الحياة العلمية في عصره:

نرى النشاط العلمي رغم تلك الفتن والحروب والحوادث التي سبق ذكرها فالحياة العلمية متميزة وكانت عامرة بكثرة المدارس في البلاد ونواحيها، إذ هيأ الله فيها علماء موهوبين في شتى العلوم الإسلامية، فشمروا عن ساعد الجد، ولم يتأثروا بالوقائع التي حدثت أمامهم، بل نهضوا بالحركة العلمية إلى علو عظمتها، فظهرت المؤلفات في مختلف العلوم، بعد أن أدرك أولئك العلماء الكرام خطورة زوال تلك العلوم، فضاعفوا جهودهم في استمرار المدارس الحلقية، وتشجيع الحكام الأمراء بهذا الصدد.

وإن المدارس الدينية التي وجدت في العراق في العهد العثماني تمدّ امتداداً للمدارس في العصور الإسلامية، فنافس في إنشائها السلاطين والولاة وأبناء الأسر الثرية في إنشاء المدارس الدينية حسبة لله، وكانوا يقفون لها ما يلزمها، وجعلوا في كل المدارس خزانة كتب، كما يقدمون التسهيلات للطلاب. [2]

ولمعرفة الحالة العلمية في عصر المؤلف، ينبغي ألا ينسى العلماء الذين ساهموا في نشر العلوم الدينية من أسرته، أمثال الشيخ صبغة الله بن الشيخ مصطفى الزيارتي، والشيخ عبد الرحيم الزيارتي، والشيخ محمد مفتي في عقرة (ئاكري) ومن كان قبلهم كالشيخ عمر بن أحمد الزيارتي والشيخ مصطفى بن محمد الزيارتي.

---

[1] د. عماد عبد السلام رؤوف، **الحياة الاجتماعية في العراق إبان عهد المماليك 1749- 1831م**، رسالة الدكتوراه، كلية الآداب ـ قسم التأريخ مصر القاهرة، ص 93- 113؛ الوائلي عثمان بن سند، **مطالع السعود**، تحقيق: د. عماد عبد السلام رؤوف، ط:1- دار العربية للموسوعات بيروت ـ لبنان، 2010م، ص 365- 387.

[2] زبير بلال إسماعيل، **علماء ومدارس في أربيل**، ص 10.

2. الفصل الثاني: دراسة المخطوطة، ونسبته إلى المؤلف

يبحث هذه الدراسة عن رسالة (توحيد الصانع ببرهان التمانع) من حيث اسمه ونسبته إلى المؤلف ووصفه، وكذلك نأتي إلى الأسباب الداعية لتأليفه، والمصادر العقدية التي اعتمد عليها المؤلف، ومنهجه في الرسالة، وإتيان بعض المآخذ عليه، وكل ذلك في ضمن خمسة مباحث.

.1.2: اسم الكتاب ونسبته إلى المؤلف ووصفه

تحقيق اسم الكتاب.

اسم الكتاب المخطوط هو " توحيد الصانع ببرهان التمانع" على ما صرّح به المؤلف في مقدمته فقال: " واخترت من بين البراهين برهان وحدة الواجب تعالى وتقدّس المسمى ببرهان التمانع، وسميته بتوحيد الصانع ببرهان التمانع"

وقد ذكر اسم الكتاب بنفس العنوان كما أشار إليها المؤرخون، منهم: المحامي عباس العزاوي[1]، والشيخ محمد علي القرداغي، والشيخ طاهر ملا عبد الله البحركي، وليس هناك أي اختلاف في اسم الكتاب؛ لأن المؤلف صرح به في مقدمته، وكذلك الأعلام قيّدوا اسم الكتاب في كتبهم كما ورد في نسخة الأصل.[2]

صحة نسبته إلى المؤلف:

ونسبة الكتاب إلى المؤلف ثابتة لا يختلف عليه اثنان، وذلك للأدلة الآتية.

---

1 هو عباس بن محمد بن ثامر العزاوي، ولد في سنة 1890م، محام مؤرخ أديب من أعضاء المجمع العلمي1943م، وعمل في المحاماة أربعين سنة، وكان حريص على جمع المخطوطات شراؤها بمبالغ كثيرة، من مؤلفاته: عشائر العراق، تأريخ العراق بين احتلالين، تفضيل الأتراك على سائر الأجناد، توفي في بغداد سنة 1971م، عباس العزاوي، **العمادية في مختلف العصور**، تحقيق: حمدي عبد المجيد وعبد الكريم فندي، ط:1- 1998م، مطبعة وزارة الثقافة، ص 3-4.

2 **المصدر الأخير نفسه**؛ القرداغي محمد علي، بووزاندنه وه ى ميزووى زاناياني كورد **إحياء تأريخ علماء الأكراد**، ط:1- ئاراس أربيل، 2004م، 101/6؛ طاهر ملا عبد الله البحركي، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، 108/3.

1ـ إذ ورد في ديباجة الكتاب، اسم المؤلف كعادة المؤلفين القدامى، فقد جاء في الصفحة الأولى من المخطوطة: " فيقول الفقير: إلى اللهِ الأبديّ محمد ابن عبدالله الزّيارتي" كما سيأتي في النص المحقق، وكذلك في مقابل الصفحة الأولى، ما نصه" توحيد الصانع ببرهان التمانع، تأليف: محمد بن عبدالله الزيارتي، تلميذ ملا يحيى المزوري، أهداها إلى داود باشا" بقلم أحد المفهرسين للمخطوطات، أظنه المحامي عباس العزاوي؛ لأنه في حوزته.

2ـ نسب إلى المؤلف، هذا الكتاب كل مَنْ ترجم له من المؤرخين، أمثال المحامي عباس العزاوي، والشيخ محمد علي القرداغي، والشيخ طاهر ملا عبدالله البحركي. [1]

3ـ اختتم المؤلف في كلتا الرسالتين المسومتين أولها: بـ توحيد الصانع ببرهان التمانع، ورسالة في مسألة الشعرية في الهندسة، بهذه الآية الكريمة" {الحَمْدُاللهِ الذي هَدانا لِهذا وَما كُنّا لِنَهتَدي لَوْلا أَنْ هَدانا اللهُ} [2]

وصف المخطوطة:

بعد بحث وجهد كبير عن نسخ " توحيد الصانع ببرهان التمانع" للعلامة محمد بن عبد الله الزيارتي، في مكتبات المخطوطات العامة والخاصة، وكثرة السؤال عنها من أهل الدراية والخبرة بالمخطوطات، لم يطلع الباحث إلا على نسخة فريدة واحدة [3].

ولقد اعتمدت في دراستي وتحقيقي لهذا الكتاب على النسخة المحفوظة في دار المخطوطات العراقية، تحت رقم (20663) وتتكون في (56) صفحة، وفي كل صفحة منها(15) سطرا عدا الصفحة الأخيرة، وتتراوح كلمات السطر الواحد بين (8ــ 13)

---

1 **المصادر السابقة.**

2 الأعراف 43/7.

3 الباحث حينما لم يحصل النُسخ إلا نسخة واحدة في مملكته، يمكن أن يتحقق الكتاب بثلاثة شروط: 1- التأكيد من عدم نسخة أخرى للكتاب. 2- اكتمال الكتاب من أوله إلى آخره. 3- وجود مصادر شاملة لتحقيق الكتاب وإخراج نصه. هذه الشروط متوفرة في الرسالة بدون استثناء. د. يوسف المرعشلي، **أصول كتابة البحث العلمي وتحقيق المخطوطات** دار المعرفة، بيروت ـ لبنان، ط:3 - 2008م، ص252.

وكتب بالحبر الأسود، وكذلك كتب في أسفل الزاوية اليسرى كلمة تشير إلى الصفحة التالية، كما هو ديدن النُساخ في القرون الماضية، وخطه نسخي جيد واضح، عدا الصفحة الأولى، فيها بعض خرم، مع العلم إنها لا تخلو من أخطاء وزلاّت قلم، والكمال لله جلّ وعلا، وذكر المصنف سنة نسخها عام 1242هـ، أي قبل مأتي سنة.

و هذا الكتاب كان قبل ذلك في حوزة المحامي عباس العزاوي، كما قال: عند ترجمة المؤلف ما نصه" وكتب كتاباً في العقائد سماه (توحيد الصانع ببرهان التمانع) وذكر أستاذه المزوري، وأثنى على علمه، وعندي مخطوطة بخط مؤلفها كما يظهر" وكذلك الشيخ محمد علي القرداغي، حين اطلع على هذه المخطوطة في دار المخطوطات العراقية، قال: "هذه النسخة كتب بخط جيد، وحواشي الرسالة مزخرف، ولا أرى ببعيد هذه النسخة هي التي أرسل إلى داود باشا والى بغداد". [1]

.2.2: الداعي إلى تأليف الكتاب

وراء كل مؤلَف داع محدّد، أو دواع جمة، وتقرير ذلك من المؤلِف ضروري جداً للباحث وغيره، وقد صرّح المؤلف الدواعي التي أدت به إلى تأليف هذا الكتاب، ولا ريب أنه عاش في عهد داود باشا والي [2] (بغداد) ومن مميزاته أنه تفرغ وقتاً للعلم درساً وتدريساً، وكان من مجازي الشيخ صبغة الزيارتي وغيره، [3] ومحبا للعلم والعلماء، لذلك نرى علماء العصر قدّموا مؤلفاتهم إلى مقامه العالي.

---

[1] عباس العزاوي، **العمادية في مختلف العصور**، ص 90؛ القرداغي، محمد علي، بووزاندنه وه ی میزووی زانایانی کورد **إحياء تأريخ علماء الأكراد**، 101/6.

[2] الوالي: هو رأس الأعلى للولاية يديرها حسب رأيه، ويهمن على كل قضاياها، وله صلاحيات داخل حدود الولاية، فهو يأمر بالسجن والإعدام ويسوق الجيوش لاخماد الثأرين، فإذا كان الوالي صالحا صلحت البلاد وإن كان فاسداً إنتشر الفساد والإضطراب، ولم يكن الوالي يستشير السلطان الأعظم إلا في أخطر الأمور، وكان العراق في زمن المؤلف جزءً من الامراطورية العثمانية، وتمتد ولاية العراق أو بغداد ـ من البصرة حتى الجزيرة وقد تصغر فتشمل بغداد وحدها، وكان نصب الوالي بيد السلطان يصدره بفرمان إليه. د. يوسف عزالدين، **داود باشا ونهاية المماليك في العراق**، ص5.

[3] الوائلي عثمان بن سند، **مطالع السعود بطيب أخبار الوالي داود**، ص 558.

ذكر المؤلف في مقدمة الكتاب بعد الثناء طويل للعلمين المتشـــامخين في زمنه، وهما العالمان الفاضـلان: داود باشـا والي(بغداد) والشـيخ المُعمّر يحيى أفندي المزوري، أنه كتب هذه الرسـالة لأجلهما كما قال:" ، فبادرت شـكراً لحق هاتين النعمتين وأداءً لخدمة تينك الفضـــيلتين بعزم تأليف رســـالة أقوم بشـــكرهما من البين، فنادَتْني ضـــميري، وصـــاحتني ســـريري، أنَّ أَلْطَفَ ما يَتلألأ به القرائح، وأشـــهى ما يُنظّم به الجوانح، إرتياضُ فِلْو الأذهان والطبايع، في ســـاحة قدس تفكّر آثار الصـــانع، فلبّيتها باختلاس شرذمة، واقتباس شهبة من قوابس ما اشتعلت به أزنادَ أرآء علماءِ المتكلمين، فانتظمت، واخترت من بين البراهين برهانَ وحدة الواجب تعالى وتقدّس المسـمى ببرهان التمانع، وسميته بتوحيد الصانع ببرهان التمانع.

3.2.: مصادر المؤلف

المصـادر التي اعتمد عليها المؤلف في هذه الرسـالة، بعد القرآن الكريم والسـنن النبويـة والآثـار المرويـة، جملـةٌ من الكتـب المعتمـدة، في مـذهـب الإمـام أبي الحســـن الأشعري، وبعض كتب التفسير وأصول الفقه والنحو والبلاغة واللغة، وقد اتبع المؤلف عند نقل الأقوال، عزوها إلى قائليها كأمانة علمية، لذلك يجد القارئ في الصـــفحة الواحدة، من هذه الرســـالة أقوال العلماء، أو الكتب التي اطلع عليها، لكن في أغلب الأحوال ينقل بالمعنى، وقد لا يذكر مصـدره لسـبب ما، وإليك هذه المصـادر المسـتعان بها كما يلي:

1- الرسالة العراقية [1].

---

[1] **الرسالة العراقية**، هو للعلامة عبد الله بن محمد الآلاني البيتوشي، (1211هـ) وهذه الرسالة بعث بها من الإحساء إلى (بغداد) للشيخ عبيدالله بن صبغة الله الحيدري، وهي قطعة أدبية رائعة تحتوي على غرر البيان ودرره، نشرت في مجلة (اليقين) سنة 1923م ولكنها كانت محرفة غير معربة ودون التعليق، ثم قام الشيخ محمد الخال بتأليف الكتاب (البيتوشي) وفيها تحتوي على هذه الرسالة العراقية. محمد الخال، **البيتوشي**، مطبعة ـ بغداد،1957، ص225.

2- القاموس المحيط. [1]

3- شرح العقائد [2].

4- شرح المواقف [3].

5- شرح المقاصد [4] للتفتازاني

7- شرح تلخيص المفتاح [5].

---

1 **القاموس المحيط،** هو للإمام أبو طاهر محمد بن يعقوب الشيرازي الفيروزآبادي، ولد سنة(730هـ) في منطقة قارسين قرب شيراز، وكان يسافر كثيراً الى جزيرة الفرات ودجلة وجزيرة العرب بقصد توسيع المعارف، وأنشأ عدة مدراس في الحرمين، توفي في بلدة (لبيد) في اليمن سنة (820هـ) وهذا الكتاب طبع مراراً غير أن أحسن الطبعات نشرت في عام (1303هـ). ادوارد كرنيليوس فانديك(ت:1313هـ) **اكتفاء القنوع بما هو مطبوع أشهر التآليف العربية في المطابع الشرقية والغربية،** مطبعة الهلال - مصر 1313هـ ص، 326.

2 **شرح العقائد،** هو لسعدالدين مسعود بن عمر التفتازاني، (ت:791هـ) وهو كتاب في علم الكلام، فرغ منه سنة(767هـ) ومتن هذا الشرح المسمى(بالعقائد) للإمام نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد(ت:537هـ)، ولهذا الكتاب اعتنى عليه جماعة من العلماء، فعليها حواش كثيرة منها: رمضان أفندي وكستلي والخيالي. حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله كاتب الجبلي القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة أو حاج خليفة (ت:1067هـ) **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،** مكتبة المثنى - بغداد 1941م،1145/2.

3 **شرح المواقف،** هو للإمام على الجرجاني(ت:816هـ) هو كتاب معتمد في أصول الدين والعقائد، شرح المؤلف كتاب(المواقف) للشيخ عضد الدين الإيجي(ت:756هـ) وعليه حاشية حسن بن محمد الفناري، وتعليقات عبد الله بن حسن الكنغري، طبع في القسطنطينية عام 1239هـ مع الشرح والتعليقات والحاشية المذكورة. ادوارد كرنيليوس فانديك(ت:1313هـ) **اكتفاء القنوع بما هو مطبوع أشهر التآليف العربية في المطابع الشرقية والغربية،** ص200.

4 **شرح المقاصد،** هو للإمام سعدالدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت:791هـ) وهو كتاب في علم الكلام، طبع في مطبعة عالم الكتب العلمية، تحقيق: د. عبد الرحمن عميرة، بيروت - لبنان، في سنة 1409هـ. عسيري أحمد بن علي الزاملي، **منهج الشيخ عبد الرزاق عفيفي وجهوده في تقرير العقيدة والرد على المخالفين،** الناشر: كلية أصول الدين - سعودية، 1431هـ.

5 **شرح تلخيص المفتاح،** هو أيضاً للعلامة سعدالدين مسعود بن عمر التفتازاني، (ت:792هـ) متن الكتاب (تلخيص المفتاح) في علم المعاني والبيان، للإمام جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني المعروف بخطيب دمشق، (ت:739هـ) والتفتازاني شرحه مرتين الأول اشتهر(بالمطول) والثاني (بالمختصر) وهما أشهر شروحه وأكثرها تداولاً، لما فيهما من حسن السبك ولطف التعبير. حاجي خليفة، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،** 473/1.

8- شرح الكافية [1].

9- أمالي ابن الحاجب [2].

11- التفسير الكبير [3].

12- البدر الطالع بشرح جمع الجوامع [4].

13. لباب التأويل في معاني التنزيل [5]

---

[1] **شرح الكافية** هو لابن الحاجب محمد بن عمر بن محمد المكي المالكي، نشأ بمصر وأخذ العلم عن علمائها ثم ارتحل إلى إسكندرية وغيره (ت:891هـ)، وهذا الكتاب في علم النحو قد أكب الناس عليه وتدارسوه، واعتمده أساتذة كل العصر، وله فيه أبحاث جمّة مع علماء النحاة، واختيارات كثيرة. العكري عبد الحي بن أحمد بن محمد الحنبلي، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب** (ت:1089هـ) تحقيق: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق ط:1 1986م، 691/7.

[2] **أمالي لابن الحاجب،** هو للإمام أبو عمر عثمان بن عمر النحو المالكي(ت:672هـ) وهو كتاب في غاية التحقيق، وفيها تفسير لبعض الآيات الكريمة، وفوائد شتى من علم النحو. حاجي خليفة، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،** 162/1.

[3] **التفسير الكبير المسمى بمفاتيح الغيب،** هو للعلامة فخرالدين الرازي محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن(ت:606هـ)، يحسب هذا التفسير من أعظم كتب التفسير بالرأي، وفيها كثير من المسائل الكلامية، والعلوم بالكونية، ويرّد أقوال الفلاسفة منتصراً للأشاعرة، وكذلك استنباطات عقلية ومفيدة. رزق الطويل السيد **مقدمة في أصول البحث العلمي وتحقيق التراث،** المكتبة الأزهرية، ط:2- ص 58.

[4] **البدر الطالع بشرح الجمع الجوامع،** هو للإمام جلال الدين بن محمد المحلي الشافعي، (ت:881هـ) هو كتاب أصولي مشهور بشرح المحلي على جمع الجوامع، ومتن الجمع الجوامع للشيخ تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي الشافعي(ت:771هـ) وهذا الكتاب من المتون المعتمدة في علم أصول الفقه جمعه المؤلف من زهاء مأة مصنف. عبد العزيز بن إبراهيم بن قاسم، **الدليل إلى متون العلمية،** دار الصميعي ـ الرياض ـ المملكة العربية السعودية، ط:1 2000م، ص 325.

[5] **لباب التأويل في معاني التنزيل المسمى بالتفسير الخازن،** هو للإمام علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الصوفي الشهير بالخازن(ت:741هـ) هذا الكتاب ثلاث مجلدات، وذكر المؤلف أن معالم التنزيل للإمام البغوي موصوف بالأوصاف المحمودة لكنها طويلة، فانتخبت مع ضم فوائد كثيرة في كتب التفسير وغيرها، فرغ من تأليفه سنة 725هـ. حاجي خليفة، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،** 1540/2.

14. مغني اللبيب عن كتب الأعاريب [1]
15. حاشية السيالكوتي[2]
16. الفوائد الضيائية المشهور بملا جامي[3]

4.2.: منهج المؤلف في الرسالة وخِطَّتُه

بدأ الزيارتي بالبسـملة والحمدلة، والصـلاة على النبي الكريم (صـلى الله عليه وسلم)، جرياً على عادة العلماء القدامى، ومشـى في ديباجة الكتاب على نهج (الرسـالة العراقية) للشـيخ عبد الله البيتوشـي، بحيث اسـتعان بها نقلاً كما ورد، أو عبّره بتغيير بسيط، ثم قدّم الرسالة لوالي بغداد داود باشـا، وأثنى عليه كثيرا، وذكر أستاذه الفاضل الشـيخ يحيى المزوري، بحيث يقول:" لا زال ممدوداً ظلالُ فيضـه، على كافة أهالي العلم وأصحاب اليقين" ثم رتّب الرسالة على مقدمة، وثلاثةِ مطالبَ، وخاتمة، وفي آخر الرسـالة، مشـى على منهج الأصـوليين، حيث ذكر أن أوّل الواجبات هل هو معرفة الله تعالى، أو النظر الموصـل إلى معرفته، على الاختلاف المشـهور فيما بينهم، وتأثّر في

---

1 **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، هو للإمام عبدالله بن يوسف بن هشام الأنصاري المصري المشهور بابن هشام الأنصاري النحوي، (ت:761هـ) هذا التصنيف من أحسن كتب النحو، لذلك اعتنى العلماء بالشرح والحاشية عليه، منها: المنصف من الكلام على مغني ابن هشام، لتقي الدين أحمد بن محمد الشمني، وتحفة الغريب، لمحمد بن بكر الدماميني، ومحمد بن عرفة الدسوقي له حاشية على مغني اللبيب، طبعت في مصر سنة (1305هـ) وبهامشها مغني اللبيب. ادوارد كرنيليوس، **اكتفاء القنوع بما هو مطبوع أشهر التآليف العربية في المطابع الشرقية والغربية**، ص307.

2 **حاشية السيالكوتي على حاشية الخيالي على شرح العقائد التفتازاني**، هو لملا عبد الحكيم بن شمس الدين الهندي السيالكوتي(ت:1067هـ) هذه الحاشية من أحسن الحواشي مقبولة لدى العلماء، أولها الحمد لله على نعمائه، والصلاة على سيد أنبيائه، إلى آخره. حاجي خليفة، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون**، مكتبة المثنى ـ بغداد 1941م،1148/2.

3 **الفوائد الضيائية المشهور بملا جامي**، هو للإمام نور الدين عبد الرحمن الجامي(ت:898هـ) هذا الكتاب شرح الكافية النحوي، وفي شأنه اعتناء كبير عند العلماء، فقد كتب حواشي عليه منها: حاشية عبد الغفور، وحاشية عصام الدين الإسفرائني، وحاشية لمحمد المعروف بمنلا زاده الكردي وغيرها. **المصدر نفسه**،1372/2.

الخاتمة بالتفسـير الكبير للإمام الرازي كما أشـار إليه المؤلف بقوله "وفي التفسـير الكبير...".

وسنبيّن منهج المصنف في النقاط الآتية:

1ـــ استدل بالآيات من القرآن الكريم، والأحاديث النبوية، واكتفى في بعض الأحيان بذكر أقوال العلماء الكلامية، واستعان بأهل اللغة، والمفسرين، ويناقش أدلة العلماء بأسلوب علمي مع أدب المناظرة.

2ـ صاغ المؤلف المسائل التي تحدث عنها بأسلوب علمي رصين، واستعمل لغة صعبة في ديباجة الرسالة، كدأب العلماء القدامى في مصنفاتهم الكلامية.

3ـــ ينقل العبارات عن المصادر بالمعني، بدون التقييد بالنص الذي نقلها، مما يصعب على الباحث الوقوف عليها، لكن في نهاية الكلام المنقول يشـير إلى انتهائه، بقوله (انتهى).

4ـ حينما يُورِد الاعتراضات في سرد المسائل، يقول على صورة (فإن قلت) ثُمّ يجيب بقوله:(قلتُ).

5ـــ يستدل كثيراً بقول العلامة سعد الدين التفتازاني، في كتبه نحو (شـرح العقائد) و(شرح المقاصد) و(شرح تلخيص المفتاح).

6 ـــ يستعمل رموز العلماء القدماء مثل: تأمل، للإشـارة إلى دقة المقام والحاجة إلى التدبر والتفكر فيه.

7 ـ أجد من خلال دراستي لهذه الرسالة التي بين يدي ذكر أقوال غير المتكلمين، وعلى سبيل المثال أقوال ابن الحاجب النحوي وابن هشـام النحوي والزمخشـري في مسألة كلمة (لو) الوارد في الآية المستدل ببرهان التمانع.

5.2.: مآخذ على الرسالة

مهما بلغ الإنسان من الدقة في التعبير، والروعة في المعنى، لن يسلم من الخطأ والنسيان، ولن يبلغ الكمال، فالكمال لله جلّ وعلا فقط، ومن هذا المنطلق، ظهرت لي عدة نقاط، يمكن أن تكون مؤاخذات على المصنف في رسالته، وذلك كما يأتي:

1ـــ إن المؤلف لم يعز الآيات التي استدل بها إلى سورها، ولم يخرّج الأحاديث والآثار التي أوردها من مصادرها، كما لم يذكر باسم الرواية إلا في بعض الأحيان.

2ـــ يوجد في ديباجة الرسالة بعض الكلمات الصعبة التي يحتاج إلى المعاجم واللغة، وفيها بعض كلمات غامضة غير مقروءة.

3ـــ حينما ينقل النصوص العقدية من الكتب لم يكن هناك دقة تامة في النقل، بشكل يختلف في بعض النصوص التي أوردها المصنف مع النصوص الموجودة في المصادر التي أشار إليها، كما نجد ذلك في قسم التحقيق، وأظن أن سبب ذلك والذي قبله يرجع إلى أن المصنف وجد ذلك من المصادر الثانوية، كما هو معلوم حينئذٍ لم تكن المصادر متوفرة في عهده.

4ـــ بعض مرات لم يذكر أسماء الأعلام، وإنما يأتي بألقابهم فقط، مثلاً يقول: السيّد السند، .... وهكذا

3. الفصل الثالث: التحقيق: وفيه أربع المباحث

1.3.: منهج الباحث في تحقيق الرسالة

1- عزو الآيات القرآنية في الرسالة إلى سورها، وبيان رقمها، كما هو المتعارف الآن.

2ــ تخريج الاحاديث النبوية، من مصادرها الأصلية، فإن وجد الحديث في الصحيحين، فلا يعزي إلى غيرهما، إلا إذا كان نص الحديث عند غيرهما أقرب إلى لفظ الرســـالة، مع ذكر درجة الحديث صحة وضعفاً ما أمكن، معتمداً على أقوال علماء هذا الفن.

3ــــ ترجمة الأعلام الواردة في الرسالة، ترجمةً مختصرة: بذكر اسم كل واحد منهم، ونسبه، ومولده إن وجد ــــ وسنة وفاته، وغير ذلك، مؤشراً على مصادر تراجمهم، ولم أذكر ترجمة الخلفاء الراشدين والأئمة الأربعة المشـهورين لخوف الإطالة، وأشـهر من أن يذكر كجلاء الشمس في رابعة النهار.

4ــ تعريف المصطلحات والألفاظ الكلامية الواردة في النص أول الورود من المصادر الأصلية.

5ــــ شرح الكلمات الغريبة والصعبة، في نص الرسالة، وذلك من خلال مصادر اللغة والمعاجم، أول ما ورد فيها.

6ــ نبّهت على زلات القلم الذي وقع في الكتاب، وأثبتُ الصحيح في المتن، مع الإشارة إلى الخطء في الهامش.

7ــــ صـححت الكلمات التي وردت مخالفة لقواعد الرسـم، وكتبتها على قواعد الرسـم المتعارف عليها اليوم كرســم الهمزة المفتوحة الســـاكن ما قبلها على هذا الشكل(مسئلة) والأصح رسمها على شكل ألف(مسألة) وكذلك حذف الألف في أمثال تلك الكلمات (حيوة) و(الصلوة) و(ثلثة) والأصح (حياة) و(صلاة)و (ثلاثة)، وحذف التاء المربوطة نحو (القيمه) والأصح (القيمة) وكذلك الكلمات التي اختصرها المؤلف كتبتها كاملة من غير أن أشـــير لها بالهامش مثل(بط) كتبتها (باطل) و(ح) (حينئذٍ) و(هف) (هذا خلف).

8ـــ توثيق النقول التي أوردها المؤلف من كتب العلماء، وذلك بالرجوع إلى الكتب التي اقتبس منها تلك النقول، وعزو هذه الأقوال إلى أصـــحابها، للتأكد من صـــحة نقلها، وحاولت ـــ قدر استطاعتي ـــ أن أنسب الاعتراضات التي أوردها المؤلف لمعترضيها، وأن أنسب أجوبة هذه الاعتراضات لقائلها، وهو كثير في هذه الرسالة.

9ـــ التعليق على نص الكتاب في بعض الأحيان عندما يقتضيه الحال من بيان أو شرح أو مناقشة لمسألة ما أو إحالة على مصادر أخرى لمن أراد التفصيل منها.

10- لم يكن العبارة مفهوماً في بعض الأحيان ينبغي أن يصحح التعبير فأشرت إليها بين معكوفين هكذا الرسم المتداول [].

11 ـــ وضع الباحث قبل النص المحقق مقدمة دراسية شملت سيرة المؤلف وآثاره، من ضمنها دراسة هذه الرسالة التي نحن بصدد تحقيقه.

11 ـ وفي الأخير ختمت النص المحقق بذكر آراء وسرد الكلام المؤلف في بيان برهان التمانع، وخاتمة لأهم النتائج، ثم قائمة أسماء المصادر والمراجع.

وبعد هذا هو جهد متواضـع أضـعه بين يدي أسـاتذتي الأكارم، لتقويمه وتقييمه، وإرشـادي إلى ما فيه من نقص، وأشـكرهم جزيل الشـكر على ما يبدونه من ملاحظات بثاقب رأيهم لتقويم أطروحتي وإثرائها، وقد بذلت ما في وسعي، من أجل الوصـول إلى الأفضل خدمة للعلم والدين، وحرصت أن أتجنب الخطأ والزلل لكي أصل به إلى أقرب درجات الصحة، مع العلم أن الكمال المطلق لله جلّ جلاله فقط، فما كان صواباً فمن الله تعالى وله الفضـــل والمنة، وما كان غير ذلك فمن قصـــور نفســـي وقلة متاعي، ومن صعوبة العمل، واستغفر الله من كل خطأ وزلل.

الباحث

2.3.: نماذج من المخطوطة

نماذج من المخطوطة:



3.3.: النص المحقق

[ديباجة المؤلف]

بسم الله الرحمن الرحيم

ربّ [1] تمّم بالخير [2]

الحمد لله الذي تَوحّدَ في أُلوهيته باختراعِ البدائعِ، وتَعزَّزَ في كِبريائهِ بدونِ صــــارفٍ ورادعٍ، فَطَرّزَ[3] كواهلَ ما سِواه بِحُجَجِهِ السَواطِعِ، واستدلَّ بنفسه على وحدانيته بآياتهِ القَواطِعِ، فأفحمَ المُلحدينَ بآياتٍ منها برهان التمانع،[4] وأشـــهد أن لا إله إلا اللهُ وحدَه لا شريك له شهادةً أفوزُ بها مِنْ دواهي السّاعةِ والمفازع، وأشهدُ أنَّ خيرَ خلقه محمداً عبدُه المُرســلُ إلى كافّةِ الخلقِ، فنَصــبَ في مَيادينِ التَوحيدِ لواءَ وحدةِ الصــانعِ،[5] وأزهَرَ

1 رب: منادى منصوب لأداة نداء محذوفة بتقدير(يا) وعلامة نصبه الفتحة المقدرة على ما قبل الياء المتكلم المحذوفة تخفيفاً، منع ظهورها اشتغال المحل بالحركة المناسبة للياء، والياء المحذوفة ضمير متصل مبني على السكون في محل الجرِّ بالإضافة. الأنصاري جمال الدين عبد الله بن هشام(ت:761هـ) **شرح قطر الندى وبل الصدى،** تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر 2007م، ص21.

2 قد جرت العادة من قِبل بعض علماء القدامى بهذه الأدعية (رب يسر ولا تعسر رب تمم بالخير) أو وبه نستعين وغير ذلك من الأدعية الواردة بعد البسملة وقَبل الحمدلة، وانتخب المؤلف بهذا الدعاء المتداول (رب تمم بالخير) أي تمم عملي الذي أشرع فيه بالخير وهو تأليف هذا الكتاب.

3 الطِّرْز، بكسر الطاء: يأتي بمعنى البزّ والهيئة والنَّمط، وقال ابن الأعرابي: الطِّرْزُ: الشَّكل، مثلاً هذا طِرْزُ هذا، أي شكله، والطِّراز مكسور الطاء معناها عَلَمُ الثوبِ فارسيٌّ مُعرَّب، وقيل أصله تراز، ثم جعلت التاء طاءٍ، ويأتي الطَّرْز والطِّراز: الجيّد من كلّ شيءٍ. الزَّبيدي أبو الفيض محمد بن محمد عبدالرزّاق الحسيني(ت:1205هـ) **تاج العروس من جواهر القاموس،** تحقيق: مجموعة من المحققين، الناشر: دار الهداية، 15/ 197.

4 إضافة البرهان إلى التمانع بيانية.

5 استعمل المؤلف في بداية كلامه ببراعة استهلال، وهي كون ابتداء الكلام مناسباً للمقصود، وذلك بأن يذكر المؤلف في طالعة كتابه ما يشعر بمقصوده. التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله(ت:712هـ) **شرح تلخيص المفتاح المسمى بالمختصر المعاني،** الناشر: دار الفكر، ط:1، 1411هـ، ص 297.

بمِصـــقاع[1] هذه ملاعِ البلاقعِ،[2] وأماعَ بمِقْمَعَة[3] معجزاتِه قلوبَ أربابِ الشّـــنايع،[4] فصـــلّ وســـلّم اللّهم عليه وعلى آله وأصـــحابه الّذينَ غَرسُـــوا أعلامَ الدّين في البلادِ والمصـــانِعِ، وشَـــيّدوا ثُغورَ[5] الإســـلامِ بعزائمهم المَقانِع، صـــلاةً وســـلاماً دائمينِ ما استضاءَ[6] مِنْ علوم الحقِّ شهابٌ لامعُ.

---

1 المصقاع: مشتق من صقع بمعنى الضرب ببسط الكف، والسقع لغة أخرى، والديك يصقع بصوته، ومصقع بليغ، وقال الخليل الفراهيدي كل صاد قبل القاف إن شئت جعلتها سيناً لا تبالي متصلة أو منفصلة. خليل الفراهيدي(ت:175هـ) **العين**، تحقيق: د. مهدي المخزومي/ د. إبراهيم السامرائي، دار مكتبة الهلال،129/1.

2 البَلْقَعُ وَالبَلْقَعَةُ: الأرضُ القَفَرُ التي لا شيء بها؛ يقال منزلٌ بَلْقَعٌ، ودارٌ بَلْقَعٌ بغير هاءٍ إذا جاء نعتاً، فإن كانَ اسماً قلتَ انتهينا إلى بلقعة ملساءَ مثلاً، ويقال اليمين الفاجرة تذر الديار بلاقع. الفارابي أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري(ت:393هـ) **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر دار العلم للملايين، ط:4، 1407هـ - 1987م ،1188/3.

3 مِقْمع مفرد، جمعه مَقامِع: مِقْمعة معناها: خشبة أو حديدة معوجَّة الرّأس يُضرب بها رأسُ الإنسان أو الحيوان لإهانته وإذلاله قال تعالى {ولهم مقامعُ مِنْ حديدٍ} د. أحمد مختار عبد الحميد عمر(ت:1424هـ) **معجم اللغة العربية المعاصرة**، الناشر: عالم الكتب، ط:1، 1429هـ - 2008م، باب قمع - 1859/3.

4 المراد أنّه تعالى، يذيب ويقمع قلوب أهل الشناعة والفضاحة بمقامع المعجزات الربانية.

5 الثغور جمع ثغر وهي في اللغة: مُقدم الأسنان أربع في أعلى الفم وأربع في أسفله، واصطلاحاً: هو الطرف الملاصِق من بلاد المسلمين بلادَ الكفار، وهي موضع المخافة منهم، وهذا هو المراد هنا. المرسي أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت:458هـ) **المحكم والمحيط الأعظم**، تحقيق: عبد الجميد هنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت، 2000م، 483/5؛ النووي محي الدين بن شرف، (ت:676هـ) **تهذيب الأسماء واللغات**، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر- بيروت، 1996م، 41/3.

6 في الأصل (استضاءت)، والصواب ما أثبتناه (استضاء) بدون التاء لأن فاعلَه (شهاب) وهو مذكر.

وبعد فيقول الفقير: إلى اللهِ الأبديّ [1] محمد ابن عبد الله الزّيارتي فإني قد سلكتُ طرائقَ الاغتراب، لِاقتراف العلومِ والآدابِ، [2] لمْ يزلِ الدّهرُ يَرمقني [3] شـــزراً، [4] ويَلْحَظُني خَزراً، [5] ويُوسِـعني هُجراً وهَجرا [6]، لا أَمشــي منه إلّا في داجِ داجنٍ، [7] ولا أَرِدُ فيه إلّا على ماءٍ آجنٍ، [8] يَسُـومني خُطةَ الأذى، ويَقِلاني قَلْةَ المُقْلَة للقذى، [9] وكنتُ مُمتثلاً بـ

لا تَمْدُدَنَّ يداً يوماً لأخذ يدٍ ولو أضَرتْ بك اللأواءُ والنُوبُ [10]

---

1 أبدي: هو ما لا نهاية له.

2 أي لاكتسابهما بمعنى تحملت الغربة عن الأهل والوطن لاكتساب العلوم وتحصيلها قال تعالى: {أن الذين يكسبون الإثم سَيُجزون بما كانوا يَقْترفون} الأنعام، 120/6؛

3 يرمقني: أي ينظر إليَّ ويرقبني، أي ما زال الدهر ينظر إليَّ نظر المغضب عليّ أو المعرض عني. إبراهيم مصطفى، **معجم الوسيط**، محقق من قِبل مجمع اللغة العربية، مطبعة دار الدعوة،373/1.

4 الشَّزر: نظرة الاعراض أو الغضب أو الاستهانة، الأزهري أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري الهروي(ت:370هـ) **تهذيب اللغة**، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت لبنان، ط:1، 2001م، 206/11.

5 يلحَظني خزراً: أي ينظر إليّ بمؤخر عينه. **البيتوشي**، مطبعة المعارف ـ بغداد 1957م، ص 233.

6 هُجْراً وهَجراً: بالضم القبيح من القول، وبالفتح الترك والإبعاد عنه، الزبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، 396/14.

7 الداج والداجن: كلاهما بمعنى الظلم. محمد الخال، **البيتوشي**، ص 233.

8 أَجَنَ: الآجن الماء المتغير الطعم واللون. محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي(ت:721هـ) **مختار الصحاح** تحقيق: محمود خاطر، الناشر: مكتبة لبنان، 1995م، ص 3.

9 قلاه ـ يَقيله قَلياً ـ وقِليً ـ وقَلَيً أي أبغضه هذه هي اللغة الفصيحة في الكلمة قال تعالى (ما وَدَّعَكَ ربُكَ وما قَلى) ولغة طيء قَلَى يَقْلَي كابى يأبى، والمصنف رحمه الله استعمله على هذه اللغة لعلها لِخفتها وللسجع، أي يُبْغِضُني كبُغض مُقْلة العينِ وحدقتها لما يقع فيها من القذى والأذى.

10 تمامه "فالصبرُ صبرٌ على الرجالِ وإنْ أَرْبى على المنِّ والسَّلوى الذي وهبوا"

معنى اليد: النعمة، اللأواء: الشدائد، النُوَب: جمع نائبة بمعنى نازلة الدهر، أي ما كنتُ آخذ شياً من أحد ولو كنتُ محتاجاً، وهذا البيت للعلامة عبد الله البيتوشي مدحَ بها الشيخ عُبيدالله بن صبغة الله الحيدري الماوراني، **مخطوطة الرسالة العراقية**، في حوزة عبد المجيد الحيدري، أربيل ـ شقلاوة ص4؛ محمد الخال، **البيتوشي**، ص، 234.

إذ التعففُ كانَ دأبي وأجملَ ثيابي، ومع ذلك لم آل[1] في اكتساب الفُنونِ والمسائل في البُكَرِ والأصـــائل،[2] مَحى اللهُ دَهراً لم يزلْ فيّ بالنوائبِ والنوازلِ، وليتَ دَهري كالزيادةِ في الآنِ[3] إن لم تُكْسِــبْه تَعريفاً، فهو في تنكيرها في أمانٍ، أو كواو عمرو، إنْ لم تُفِدْه في المعنى حَظّاً، لم تَزِده الثقلَ لفظاً، إلى أنِ انجرَ وتصادفَ أوانُ تكميلي، وفراغِ تَحصيلي إلى أيام دولةِ ذي حَضرةٍ، هي حَيرةُ الجَنانِ بَهْجةً وعُلا، وأُولى نِعمةٍ ولطائفَ هي غَيرةُ الجِنانِ[4] نُزهةً وبهاءً، بحر الأنداء[5] جبلُ العطاءِ، جامعُ أشــتاتِ محاســنِ الوَرى، خاتمةُ الوزراءِ، أرجحُهم دِيناً، وأَحقُّهم يقيناً، وأوقرهُم حِلماً، وأوفرُهم عِلماً، وأعدلُهم خَلقاً، وأجملهم خُلقاً، وأكثرهم حياءً، وأكبرهم عَطاءً، وأثقبهم فِكراً، وأصــوبهم رئياً، وأحماهم للشريعةِ الغرّاءِ، وأرعاهم لِحوزة الملّة الحَنيفيةِ البيضاءِ، فهو الذي بَسط الأمنَ والأمانَ، ووضــعَ ميزانَ العدلِ والإحســانِ، وقمَعَ بُنيان الجَوْر والعُدوانِ، وحَرّزَ بَيْضَـةِ الإسلامِ، عن مفاسد أهل البَغي والطغيانِ، أعني به خليفةَ مماليكِ العراق، الحاكمَ على أعناق المفارقينَ من حوزة الوِفاق، بالسّــيف والدّم المُهراق، الصـــارفَ لإقبال

---

1 المراد به لم أقصِّر.

2 البُكر: جمع بُكرة وهي أول النهار، والأصائل: جمع أصيل وهو آخر النهار.

3 مراده أن كلمة (الآن) معرفة بدون الألف واللام؛ لإنها تدل على الزمان الحاضر، والألف واللام فيها زائدة لا تفيدها تعريفاً ولا تسلبه إياهُ أي ليت حالي مع الزمان كحال(آن) مع الألف واللام إن لم يُفِدْني لم يَضُرَّني.

4 الفرق بين الجَنان والجِنان بفتح الجيم وكسرها: أولهما: هي القلب كما يقال ما يستقرُّ جَنانُه من الخوف، سمّي به لاستتاره في الصدر؛ وثانيهما: الجنّة التي هيئها الله للمؤمنين في الآخرة، وهي سبع جنات، الفردوس، وجنّة النعيم، وجنّة عدن، وجنّة المأوى، ودار الخلد، ودار السلام، وعليون. الزَّبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، 365/34 -375.

5 الندى هنا بمعنى الكرم والجود والسخاء جمعه أنداء، وقد جمع على أندية وهو شاذ. الرازي محمد بن أبي بكر، **مختار الصحاح**، ص 272.

المُخالفينَ، بجعلهم هائمينَ منتشرةً كغياهبِ[1] الظُلم في الآفاق، والمُؤيدَ بالرياستين،[2] المُسدّد بالجلالتينِ، المُوفقَ لاقتناء السعادتينِ، أبو الحسنِ والفتوح داود باشا[3] يسّر الله له من المآربِ والمقاصدِ ما يشاء، فَأَبْقِهِ اللّهم مُعّمِر الأولادِ، وحافظاً للبلادِ، وناصراً للعبادِ، وهالكاً للأضدادِ، وماحياً للأنداد، بحرمة النبّيين وآلهم الأمجادِ، وكانت خاتمةُ تحصيلنا، على أفضلِ علماء العراق على الإطلاق، العلامة القافي[4] مَناهجَه، فُضلاءُ عصرهِ، والماشي أدراجَه، نُبلاءُ مِصره، المُقتدى به للأنامِ، والحَبرُ الصَّمْصام[5]، رئيسُ العلماءِ العلاّمُ، يحيى أفندي[6]، لا زالَ ممدوداً ظِلالُ فيضِه على كافةِ أهالي العلمِ وأصحابِ اليقينِ، بحرمة الأولياءِ والمرسلينَ، فعلّلتُ نفسي، وقلتُ: لها إنَّ مع العسرِ يُسراً، وإنّ مع الصبر خيراً، فبادرتُ شكراً لحق هاتينِ النعمتينِ،[7] وأداءً لخدمةِ تينكِ

---

1 ورد في الأصل (غياهيب) وهو سهو، بل الصحيح غياهب جمع غيهب بمعنى(الظُلْمة) فيقال غَيْهَبٌ إذا اشتد سواده، وفي الحديث (سُئِلَ عطاء عن رجل أصاب صيداً غهبا قال عليه الجزاء) قال أبو عبيدة يعني الغفلة من غير تعمد. **المصدر نفسه**، باب الغين، ص 488.

2 المراد (بالرياستين) رياسة الدين والدنيا، لداود باشا، كسيدنا داود النبي ـ عليه السلام.

3 هو داود باشا كرجيّ الأصل، مستعرب، ولد في سنة 1188هـ جلَبه بعض النخاسين إلى بغداد وعمره وقتئذٍ 11سنة فاشتراه أحد الولاة(سليمان باشا) وعلّمه، فقرأ علوم الشرعية عند علماء العراق وأجازوه، ودرس علم المعاني والبديع والأصوليين والتفسير للبيضاوي لدى الفاضل الشيخ صبغة الله بن مصطفى الكردي الزيارتي، والمترجم تقدم في الخِدَم السلطانية إلى أن صار قائدا لجيش العراق عام 1229هـ ، وجاء (فرمان) من الجهة السلطانية إلى داود باشا بنصبه واليا ببغداد في عام 1231هـ ، ونظم أمورها وجلب الصناعة من أوربة، وبلغ جيشه أكثر من مائة ألف، ثم ذهب في آخر عمره إلى المدينة المنورة، توفي فيها في سنة 1267هـ. ؛ الزركلي **الأعلام**، 331/2؛ الوائلي البصري، **مطالع السعود بطيب أخبار داود**، ص 540.

4 بمعنى التابع مناهجه، من قفا أَثَرَه يَقفوه أي تَبعه قال تعالى (ولا تقف ما ليس لك به علم) في الأصل الواقف والصحيح ما أثبتناه.

5 الصمصام والصمصامة: السيف القاطع الذي لا تمايل، وسمي به سيف عمرو بن معد يكرب. ابن منظور محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي(ت:711هـ) **لسان العرب** مطبعة ـ دار الصادر ـ بيروت لبنان، 348/12.

6 كلمة أفندي كلمة تركية من أصل اليوناني تطلق على السيد أو الأديب أو الفاضل. د. يوسف عزالدين، **داود باشا ونهاية المماليك في العراق**، ص 19.

7 قصد بهما أبو الحسن الحاكم داود باشا، والعلامة الشيخ يحي المزوري.

الفضيلتينِ، بعزم تأليف رسالةٍ أقوم بشكرهما مِن البينِ، فنادَتْني ضميري، وصاحَتْ بي سريري أَنَّ أَلْطَفَ ما يَتلألأ بِه القَرائحُ[1]، وأَشْهى ما يُنظَّمُ به الجَوانحُ، إرتياضُ فِلْو[2] الأذهانِ والطبايع في ساحةِ قُدسِ تَفكّرِ آثارِ الصانِعِ، فلبّيتُها باختلاسِ شِرذمةٍ، واقتباس شُهبةٍ مِنْ قوابس ما اشتعلتْ به أزنادُ[3] أرآء علماءِ المُتكلمين، فانتظمتُ واخترتُ مِنْ بين البراهينِ[4] برهانَ وحدةِ الواجبِ تعالى وتقدّس المُسمى[5] ببرهان التمانع، وسميتُه بتوحيد الصانع ببرهان التمانع، فَوَشَّحْتُه بالقابِ مَنْ هو عينُ الأعيانِ[6] وبيده مقاليدُ[7] الكرمِ والإحسانِ، إذ هو الذي أوقد مصابيحَ العلوم إثْرَ انطفآئها، وأصفى مناهلَ المدارسِ بعد انكدارها، وأصلحَ بُروجَ المعالي عَقِب انهدامها، وروّجَ أسواقَ الأفاضلِ

---

[1] يقال قريحة الإنسان: طبيعته التي جبل عليها، وقريحة كلِّ شيء أوله مثلاً قرحة الشتاء أوله، وقرحة الربيع أوله، وجمعها قرائح. ابن منظور، **لسان العرب**، 558/2.

[2] الفِلْوُ والفَلُوُّ: الجَحْشُ والمَهْرُ إذا فُطِما أو بلغا السَّنة، ويقال للأنثى فَلُوَّةٌ والجمع أَفْلاءٌ كما جاء عدُوّ وعدُوّةٌ وأَعْداءٌ، وقال أبو زيد: فَلُوٌّ إذا شَدَدْتَ الواوَ فَتَحْتْ الفاءَ، وإذا كسرتَ الفاءَ فقلْ فِلْو نحو جِرْوٍ. الزَّبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، باب ـ فلو ـ 250/39.

[3] الزند العود الأعلى الذي تقدح به النار والأسفل هو الزندة، وجمعه زناد وأزناد. إبراهيم مصطفى، **معجم الوسيط**، 402/ 1.

[4] البراهين: جمع برهان فيقال: برهن يبرهن برهنة إذا جاء بدليل قاطع للَدد الخصم، وهي الحجة الفاصلة البيّنة، وفي اصطلاح المنطق، هو دليل مؤلف من مقدمات مقبولة مأخوذة ممن يحسن اليقين، مثل قولك: المتناقضان لا يجتمعان ولا يرتفعان، والغرض منه تحصيل العلم الأعلى وهو اليقين. ابن منظور، **لسان العرب**، 51/13؛ المدرس عبد الكريم بن محمد، **رسالة العزيزية**، في ضمن رسائل الرحمة في المنطق والحكمة، أشرف على طبعها محمد الملا أحمد الكزني، المطبعة: دار العربية للطباعة،1978م، ص225.

[5] في الأصل المسماة وما أثبتناه هو الصحيح.

[6] الأعيان: ما له قيام بذاته، وقُصد بقيام ذاته أن يتحيّز بنفسه غير تابع تحيزه لتحيز شيء آخر، بخلاف العرض فإن تحيزه تابع لتحيز الجوهر الذي هو موضوعه، أي محله الذي يقومه. " الجرجاني السيّد الشريف أبي الحسن علي بن محمد بن علي(ت:816هـ) **التعريفات**، التحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية ـ بيروت لبنان، ط:3- 2009م، ص 34.

[7] المقاليد: جَمْعُ مِقْلَدٍ، وهو مِفتاحٌ كالمنجل، وقد يراد به الخزانة، ابن منظور، **لسان العرب** مطبعة ، 366/3.

خَلْفَ كسادها، حتى أنْ جَلبوا بضائع العلوم إلى سُدته العلّية، وجَنَوْ ثَمراتِ عرائِشِ[1] الفُهومِ مِنْ باسقاتِ هِمَمِه السَنيّة، وأُتْحِفَتْ نُسخها إلى عامةِ خِزانته إتحاف السحابةِ القَطْرَةَ إلى بحر عُمانَ[2] أو إهدآءَ النملةِ رِجْلَ الجَرادِ إلى سليمانَ، فإن وقعَ عند خُدام حضرته مَوقع القَبول والرضا، فذلك غايةُ المسؤلِ ونهاية المُنى،[3] ورتبتُها على مقدمةٍ[4] وثلاثة مطالب، وخاتمة.

المقدمة

---

1 العرائش جمع عريشة، وهي الهودج، وعريش الكرم، ما يهيأ ليرتفع عليه. الفيومي أحمد بن محمد بن علي المقري(ت:770هـ) **مصباح المنير في غريب الشرح الكبير**، الناشر المكتبة العلمية ـ بيروت لبنان 402/2.

2 عَمان: عبارة تطلق على بقعة بساحل بحر اليمن في شرقي هجر، تشتمل على مدن كثيرة، سميت بعمان بن بغان بن إبراهيم الخليل صلى الله عليه وسلم، والبحر الذي يليه منسوب إليه يقال بحر عمان هو شعبة من بحر فارس عن يمين الخارج من عمان، وهو بحر كثير الغرائب غزير العجائب، وفيه مغاص اللؤلؤ الجيد، وفيه جزائر جَمةُ معمورة مسكونة، منها جزيرة خارك: وهي واسعة عامرة وبها مغاص اللؤلؤ، وجزيرة خاسك: وهي بقرب جزيرة قيس وسُكانها خبراء الحرب والسباح، فإن الرجل منهم يسبح أياماً في الماء وهو يقاوم بالسيف كما يقاوم غيره على وجه الأرض. القزويني زكريا بن محمد بن محمود(ت:682هـ) **آثار البلاد وأخبار العباد**، مطبعة دار الصادر ـ بيروت بدون سنة الطبع ص 56؛ سراج الدين أبو حفص عمر بن مظفر بن الوردي البكري القرشي(ت:852هـ) **خريدة العجائب وفريدة الغرائب**، تحقيق: أنور محمود زناتي، مطبعة: مكتبة الثقافة الإسلامية، مصر ـ القاهرة ط: 1 / 2008م، ص 224.

3 في الأصل المُنا: والصحيح يكتب بالألف لا الياء، والمُنى: بضم الميم جمع المُنْيَة بمعنى الأمنية أي ما يُتَمنَّى. ابن منظور، **لسان العرب**، 294/15.

4 المقدمة: منقولة من مقدمة الجيش للجماعة المتقدمة منها، من قدم بمعنى تقدم، يقال: مقدمة الكتاب لطائفة من كلامه قدّمت أمام المقصود للانتفاع بها فيه. التفتازاني سعدالدين، **شرح تلخيص المفتاح المسمى بالمختصر المعاني**، ص8.

المقدمة في بيان معنى الأحدية، ولوازمها، والفرقِ بين الواحد والأحد

فاعلم:[1] أنَّ معنى الأحديّة للشـــيء، عبارة عن كونه واحداً بأنحاء ثلاثةٍ، بالذاتِ[2] والصـــفاتِ[3] والأفعالِ، بأن يكون حقيقتُه في نفســـها مفردةً منزهةً عن أنحاءِ التراكيب، فالأوّل[4]: عبارة عن عدم انقســـام الذات إلى أبعاض وأجزاء خارجية أو عقلية؛ إذ لوكان مركباً[5] ومنقســـماً إلى أجزاء خارجية، لكان مفتقراً إلى كل واحدٍ من أجزائه، وأجزاءُ الشـــيءِ غيرُه، فيكون مركبا، فالتركيب والانقســـامُ الملزومُ للافتقار، ملزومٌ لعدم الأحديّة، أو [6] إلى أجزاء عقلية، لكانَ مشـــاركاً لغيره في ماهيته، وذلك

---

[1] أتى المؤلف بجملة اعلم: مُنبِّهاً بهذا اللفظ على شدّة الاعتناء بما بعدَه، إذ قد جَرتْ عادة القوم باستعماله لذلك، أي يا مَن يتأتّى منكَ العلمُ من كلّ واقفٍ على هذه الرسالة، فالمخاطبُ به غيرُ معيّنٍ، وإن كانَ موضوعاً لِأن يُخاطبَ به المعيّنُ. الباساوي الجريحي أحمد بن الملا عمر الكردي، **البهجة السنيّة بشرح أجزاء القضية، في ضمن تسع رسائل في علم المنطق،** تحقيق: د. لقمان عثمان البحركي، دار الرياحين ـ لبنان، ط:1، 2021م، ص 291.

[2] الذات: النفس والعين، والذات أعم من الشخص؛ لأن الذات تطلق على الجسم وغيره، والشخص لا يستعمل إلا على الجسم، وقال التهانوي الحنفي" أن الموجود قسمان: قسم هو موجود محض وهو ذات الله تعالى، وقسم هو موجود ملحق بالعدم وهو ذات المخلوقات، ثمّ أن ذات الله عز وجلّ عبارة عن نفسه التي هو بها موجود؛ لأنه قائم بنفسه، وهو الذي استحق الأسماء والصفات بهويّته، واتّصف بكل نعت تطلبها، واستحقّ بذاته كلّ اسم دلّ على مفهوم يقتضيه الكمال" الجرجاني، **التعريفات**، ص 110؛ التهانوي محمد حامد بن محمد الصابر الفاروقي الحنفي(ت:1158هـ) **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، تحقيق: د. علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون ـ بيروت، ط:1 ـ 1996م، 816/1.

[3] الصفات: منقسم عند عامة الأشاعرة: ما هو عين الموصوف كالوجود، ومنها ما هي غيره: وهي كل صفة أمكن مفارقته للموصوف، كالتخليق، والترزيق، ونحوهما، ومنها ما ليست عينَ الذاتِ، ولا غيره، كالعلم، والقدرة، والإرادةِ، والصفة النفسية. الآمدي سيف الدين أبو الحسن علي بن محمد بن سالم(ت:631هـ) **أبكار الأفكار في أصول الدين،** تحقيق: د. أحمد محمد المهدي، دار الكتب والوثائق القومية ـ القاهرة، ط:2، 2004م، 475/1؛

[4] أي الأحدية بالذات.

[5] المركب: هو عبارة عما يدل على معنى وله جزء دالّ على ذلك المعنى، مثل قولك: العالم حادث، والإنسان حيوان، ومثله. الآمدي سيف الدين (ت:631هـ) **المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين،** تحقيق: د. حسن محمود الشافعي، مطبعة مكتبة وهبة، مصر ـ القاهرة، ط:2 /1993م، ص70.

[6] معطوف على أجزاء خارجية.

الغيرُ[1] جنسٌ[2] يحتاج إلى فصـلٍ[3] يُمَيِّزُه عنه، فاحتياجُ الشـيء إلى الجنس والفصـل منـاف للأحديّة، فـالأحد لا يكون مركبـا من الأجزاء العقليـةِ كـالجنس والفصـــل، ولا الخارجية كالتركيب من السـقف والجدران، والثاني[4]: عبارة عن فُقدان نظير وشـبيه يضاهيه في وصف من الأوصاف؛ بأن يكونَ كلٌّ واحد من أوصافه كاملاً ودائما وذاتيا وغيرَ مسـتفادة من الغير، والثالث[5] :عبارة عن أن لا يكون له ظهير ومعاون في فعل من أفعاله، بل هو المسـتقلُّ فيها فقط، بلا رادٍّ ومانعٍ وتوقُّفٍ من الغير، إذ لو شـارَكه غيرُه لا يكون أحداً في أفعاله.[6]

---

[1] اختلف اللغويون حول مسألة دخول(أل) التعريفية على كلمة (غير) على رأيين: 1- المنع، وهو مذهب سيبويه، ومن تأسَّى به، حيث قال في الكتاب" وغيرُ ليست باسم متمكن، ألا ترى أنّها لا تكون إلا نكرةً، ولا تُجمعُ، ولا تدخلُها الألف واللامُ" 2- الجواز وهو مذهب الرازي والنووي، وغيرهما قال: إمام فخرالدين الرازي" وأما (غير) فهو عند الإضافة يُنكّر، وعند قطع الإضافة رُبَّما يتعرَّفُ، فإنك إذا قُلتَ: (غيرَ زيدٍ) صار في غاية الإبهام، فإنه يشتمل أموراً لا حصر فيها، وأمّا إذا قطعته عن الإضافة رُبَّما تقول: (الغير) والمغايرة من باب واحدٍ" وقال: إمام النووي "أن (أل) الداخلة على لفظ(غير) ليست للتعريف وإنّما هي (أل) المُعاقبة للإضافة". المؤلف مشى على مذهب الجواز كما نرى في هذه الرسالة. سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر(ت:180هـ) **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الناشر- مكتبة الخانجي - القاهرة، ط:3،1988م، 479/3؛ الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 2000م،222/28؛ النووي، **تهذيب الأسماء واللغات**، 66/4.

[2] الجنس: عبارة عن أعم كليين مقولين في جواب ما هو كالحيوان بالنسبة إلى الإنسان. أو يقال: اسم دال على كثيرين مختلفين بأنواع. الجرجاني، **التعريفات**، ص 83؛ الآمدي، **المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين**، ص 73.

[3] الفصل: عبارة عما يقال على كلي قولاً ذاتيا كالناطق بالنسبة إلى الإنسان**. المصدر نفسه**، ص 73.

[4] أي الأحدية بالصفات.

[5] أي الأحدية بالأفعال.

[6] أتي المصنف بدليل عقلي على نفي التركيب الخارجي، وهو موجود في كتب المتكلمين القدامى أمثال **شرح المواقف** للإمام السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني(ت:816هـ)، مطبعة: السعادة - مصر، ط:1 ،1907م، 16/1؛ و**شرح المقاصد** والتفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله، (ت:791هـ)، الناشر: دار المعارف النعمانية،1981م، 65/2.

فإن قيل: كيف يُعقَل كونُ الشـــيءِ أحداً، فإن كل حقيقةٍ تُوصَـــف بالأحديّة، فهناك تلك الحقيقةُ، وتلك الأحديّة، ومجموعُهما، فذاك ثالثُ ثلاثة لا أحدٌ؟

الجواب: أن الأحديةَ لازمةُ لتلك الحقيقة، فالمحكوم عليه بالأحدية هو تلك الحقيقة، لا المجموعُ الحاصل منها ومن تلك الأحدية.

ثُم أن الأحديةَ مستلزِمةٌ لعدم التحيز، [1] لأن كلّ متحيّزٍ فإنّ يمينه مغايرٌ ليساره، وكلُّ من كان كذلك فهو مُنقسِم، فالأحد يستحيل أن يكون متحيزاً، ومستلزمةٌ [2] لأن لا يكون حالّا في شـيء، لأنه مع محله لا يكون أحداً، ولأنْ [3] لا يكون محلا لشـيءٍ لأنه مع حالّه لا يكون أحداً، وإذا لم يكن حالاً ولا محلاً، لم يكن متغيّراً، لأن التَغَيُّرَ لابدّ وأن

---

[1] التحيز: حده عند المتكلمين هو الفراغ المُتوَهم الذي يشغله الجسم وينفذ فيه أبعاده. أعني العرض والطول والعمق، وأما لدى الفلاسفة هو السطح الباطن من الحاوي المماس للسطح الظاهر من المحوي. ولفظ المحوي اسم مفعول بيان للسطح الظاهر الفراغ. الكوراني ملا إلياس(ت:1138هـ) **حاشية الكوراني على شرح التفتازاني للعقائد النسفية**، تحقيق: بشير برمان، دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان، ط:1 ،2017م، ص 253.

[2] عطف على قوله (مستلزمة لعدم التحيز).

[3] معطوف على (أن لا يكون).

يكون من صـفة إلى صـفة، فالأحدية [1] دالة على مجامع الصـفات السّـلبية، [2] فمن ثَمَّ إستأثرها اللهُ تعالى لذاته في سورة الإخلاص [3][4].

---

1 الفاء فاء الفصيحة وهذا نتيجة ما سبق من المقدمة.

2 الصفات السلبية، وهي خمسة: القِدَم، البقاء، المخالفة للحوادث، القيام بالنفس، الوحدانية، وليس المراد أنها سلبية بمعنى مسلوبة عن الله عز وجلّ ومنفية عنه، وإلا لزم أن يثبت له الحدوث وطرو العدم ومماثلة الحوادث، بل القصد بكونها سلبية: أن كلا منها (نفت) أمراً لا يليق به سبحانه وتعالى، فالمراد بالقِدم في حقه عز وجلّ القِدَمُ الذاتي، وهو عدم افتتاح الوجودِ، والبقاءُ سلب لآخريّة الوجود، ومخالفةُ الحوادث يعني أن الله سبحانه وتعالى ليس مماثلاً لشيء من الحوادث الموجودة والمعدومة مطلقاً، ومعنى قيام النفس عدم احتياجه إلى محلٍ، وغير مفتقر إلى المخصِّص، أي الموجِد، ومعنى الوحدانية يعني عدم التعدد في الذات أو الصفات أو الأفعال، والقول الصحيح في تلك الصفات ليست منحصرةً في هذه الخمسة، إذ من جملتها: أنه لا ولد له، ولا صاحبة، ولا معين، ولا بسيطٌ، ولا مُركبٌ، ولا في مكان، ولا في زمان، ولا في جِهة، وغير ذلك، وإنما ذُكر في هذا المقام خمسة، لأنها أصولها وأمهاتها. البيجوري إبراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي(ت:1277هـ) **شرح جوهرة التوحيد**، التحقيق: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان ط:6 ـ 2013، ص 64؛ د. رشدي محمد عليان، د. قحطان عبد الرحمن الدوري، **أصول الدين الإسلامي**، مطبعة الميناء ـ بغداد ـ ط:3- 2002م، ص، 117-133.

3 المعاني التي إستأثرها الله جلّ وعلا في سورة الإخلاص ليس حصراً على صفات السلبية كما صرّح بذلك الشيخ عبد الكريم المدرس البياري حيث قال في هذا المقام " تدل هذه السورة المباركة على كل صفات المعاني والصفات الوجودية والسلبية فكلمة الجلالة "الله" تدل على الذات الواجب الوجود الموصوف بصفات المعاني، و"أحد" على الوحدة، والصمدية على الاستغناء، لأنه يؤول إلى معنى المرجع لكل شيء، وقول تعالى "لم يلد" إلى البقاء لأن الحاجة للولادة لغرض بقاء الممكنات الخاصة، وجملة "لم يولد" للقدم، والباقي لمخلفة الحوادث. المدرس عبد الكريم بن محمد (ت:2005م) **جواهر الكلام في عقائد أهل الإسلام**، دار الحرية، ط:1عراق ـ بغداد 1993م، ص30.

4 كلام المؤلف من قوله" فإن قيل: كيف يُعقَل كونُ الشيء أحداً" إلى هنا منقول في تفسير الكبير للإمام الرازي في سورة الإخلاص لكن بتصرف في العبارة نص ما في التفسير" وأما مجامع الصفات السلبية فهي الأحدية، وذلك لأن المقصود من الأحدية كون تلك الحقيقة في نفسها مفردةً مُنزهة عن أنحاء التراكيب، وذلك لأن كلَّ ماهيةٍ مركبةٍ فهي مفتقرةٌ إلى كل واحدٍ من أجزائه، وكل واحد من أجزائه غيره فكل مركبٍ فهو مفتقر إلى غيره، وكل مفتقر إلى غيره فهو ممكن لذاته، فالإله الذي هو مَبدأٌ لجميع الكائنات ممتنع أن يكون ممكناً، فهو في نفسه فردٌ أحدٌ وإذا ثبتت الأحدية، وجب أن لا يكون متحيزاً، لأن كل متحيزٍ فإن يمينه مغاير ليساره وكل ما كان كذلك فهو منقسم، فالأحد يستحيل أن يكون متحيزاً، فإن قيل: كيف يُعقَل كونُ الشيءِ أحداً، فإن كل حقيقةٍ تُوصَف بالأحديّة فهناك تلك الحقيقةُ من تلك الأحديّة ومجموعُهما، فذاك ثالثُ ثلاثة لا أحدٌ؟ الجواب: أن الأحديةَ لازمةُ لتلك الحقيقة، فالمحكوم عليه بالأحدية هو تلك الحقيقة لا المجموع الحاصل منها ومن تلك الأحدية فقد لاح بما ذكرنا أن قوله تعالى {اللهُ

قال الأزهري:[1] لا يُوصـــف شـــيءٌ بالأحدية غير الله تعالى [2] فلا يقال رجل أحد ولا درهم أحد، كما يُقال رجل واحدٌ ودرهم واحدٌ لأن قولَنا أحدٌ، صفة من صفات الله تعالى فقط، فلا يشاركه فيها شيء انتهى [3].

ثمّ ذكروا [4] في الفرق بين الواحد والأحد وجوهاً:

أحدها: أن الواحد يدخل في الأحد بدون عكس. [5]

وثانيها: أنّك إذا قلتَ فلان لا يُقاومه واحد، جاز أن يقال لكنه يقاومه اثنان، بخلاف الأحد، فإنك لو قلت لا يقاومه أحد، لا يجوز أن يقال لكنه يقاومه اثنان. [6]

أحدٌ} كلام متضمن لجميع صفات الله عزوجلّ من الإضافات والسلوب" الرازي فخرالدين، **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، 165/32.

[1] هو محمد بن أحمد بن الأزهر بن طلحة بن نوح بن الأزهر أبو منصور الأزهري، الإمام في اللغة ولد بهراة سنة(282هـ)، وكان من العلماء الفقهاء في عصره لكن غلب عليه علم اللغة، وألّف كتباً معتبرة منها: تهذيب اللغة الذي جمع فيه فأوعى في عشر مجلدات، الزاهر في غرائب ألفاظ الفقهاء، التقريب في تفسير القرآن، شرح ألفاظ مختصر المزني، أخبار يزيد بن معاوية، شرح الأسماء الحسنى، والانتصار للشافعي، كتاب الأدوات، كتاب الحيض، ناسخ القرآن ومنسوخه، وغير ذلك، ونقل عنه الرافعي في مواضع تتعلق باللغة منها ضبط النسب، وتوفي بهراة سنة (370هـ) . شهبة أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي، (ت:851هـ) **طبقات الشافعية**، تحقيق: د. الحافظ عبد العليم خان، دار النشر: عالم الكتب ـ ط1، بيروت ـ 1407هـ، 144/1؛ الحاج خليفة، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون**، 49/6.

[2] أي على وجه الحمل كما يدل عليه تمثيله بقوله (فلا يقال رجل أحد) إلى آخره أما على وجه الاستعمال فيوصف غيره تعالى بالأحدية قال تعالى (وإنْ أحدٌ من المشركينَ استجاركَ) التوبة، 6/9؛ وقال تعالى (لَسْتُنَّ كأحدٍ مِن النِساءِ) الأحزاب، 32/33؛ وسيأتي للمؤلف (لو قلت لا يقاومه أحد).

[3] ينظر: الأزهري الهروي، **تهذيب اللغة**، 127/5؛ الرازي فخرالدين، **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، 165/32.

[4] ممن تكلم عن تلك الفرق بين واحد والأحد، الإمام أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري الهروي(ت:370هـ) في كتابه **تهذيب اللغة**، بتحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت لبنان، ط:1، 2001م، 126/5؛ والإمام الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) في كتابه **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان، 2000م، 360/32.

[5] يعني كل واحد أحد وليس كل أحد واحد.

[6] هذا الثاني تفسير للأول وتمثيل له.

وثالثها: أن الواحدَ يُستعمَل في الإثبات والنفي، والأحدَ في النفي خاصّة، إلا إن أريد به الواحدُ، أو الأولُ كما في الآية [1] تقول في الإثبات رأيتُ رجلا واحداً، وفي النفي ما رأيتُ أحداً، فيفيدُ العمومَ.

ورابعها: أن نفي الأحد للماهية، [2] بخلاف نفي الواحد، إذ لا يَنفِى إثنين فأكثر. [3]

وخامسها: أن أحداً يختص بأُولِي العِلمِ [4] وبكونه وصفا لله تعالى، دون واحد.

وسادسها: أن الأحدَ يستعمل للمفرد والجمعِ نحو {مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حاجِزِينَ} [5].

وسابعها: أن للأحد جمعا من لفظه، وهو الأحدون والآحاد.



[1] (قل هو الله أحد) الإخلاص، 1/112.

[2] الماهية: كانت في الأصل ماهوية، الياء للنسبة والتاء للمصدرية. ثم قلبت الواو ياء وأدغمت الياء في الياء وكسرت الهاء. وقال بعض العلماء الماهية: مأخوذة عن ما هو، بإلحاق ياء النسبة، وحذف إحدى الياءين للتخفيف، وإلحاق التاء للنقل من الوصفية إلى الإسمية. وعند الحكماء: ما به يجاب عن السؤال بما هو، فعلى هذا يطلق الماهية على الحقيقة الكلية. نكري القاضي عبد النبي بن عبد الرسول الأحمد (ت: ق 12هـ) **دستور العلماء**، دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان، ط:1 2000م، 136/3.

[3] أي لفظ واحد لا ينفي اثنين فأكثر.

[4] العلم: هو معرفة المعلوم على ما هو به، وطرده كلُّ علم معرفةٌ، وكلُّ معرفة علم. وهو قسمان: قديم ومُحدث فحد العِلم القديم ما تعلّق بما لا نهاية له من المعلومات، وأما حدّ العلم المُحدث هو ما تعلق بمعلوم فحسب أو بمعلومين فأكثر على وجه التفصيل وهو نوعان ضروري واستدلاليٌّ. الصِّقلي أبي بكر محمد بن سابق(ت:493هـ) **الحدود الكلامية والفقهية على رأي أهل السنة الأشعرية**، تحقيق: د. محمد الطبراني، دار الغرب الإسلامي تونس، ط:1 ،2008م، ص111.

[5] الحاقة، 47/69؛ وكقوله تعالى (لستُن كأحد من النساء) الأحزاب، 32/33.

فما قاله[1] بعض بترادفهما، ولكن الغالبَ استعمال أحد بعد النفي اختيارٌ له، [2] فلنرجع إلى ما هو المطلب الأعلى، والمقصِد الأسنى. [3]

المطلب الأول

في توحيد الصانع جلّ كبريائُه، وتقدستْ ذاتُه، وسمَتْ أسماؤه، وعلت أفعاله

اعلم: أن أعظم درجات العبد، أن يكون مســـتنيراً بنور الله[جلّ][4] جلال الله وكبريائه، وذلك لا يحصـل إلا من التوحيد، فإن الغرض، والمقصِـدَ الأشـرف[5] من جميع المِللِ، والشـرائعِ، والعباداتِ معرفةُ ذات الله تعالى بالتوحيد، ومعرفةُ صـفاته، ومعرفةُ أفعاله، بالعظمة والتمجيد، فالأول مما لا سبيل لعرفان عقولِ البشـر، والتصـرف فيه، فالسـبيلُ إلى معرفته بمعرفة الصفات والأفعال، إذ ماهيتُه غيرُ معقولة للبشر البتة،[6] ويدل عليه أن الإنسانَ لا يَتصوَّرُ ماهيةً البتة، إلا إذا أدركه من نفسه، على سبيل الوِجدانِ،[7] كالألم

---

1 قال بعض العلماء لا فرق بين الواحد والأحد في المعنى كما اختاره الإمام أبو عبيدة، وأيّده الإمام الحسين بن محمد النماوي، حيث قال: مستنده هذه الآية {فابعثوا أحدكم بورقكُمْ} وعليه فلا يختص أحدهما بمحل دون الآخر وإن اشتهر أحدهما في النفي والآخر في الإثبات. النماوي الحسين بن محمد(ت:1060هـ) **الحواشي البهية على شرح أم البراهين**، تحقيق: بشير برمان، دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:1 ،2014م، ص76.

2 فيه إشارة إلى تأييد قول الأزهري في الفرق بينهما، لذلك ضعّف قول البعض بقوله" إختيار له" وفي الأصل (اختيارا) والصواب ما أثبتناه

3 ربما اقتباس من عنوان الكتاب للإمام الغزالي أبو حامد محمد بن محمدا لطوسي، بنفس العبارة (**المقصد الأسنى**) وهو مطبوع محقق: بسام عبد الوهاب الجاني، الناشر: الجفان والجابي، 1987م.

4 لم يكن في الأصل وزدناه لأن المقام يقتضيه.

5 في الأصل (والأشرف) والصواب ما أثبتناه.

6 يعني حقيقة الله تعالى غير معلومة للبشر، كما قال جمهور المحققين من الفرق الإسلامية وغيرهم لكن خالف فيه جمع من المتكلمين، وقد ذكر العلماء في كتبهم أمثال الإمام أبو حامد الغزالي في كتابه **المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى**، ص56؛ والإمام السيد الشريف الجرجاني، في كتابه **شرح المواقف**، 204/3؛ والإمام فخرالدين الرازي، في كتابه **معالم أصول الدين**، تحقيق: طه عبد الرؤف سعد، الناشر: دار الكتاب العربي ـ لبنان، ص32.

7 الوجدان: له اصطلاحات، عند العلماء، فالمتكلمون قالوا: "أن الوجدانيات هي التي نجدها بنفوسنا كعلمنا بوجود ذواتنا وبأفعالنا أو بآلاتها الباطنة كعلمنا بخوفنا وغضبنا وشهوتنا ولذتنا، وهي وإن كان يحسب من أنواع العلوم

واللذة وغيرهما، أو أدركه بحِسّه، كالألوان[1] والطعوم[2] وسائر المحسوسات،[3] فأمّا ما لا يكون كذلك، يتعذّر[4] على الإنسان أن يتصوره، وهُويتُه المخصوصةُ جلّ جلالِه ليست كذلك، فلا تكون معقولة للبشر،[5] ويدلّ عليه[6] أيضا، أن المعلومَ عنه [7]عند

الضرورية، لكنها لا تقوم حجة على الغير، فإن ذلك الغير ربّما لم يجد من باطنه ما وجدناه" وقال أهل التصوف" هو مصادفة الباطن من الله تعالى وارداً يورث فيه سروراً أو حزناً، أو يغيّره عن أوصافه بشهود الحق تعالى" وبعضهم عرّفوا: ما يكون مدركه بالحواس الباطنة". التهانوي الحنفي، **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم** ،1757/2؛ الجرجاني، **التعريفات**، ص245.

[1] الألوان: قال جمهور العلماء إنها كيفيات حقيقة، خلافاً لبعض القدماء بقولهم إنها لا حقيقة له، بل كله أمر متخيل كبياض الثلج مثلاً، وأصولها ببساطة، إثنان السواد والبياض، وزاد بعضهم الحُمرة والخُضرة والصُفرة أيضاً، والباقي بالتركيب. التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله(ت:712هـ) **شرح العقائد النسفية، وحاشية رمضان أفندي** في ضمن مجموعة السنية، تحقيق: مرعي حسن الرشيد، إيران ـ سندج مطبعة: دار نور الصباح، ط: 1 ص93.

[2] الطعوم: جمع طَعم بالفتح، وهو الكيفية المذوقة، وأما الطُعم بالضم فهو اسم للمطعوم، وأنواعها ببساطة تسعة، وهي المرارة، والحلاوة، والحِرافة، والدُسومة، والتَفاهة، والحُموضة، والقبض، والمُلوحة، والعُفوصة. التفتازاني سعدالدين، **شرح العقائد النسفية، وحاشية الكستلي** في ضمن مجموعة السنية، تحقيق: مرعي حسن الرشيد، إيران ـ سندج مطبعة: دار نور الصباح، ط: 1 ص 194.

[3] المحسوس: هو ما يدرك بالحواس، ومرادفه الحسي، ويقابله المعقول، وجمعه محسوسات، وقد تكون المحسوسات خاصة بحاسة كادرك اللون بالبصر، أو تكون الإدراك مشتركا بين حاسي البصر واللمس مثل الشكل، وقد يطلق المحسوس على المدرك بالحس إدراكاً داخليا، لا إدراكا خارجياً. د. جميل صليبا، **المعجم الفلسفي**، المطبعة: دار الكتب اللبناني ـ بيروت ـ لبنان، 1982م، 2 /356.

[4] حذف المؤلف فاء الجواب في قوله (يتعذر) جرياً على قول الأخفش من عدم اختصاص حرف الفاء بعد أما بالضرورة.

[5] في الأصل (ليس كذلك فلا يكون معقولة للبشر) والصواب ما أثبتناه.

[6] أي على أن ماهيته جلّ وعلا غير معقولة للبشر.

[7] أي ذات الله تعالى

الخلق إمّا الوجودُ وإما السلوبُ، وهو أنه ليس بجوهر[1] ولا بجسم،[2] وإما الإضافاتُ، وهو أنه الأمر الذي من شــأنه كذا وكذا، والحقيقة المخصــوصــة مغايرةٌ لهذه الأمور[3] فهي غير معقولة البتة،[4].

1 الجوهر عند المتكلمين: هو المتحيز بالذات، يعني أنَّ حلوله في المكان وتحيُّزَه فيه ليس تابعاً لتحيز غيره، فالجسم متحيّز في المكان بذاته بخلاف نحو البياض، فإن تحيزه تابع لتحيز الجسم الذي قام به. د. محمد رمضان عبد الله، **المقولات العشر بين الفلاسفة والمتكلمين**، التحقيق: مركز الهاشمية، ط:1 بيروت ـ لبنان 2016م، ص 33.

2 بناء على أن من صفاته تعالى (مخالفته للحوادث) كما أشرنا إلى ذلك في بيان الصفات السلبية، أنه تعالى ليس بجسم؛ لأن كل جسم مؤلف من جوهر وعرض، وكل منهما متغير، والتغيير علامة الحدوث، فالعالم حادث، ولنا دليل نقلي في القرآن الكريم (ليس كمثله شيءٌ) الشورى 11/42. خلافا للمجسمة الذين قالوا بأنه تعالى جسم حقيقة، لكنهم اختلفوا: فقال بعضهم هو مركب من لحم ودم، وبعضهم: أنه نور يتلألأ كالسبيكة البيضاء، وبعضهم: على صورة شيخ أبيض الرأس واللحية وغير ذلك، تعالى الله عما يقولون، وأكثر هذه الطائفة هم الظاهريون، المتبعون لظاهر الكتاب والسنة، وغالبهم المحدّثون: منهم ابن تيمية وأصحابه فيهم ميل عظيم إلى إثبات الجهة، ومبالغة في القدح في نفيها. محمد بن أسعد الصديق المشهور بـ جلال الدين الدواني، **شرح العقائد العضدية**، بدون مكان الطبع وسنته، ص94، pdf؛ د. رشدي محمد عليان، د. قحطان عبد الرحمن الدوري، **أصول الدين الإسلامي**، ص75، 122.

3 أي الوجود والسلوب والإضافات. وهذه الأمور ذكرها العلامة عبد القادر السندجي بقوله: والحقُّ أنه لا يُعلم من الله سبحانه إلا الوجودُ بمعنى أنه كائنٌ في الخارج، والصفاتُ بمعنى أنه عالمٌ حيٌّ قادرٌ إلى غير ذلك، والسلوبُ يعني أنه واحدٌ، أزليٌّ، أبديٌّ، وليس بجسم ولا عرض، وما أشبه ذلك، والإضافات يعني أنه خالق ورازق، ونحوهما، وليس ذلك علماً بحقيقة الذات. السندجي عبد القادر المهاجر، **تقريب المرام شرح تهذيب الكلام**، مطبعة: الكبرى الأميرية ـ مصر ـ بولاق، 1319م،165/2.

4 قول المؤلف رحمه الله: (وهويته المخصوصة جلّ جلاله ليست كذلك فلا تكون معقولة للبشر) مع قوله (إذ ماهيته غير معقولة للبشر) ومع قوله (والحقيقة المخصوصة مغايرة لهذه الأمور فهي غير معقولة) يدل على أنه لا فرق عنده بين الماهية والهوية والحقيقة، ومنهم من فرّق بينها فيقول: الإمام الجرجاني بأن الماهية: تطلق كثيراً على الأمر المتعقل، نحو المتعقل من الإنسان، وهو الحيوان الناطق مع قطع النظر عن الوجود الخارجي، والأمر العقلي من حيث إنه مقول في جواب ما هو يسمى(ماهية)، ومن حيث ثبوته في الخارج يسمى(حقيقة) ومن جهة امتيازه عن الأغيار يسمى (هُوية) الجرجاني، **التعريفات**، ص 195؛ السندجي طه بن الشيخ أحمد بن الشيخ محمد قسيم،(ت:1300هـ) **هدى الناظرين في شرح تهذيب الكلام**، تحقيق: د. صديق محمود، دار ابن حزم بيروت ـ لبنان، ط1 ، 2019م، 261/1.

ثم اعلم: أن معرفةَ الله تعالى جَنّة،[1] إذ الجَنّة أن تَنالَ ما يوافق عقلَك وشـــهوتَك، ولذلك لم تكن الجنةُ جنةً لِآدم، لما رســـخ عقله هواه،[2] ولا كان القبرُ ســـجناً على المؤمن،[3] لأنه يحصـــل له هناك ما يلائم عقلَه وهواه، فمعرفة الله ممّا يُرِيدها الهوى[4] والعقل،[5] فالعقل كالإنســـان الذي له همة عالية، فلا يَنقاد إلا لمُوجِده ومولاه، والهوى كالمُنتَجِع[6] الذي إذا ســـمع غنى يَنْشـــط للانتجاع منه، بل العقل يطلب معرفةَ المولى، ليَشـــكر النعمَ الماضية، والهوى يطلبُها لِيطْمَع منه النِّعم المتَربِّصةَ، فلما عرفاه كما أراده، تعلَّقا بذَيْلِه، فقال العقل لا أشكر أحداً سوى موجِدي ومولاي، وقالت الشـهوة لا أسـأل أحداً إلا مُغْنِياً لِعَيْلتي،[7] وقاضيا لحاجاتي، ثم جاءت الشبهة فقالت: يا عقل كيف أفرْدتَه بالشكر، ولعل له مِثلاً، ويا هوى كيف اقتصـــرتَ عليه، ولعل ههنا باباً آخرَ، فبَقِيَ العقلُ متحيّراً، وتنغّصـت عليه تلك الراحةُ، فاراد أن يسـافر في عالم الاسـتدلال[8]، ليتصـور بجوهره اليقين، فكأن الحق ســبحانه وتعالى قال كيف أُنَغِصُّ على عبدي لذّة الاشــتغال بخدمتي وشكري، فبعث إليه رسولَه، وقال لا تَقَلّدْ مِنْ عند نفسكَ، بل قل هذا الذي عرفتَه صادقاً

---

1 أي إذا عرفت الله فاحسب أنك حصلت دخول الجنّة.

2 هكذا في الأصل أي لما أن عقله تبع هواه أي ما أحسبه من ميل إلى أكل الشجرة التي يهواه. لكن ما ورد في تفسير الكبير نص عبارته" لما نازع عقله هواه" الرازي فخرالدين، **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، 163/32.

3 أي ولا يحسب القبر مع ضيقه سجناً؛ لأن القبر يصير روضة من رياض الجنّة.

4 الهوى: جمعه أهواء، وهي ميل النفس إلى الشهوة، أو بمعنى الضلال، ميل النفس في الاعتقادات وغيره إلى ما يجانب الحقّ. د. أحمد مختار، **معجم اللغة العربية المعاصرة**، باب الهاء، 2379/3.

5 العقل هو قوة للنفس الناطقة بها تستعد العلوم والإدراكات، وهو المراد بقولهم إنها غريزة يتبعها العلم بالضروريات عند سلامة الآلات، والعلم الحاصل به قد يكون ضرورياً، وقد يكون نظرياً. البيتواتي ملا عبد الله المدرس **نادى الإسلام في علم الكلام**، مطبعة: المتنبي ـ بغداد 1958م.

6 المنتجع: بالفتح الموضع الذي يذهب إليه الناس للراحة والإستشفاء أو لطلب الكلأ والعشب وبالكسر الطالب لذلك. ابن منظور، **لسان العرب**، 347/8.

7 أي فقري وحاجتي.

8 الاستدلال: هو تقرير الدليل لإثبات المدلول سواء كان ذلك من الأثر إلى المؤثر، أو بالعكس أو من أحد الأمرين إلى الآخر. الكفومي أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، **الكليات**، تحقيق: عدنان درويش ـ محمد المصري، الناشر مؤسسة الرسالة، بيروت، 1998م، ص 114.

هو الآمر بالاســـتدلال على الوحدانية بالبيّنات والدلائل القواطع، فعرفّك الوحدانيةَ بالسمعِ[1].

وكفاك مؤنة النظر [2]والاســـتدلال[3] بقوله {لوكانَ فِيهما آلِهَةٌ إلا اللهُ لَفَســـدتا} [4] فنحن على ما أُمِرْنا بـــــ[5]{أَطِيعُوا اللهَ وَرَسُولَه وَأُولِي الأمْرِ مِنْكُمْ} [6] مستمسكون بذيل هذه الآية الجليلة، ومغترفونَ مِن وادي قُدسِ توحيدها غُرْفَة قليلة.

---

1 المراد بالسمع هنا: كل ما ثبت بطريق الشرع، ولم يكن للعقل فيها مدخل، سواء كان من الأمور المشاهدة بالحس أو غاب عنّا، مثل الملائكة، والجنّ، والبرزخ، والحشر، والسؤال، والجنّة، والنار، وغير ذلك.

2 النظر: في اللغة يستعمل في البصر غالباً عند العامة، وفي البصيرة أكثر عند الخاصة، مثلاً يقال نظرتُ إلى كذا، إذا مددتَ طرْفَك إليه، سواء كان رأيته أو لم تره، ونظرتُ في كذا، إذا تأملته. وفي الاصطلاح " هو فكر القلب والتأمل في حال المنظور، لطلب حقيقة العلم أو غلبة الظن" وقال أبو سعيد النيسابوري: النظر يتنوع إلى صحيح وفاسد، فعلامة الصحيح ما يؤدي إلى المقصود والفاسد ما لا يؤدي إلى المقصود، والنظر صحيح عندنا، ويحصل به العلم، خلافا لطائفة من الدهرية، حيث أنكرت صحة النظر، وقالوا لا معلوم إلا من جهة الحواس. الزَّبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس،** 245/14؛ أبو سعيد عبدالرحمن النيسابوري المتولي(ت:478هـ) **الغنية في أصول الدين،** تحقيق: عماد الدين أحمد حيدر، مطبعة: مؤسسة الكتب الثقافية، 1987م، ص29.

3 - هذه العبارة مقتطف من تفسير الكبير للإمام الرازي بتصرف قليل في سورة الإخلاص نص ما ورد فيها" اعلم أن معرفة الله تعالى جنّة حاضرة إذ الجنة أن تنال ما يوافق عقلك وشهوتك، ولذلك لم تكن الجنة جنة لآدم لما نازع عقله هواه، ولا كان القبر سجناً على المؤمن لأنه حصل له هناك ما يلائم عقله وهواه، ثم إن معرفة الله تعالى مما يريدها الهوى والعقل، فصارت جنة مطلقة، وبيان ما قلنا أن العقل يريد أميناً تودع عنده الحسنات، والشهوة تريد غنياً يطلب منه المستلذات، بل العقل كالإنسان الذي له همة عالية فلا ينقاد إلا لمولاه، والهوى كالمنتجع الذي إذا سمع حضور غني، فإنه ينشط للإنتجاع إليه، بل العقل يطلب معرفة المولى ليشكر له النعم الماضية والهوى يطلبها ليطمع منه في النعم المتربصة، فلما عرفاه كما أراده عالماً وغنياً تعلقاً بذيله، فقال العقل لا أشكر أحداً سواك، وقالت الشهوة لا أسأل أحداً إلا إياك، ثمّ جاءت الشبهة فقالت يا عقل كيف أفردته بالشكر ولعل له مثلاً ؟ ويا شهوة كيف اقتصرت عليه ولعل ههنا باباً آخر؟ فبقي العقل متحيراً وتنغصت عليه تلك الراحة، فأراد أن يسافر في عالم الاستدلال ليفوز بجوهرة اليقين فكأن الحق سبحانه قال كيف أنغص على عبدي لذة الاشتغال بخدمتي وشكري فبعث الله رسوله وقال لا تقله من عند نفسك، بل قل هو الذي عرفته صادقاً يقول لي {قل هو الله أحد} فعرفك الوحدانية بالسمع وكفاك مؤنة النظر والاستدلال بالعقل". الرازي، **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير،** 163/32.

4 الأنبياء، 22/21.

5 لصق المؤلف حرف الباء بلفظ (أطيعوا الله) فاخترت انفصالها، للمحافظة على تلاوة القرآن كما ورد بها.

6 النساء، 59/4.

فنقول: الصـــــانع للعالم هو الواجب [1] وجوده، الواحد [2] الأحد، المتعالي عن الكثرة والعدد، فلا يجوز حمل مفهوم واجب الوجود على أكثرَ من ذات واحدة، [3] و[أمَّا]إمكان فرض صــدق مفهوم واجب الوجود على كثيرين، فلبداهةِ [4] كونه كليّاً، وكونِ الكليّ [5] شأنه هذا.

---

1 الواجب: واجب لذاته، ومعنى الوجوب الذاتي عند أكثر المتكلمين، كون الذات علة تامة لوجوده، وعند الحكماء وأهل التحقيق من المتكلمين كون وجوده عين ذاته، وقد فسر الماتريدي بأن الواجب ما يمتنع عدمه، فينقسم إلى واجب لذاته لا يقبل العدم لذاته، كذات الباري تعالى اتفاقاً، وإلى واجب لغيره، لا يقبل العدم لغيره كصفاته جل وعلا. الخربوتي عبد اللطيف **تنقيح الكلام في عقائد أهل الإسلام**، مطبعة درسعادت سي، 1330هـ، ص 20.

2 الواحد: عند المتكلمين فيه تفسيران: أحدهما أنه الذي لا ينقسم ولا يقبل القسمة. وثانهما أنه الذات الواحدة التي ليست بعدد كما مشى المؤلف هنا. البقاعي برهان الدين إبراهيم بن عمر(ت:885هـ) **النكت والفوائد على شرح العقائد**، تحقيق: إحسان لطيف الدوري، ط:1، المكتبة العصرية، بيروت ـ لبنان، 2012م، ص273.

3 أي لا يحتمل هذا المفهوم حملاً حقيقياً على شيء؛ بأن يقال إنه واجب الوجود إلا ذات واحدة؛ لأنه في الواقع مختص به لا شريك له في ذلك، وإن كان يمكن تصور حمل هذا المفهوم على أكثر من واحد، وأن يفرض هذا الحمل، وهذا معنى قوله "وإمكان فرض صدق.."

4 البداهة: أو البديهي عند المتكلمين: هو علم الإنسان باستحالة اجتماع الضدين نحو الحركة والسكون والبياض والسواد، واستحالة كون الموجود الواحد في الوقت الواحد في مكانين، فإذن أن البديهي قريب من الضروري. المتولي النيسابوري، **الغنية في أصول الدين**، ص 52.

5 في الأصل (كليّ) والصواب ما أثبتناه.

فلنستدلَّ على وحدة الصانع تعالى بما اشتَهر بين المتكلّمينَ، من بين البراهينِ، [1] وهو برهانُ التمانع المدلولُ عليه بقوله تعالى {لَوْ كَانَ فِيهِما آلِهَةٌ إلّا اللهُ لَفَسدَتا} [2] بالتحرير والتفصيل.

فنقول: مستعينا بالله سبحانه وتعالى، إن أمكن إمكاناً وقوعياً ـــ بناءً على ما هو المقصودُ، فإنه مقصور على بيان امتناع التعدد[3] لا بيان عدم إمكانه ـــ [4] إلهان أي صانعان قادران على الكمال، فلا يَرِد احتمال أن يكون أحدُ الواجبين صانعا قادرا، والآخرُ بخلافه، ليَتجه الاعتراضُ على قولنا "لأمكن بينهما تمانع"، بعدم إمكانه، لِجواز

---

[1] أشار المصنف إلى وجود البراهين على وحدة ذات الباري جلّ جلاله، منها: ما ذكره الآلوسي عند تفسير آية {والسماء ذات الحُبُك} أي الطُرق جمع حبيكة كطريقة، والمقصود بها إما الطرق المحسوسة التي تسير فيها الكواكب، أو المعقولة التي تدرك بالبصيرة وهي ما تدل على وحدة الصانع وعلمه وقدرته وحكمته جلّ شأنه إذا تأملها الناظر، وقال إبراهيم البقاعي المفسير عند التفسير قوله تعالى{ الذي جعلَ لكم الأرضَ مهداً وسَلَك لكم فيها سُبلاً } أيها الخلائق جعلنا الأرض أكثرها مهداً، وبعضها جبالاً لا يمكن القرار عليها وبعضها رخواً إلى غير ذلك مما تشاهدون فيها من الاختلاف،وسهّل طرقاً تسلكونها في أراضي سهلة بين الجبال والأودية، فلولا أن الفاعل واحد مختار لم يكن هذا التفاوت وعلى هذا النظام البديع، الآلوسي شهاب الدين محمود بن عبدالله الحسيني(1270هـ) **روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني**، تحقيق: علي عبدالباري عطية، الناشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت، ط1 ،1415هـ، 5/14؛ البقاعي إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر(ت:885هـ) **نظم الدرر في تناسب الآيات والسور**، الناشر: دار الكتاب الإسلامي ـ قاهرة، 296/12.

[2] إكمال الآية {فَسبْحانَ اللهِ رَبِّ العرش عمّا يصفونَ} الأنبياء، 22/21؛ قال الامام أبو منصور الماتريدي على هذه الآية وجوهاً دقيقة: أحدها: قوله تعالى (لفسدتا) أي لم يكونا من الأصل؛ لأن دأب الملوك أن من بنى هذا وأثبته يريد الآخر نقضه، فلم يثبتا ولم يكونا من الأصل لو كان لعدد. والثاني: لم تكن منافع إحداهما متصلة بمنافع الأخرى للخلق؛ إذ يأبى كل واحد منهما منافع ما خلق هو من أن تصل إلى الأخرى، فإذا اتصلت منافع إحداهما بالأخرى، دلّ أنه تدبير واحد وصنع واحد لا عدد. والثالث: لو كان عدداً، لكان لا يخرج تدبيرهما على حد واحد في كل سنة، فإذا اتسق التدبير وجرى الأمر في كل وقت على سَنن واحد، دلّ أنه تدبير واحد لا عدد؛ إذ لو كان لعدد لكان يختلف الأمر في كل سنة ولم يكن متسقا على سَنن واحد، ولا جرى على أمر واحد. الماتريدي أبو منصور محمد بن محمد بن محمود(ت:333هـ) **تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)** تحقيق: د. مجدي باسلوم، الناشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، ط:1، 2005م،336/7.

[3] أي في الواقع لا في التصور، وهو المراد بقوله "لا بيان عدم إمكانه".

[4] جملة معترضة بين بين الفعل (أمكن) وفاعله (إلهان).

أن يكون أحدهما معطَّلًا، أو موجِباً أو ناقصـــاً،[1] فإنه لا يمكن التمانع حينئذٍ، أمّا على تقدير كون أحدهما معطلا أو ناقصـــاً فظاهر، وأمّا على تقدير كونه موجباً، فلأنه يجوز أن يكون الآثار الصـــادرة عن واحد بطريق الإيجاب، وعن الآخر بطريق الاختيار، ثم[2] التمانع هو أن يريد أحدهما إيجاد زيد، والآخر عدمه، فإن كلاًّ منهما في نفسـه أمر ممكن، لكونهما مراداً، فالمراد لا بدّ وأن يكون ممكناً، وإلا يمتنع تعلق الإرادة [3]به؛ لأن الإرادة لكونها صـفةً من شـأنها ترجيح احد جانبي الممكن[4] بالوقوع، لا يتعلق إلا بمقدور، والمقدور لا يكون إلا ممكناً، وكذا تعلق الإرادة بكل منهما، إذ لا تضـــادّ بين

---

1 في الأصل (أو موجباً ناقصاً) وما أثبتناه هو الصحيح لقوله فيما بعد (أما على تقدير كون أحدهما معطلاً، أو ناقصاً فظاهر، وأما على تقدير كونه موجباً).

2 مرتبط بقوله "لأمكن بينهما التمانع" المرتبط بقوله "إلهاً" فالمقصود إن أمكن امكاناً وقوعياً الهان لأمكن بينهما تمانع؛ ثمّ التمانع هو الخ.

3 الإرادة: صفة أزلية تخصص الممكن ببعض ما يجوز عليه، من وجود أو عدم، وزمان ومقدار، ومكان وجهة. وفي بعض الأحيان يعبر عن الإرادة بالمشيئة، وأنها كالقدرة في مسألة التعلق، فهي لا تتعلق إلا بالممكن، دون الواجب والمستحيل. الدليل العقلي على ذلك، منها: الله جلّ جلاله صانع للعالم بالاختيار، ومن كان كذلك تجب له الإرادة، فالله تجب له الإرادة، ومنها: لو لم يكن الله عز وجلّ مريداً، لكان مكرهاً، ولو كان مكرهاً، لكان عاجزاً، ولو كان عاجزاً، لما وجد شيءٌ من هذه الموجودات، والدليل النقلي ذلك قوله تعالى(إنما أمره إذا أرادَ شيأً أن يقول له كن فيكون) يس 82/36.البيجوري، **تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد،** ص76؛ د. رشدي محمد عليان، د. قحطان عبدالرحمن الدوري، **أصول الدين الإسلامي،** ص152 - 154.

4 الممكن: له اصطلاحات عند العلماء، فقال الآمدي "يصح أن يقال: ما لا يتم وجوده ولا عدمه إلا بأمر خارج عن ذاته يعني متوقف في كلا طرفين على خارج" وطبيعته أن يفتقر إلى مرجّح فاعل لإيجاده. وقال الغزالي: يجوز أن يوجد ويجوز ألا يوجد، وكان مفتقراً وجوده إلى مرجح لوجوده على العدم. وأظهر التعريفات: هو الذي لا يلزم من فرض وقوعه محال" الآمدي أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي(ت:661هـ) **غاية المرام في علم الكلام،** تحقيق: حسن محمود عبد اللطيف، الناشر: المجلس الأعلى للشؤن الإسلامية ـ مصر ـ قاهرة، ص42؛ الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **الاقتصاد في الاعتقاد،** دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، ط:1 ، 2004م، ص25؛ نكري، **دستور العلماء،** 164/1.

تعلق الإرادة من أحدهما بوجود شـــيء، وبين تعلّق الإرادة من الآخر بعدمه، بل إنما يُوجد التضادُّ بين المرادينِ، أي وقوعهما.[1]

فإن قلتَ: لا حاجة إلى نفي التضادِّ ههنا، فإنه بديهي، لأنَّ التضادّ هو عدم إمكان الشيئين الوجوديينِ في محل واحد [في آن واحدة] كالسواد والبياض، وتعلق الإرادةِ هنا ليس في محل واحد، بل في محلينِ، وهما الإلهانِ المفروضانِ.

قلتُ: المراد بالتضـــاد ليس إلا المعنى اللغويَّ، وهو مطلق [2] المنافات والتدافُع لا الاصطلاحي، [3] لإن حصولَ الضدينِ في المحلين جائز.

ثم اعلم: على تقدير تعلقِ إرادة كل منهما بعكس ما يُريده الآخر، إما أن يَحصـــل مرادُهما، فيجتمع الضدانِ، واجتماع الضدينِ محال، وإما أن لا يَحصل مراد كل منهما، فيلزم عجزهما،[4] وإما أن يَحصـــل مراد واحد منهما دون الآخر، فيلزم عجزه، والترجيحُ[5] بلا مرجح، والعجز على الإله مُحالٌ، فإنه أمارةُ الحدوث[6] والإمكان

---

[1] ينظر: الخيالي أحمد بن موسى، **حاشية الخيالي على العقائد التفتازاني،** في ضمن مجموعة السنية، تحقيق: مرعي حسن الرشيد، إيران ـ سندج مطبعة: دار نور الصباح، ط: 1 ص 218 ـ 220؛ عبد الحكيم بن شمس الدين الهندي(1067هـ) **حاشية السيالكوتي على حاشية الخيالي على شرح العقائد النسفية،** مطبعة: دار الطباعة العامرة ـ تركيا 1275هـ ص 175.

[2] المطلق: اسم مفعول من الإطلاق بمعنى الإرسال، ويقابله المقيّد، والمحاسبون يطلقون على العدد الصحيح، وفي الاصطلاح: هو اللفظ الدال على معنى واحد لا يتوقف إدراكه على غيره، كالإنسان فهو حدٌّ مطلق، والمطلق أيضاً هو المستقل عن المشخصات، والمعينات، والمخصصات، كالحركة المطلقة، والوضع المطلق والحرارة المطلقة. التهانوي، **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم،** 1567/2؛ د. جميل صليبا، **المعجم الفلسفي،** 388/2.

[3] التضاد: هو التنافي وذلك يرجع في الحقيقة إلى استحالة اجتماعهما من جهة الحدوث في محلٍّ. إعداد مجمع البحوث الإسلامية، **معجم المصطلاحات الكلامية،** الناشر: إيران ـ مشهد، ط:2، 1436هـ، ص200.

[4] وهو علامة النقص.

[5] أي يقال لماذا أحدهما عاجز والآخر قادر مع أنهما آلهان؟

[6] الحدوث: هو وجود الشيء بعد عدمه سواء كان عرَضاً أو جوهراً، وإحداثه إيجاده، وموجد الحوادث لا يكون إلا ذات الباري، وقال أبو البقاء الكفومي: تعريفه ببساطة" هو أنه حصول الشيء بعد ما لم يكن". المناوي عبد الرؤوف (ت:1031هـ) **التوقيف على مهمات التعاريف،** تحقيق: عبد الحميد صالح حمدان، عالم الكتب ـ مصر ـ قاهرة، ط:1 ـ 1990م، ص137؛ الكفومي، **الكليات،** ص400.

ودليلُه؛ لأنَّ في العجز من شـــائبة الاحتياج، فالاحتياج إلى الغير بالوجود، أو بالإيجاد، أو غيرهما، والحدوثُ والإمكانُ كل واحد من تلك الصـفات نقائص، يجب تنزيهه تعالى منها، ويستحيل عليه بالإجماع القطعي،[1] فإنه منعقد على أنه لابدّ من أن يكون الصانع واجبَ الوجود، فيكون مَعْدِنَ كل كمالٍ، ومَبْعَدَ كل نقصـان، فالتعدد لازمُه إمكانُ التمانع المستلزمُ للمحال المذكور، من[2] اجتماع الضدين، أو ارتفاعِهما، أو عجزِ مَنْ لا يجوز عجزه، أو الترجيحِ بلا مُرجح،[3] فالمُحال لازم للتعدد، إذ لازمُ اللازمِ للشـــيء ولو بلغَ مراتـبُ اللازم إلى أكثرَ من ألفِ لازمٍ لازمٌ[4] لـذلـك الشـــيء، فيكون التعـدد مُحـالاً، والوحدانية حقاً.

---

[1] الإجماع: في اللغة باعتبارين، أحدهما: العزم على الشيء ومنه يقال: أجمع فلان على كذا إذا عزم عليه. الثاني: الاتفاق، كما يقال: أجمع القوم على كذا إذا اتفقوا على شيء، وعند الأصوليين: هو اتفاق مجتهد الأمة بعد وفاة نبيها(محمد) صلى الله عليه وسلم في عصرٍ على أي أمر كان" ثم اختلف القائلون بحجية الإجماع، هل هو جحة قطعية أو ظنية، فقال أكثر العلماء وهو المشهور: إنه حجة قطعية، بحيث يكفر مخالفه، أو هو مبتدع ومضل، وهذا إذا نقل إلينا تواتراً، أما إذا نقل إلينا بطريق الآحاد، أو كان إجماعا سكوتياً، فإنه لا يفيد إلا الظن بالحكم دون القطع به، وقال الإمام الرازي: "إنه ظني مطلقاً"؛ لأن المجمعين عن ظنٍ لا يستحل خطؤهم، والإجماع عن قطع غير متحقق، وقال الأحناف منهم البزدوي: الإجماع مراتب، فإجماع الصحابة مثل الكتاب والسنة المتواترة، وإجماع التابعين ومن بعدهم بمنزلة المشهور، والإجماع الذي سبق فيه الخلاف في العصر السابق بمنزلة خبر الواحد، وقال الآمدي: إذا كان حكم الإجماع داخلاً في مفهوم اسم الإسلام، كالعباداتِ الخمس، ووجوبِ اعتقاد التوحيد والرسالة، فإن جاحده كافر، وإن لم يكن كذلك كحكم بحل البيع وصحة الإجارة، ونحوه فلا يكفر جاحده. والراجح بين تلك الأقوال هو رأي الآمدي الذي استفسر المسألة بوضوح، فلا غبار فيها. ابن منظور محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي(ت:711هـ) **لسان العرب** مطبعة ـ دار الصادر ـ بيروت لبنان،57/8؛ الخيالي أحمد بن موسى، **حاشية الخيالي على العقائد التفتازاني**، في ضمن مجموعة السنية، ص220؛ شمس الدين محمد بن أحمد المحِلي، (ت:873هـ) **شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، دار مساهمة ـ مصرية، بدون سنة الطبع،176/2 -197؛ د. وهبة الزحيلي، **أصول الفقه الإسلامي**، دار الفكر ـ سورية ـ دمشق، ط:1 1986م، 549/1- 550.

[2] بيان للمحال المذكور.

[3] الترجيح بلا مرجح: هو أن يعمل بأحد النقيضين دون الآخر وهو باطل لأنه لا أولوية لأحدهما مع كونهما متساويين في القطعية. محمد دمبي دكوري، **القطعية من الأدلة الأربعة**، الناشر: البحث العلمي في الجامعة الإسلامية ـ المدينة المنورة، ط:1،1420 هـ.ص249.

[4] خبر لازم الأول.

وبعبارة: أخرى: إنه لو جاز كون الصـــانع للعالَم إثنين، لجاز أن يُريد أحدُهما شـــيئاً، والآخَرُ ضـدَّه الذي لا ضـدّ له غيره، كحركة وسكون، [1] فيمتنع وقوعُ المرادين، وعدمُ وقوعهمـا، لامتنـاع ارتفـاعِ الضــــدينِ المـذكورينِ، [2] واجتمـاعِهمـا، [3] فيتعين وقوع أحدهما، فيكون هو المريدَ، وهو الإلهَ دون الآخر، لعجزه، فلا يكون الإلُه[4] إلا واحداً.

فَمـا يختلج في بعض الأذهـان من توجُّـهِ إيراداتِ على هـذا الـدليـل، الأول[5]: بجواز الاتفاق من غير تمانع، والثاني بعدم إمكان الممانعة والمخالفة بسـبب اسـتلزام المُحال، والثالثُ اجتماع الإرادتين بملاحظة القياس[6] على إرادة واحدةٍ بتعلقها بشيئين في زمان

---

1 الحركة والسكون: الأول حدّها في العرف العام انتقال الجسم من مكان إلى موضع آخر، وعند المتكلمين عرّفوا الحركة بحصول جوهر في مكان بعد حصوله في مكان آخر أي كِلا الحصولين، والثاني: السكون وهو عدم الحركة عما من شأنه أن يتحرك، فعدم الحركة فيما ليس من شأنه الحركة يكون سكوناً، وقال: الإمام أبي عثمان العقبائي "الحركة والسكون عارضان لأنه قد ثبت لنا أن العالَم كله شيئان متلازمان، جواهر وأعراض، وبيانه هكذا ـ أن الحركة حادثة والسكون حادث؛ لأن الحركة تكون موجودة ثم تنعدم، والسكون كذلك، فهذا لا إشكال فيه، مثلا حينما ينظر الإنسان في نفسه فإنه ربما سكن وقتاً وتحرك آخر، ولا يزال كذلك، فكل واحد من الحركة والسكون يوجد تارة والعدم أخرى، وذلك يدل على حدوثهما؛ إذ لو كانا قديمين ما انعدما البتة. الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **معيار العلم في فن المنطق**، تحقيق: د. سليمان دنيا، دار المعارف ـ مصر، 1961م، ص304؛ التهانوي، **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، 652/1 ـ 963؛ العقبائي أبو عثمان سعيد بن محمد(ت:811هـ) **شرح العقيدة البرهانية**، تحقيق: نزار حمادي، مؤسسة المعارف ـ بيروت ـ لبنان، ط:1 ـ 2008م، ص49.

2 وإلا يلزم عجزهما.

3 وإلا يلزم اجتماع الضدين وهو محال.

4 لفظ الإلهِ ـ من أسماء الأجناس كالرجل والفرس ـ اسم لما يقع على كل معبودٍ بحق أو باطلٍ، ثمَّ غُلب على المعبود بحق، ... وأما لفظ الجلالة (الله) بحذف الهمزةِ فمختص بالمعبود بالحق، لم يطلق على غيره. الزمخشري أبو القاسم محمود بن عمر، **الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، التحقيق: عبد الرزاق المهدي، الناشر: دار إحياء التراث العربي ـ بيروت، 49/1.

5 أي من الإيرادات.

6 القياس: قاس الشيء يَقيسه قيساً وقياساً وقيّسه إذا قدّره على مثاله، ويقال قايَست بين شيئين إذا قادرت بينهما، وعند المتكلمين: هو عبارة عن قول مُؤلف من أقوال يلزم عن تسليمها لذاتها قول آخر، فإن كان المطلوب أو نقيضه

واحد، مدفوع[1]، كلّ واحد منها، أما الأول: فلأن إمكان التمانع لا ينافي عدم التمانع بحسب الاتفاق، وأما الثاني فلأن إمكان المرادين قد يستلزم المخالفة، وأما الثالث فلأن القياس ههنا قياس مع الفارق،[2] إذ من شخص واحد في آن واحد بلا مهلة وانفصال، لا يمكن ولا يتأتى منه أكثرُ من إرادة واحدة، لِبساطة الذهن،[3] بخلاف الإثنين فإن إمكان الإرادتين بمجموعهما في آن واحد من شخصين غير مفتقر إلى الدليل.[4]

فإن قلتَ: إثبات هذا المطلب الأعلى، والمَقْصِد الأسنى، إنما يكون بالقطعيات من الحُجَج، والآيةُ المذكورة ليست حجة قطعيةً، بل ظنيةً، [5] وكذا الملازمة عاديَّةٌ، [6] ليست بالنسبة إلى العقل، بل بالنسبة إلى جَرَيانِ العادةِ بحصول التغالُب والتنازُع عند وجود تعدد الحُكّام، على ما أشير إليه بقوله {ولَعَلا بَعْضُهمْ على بَعضٍ} [7].

مذكوراً فيه يسمى استثناءً، وان كان غير مذكور فيه بالفعل يسمى اقتراناً. الآمدي، **المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين**، ص81؛ ابن منظور، **لسان العرب**، 3793/5.

1 هو خبر (فما يختلج) السابق.

2 القياس مع الفارق فاسد، إذ هو مسألة المقيس مخالف مقيس عليه، بوجه ما، أو بتعبير آخر لا يجوز قياس على مقيس عليه لقدح فيه. عبد الكريم بن محمد النملة، **المهذب في علم أصول الفقه المقارن**، مكتبة الرشيد ـ رياض ـ سعودية ط:1، 1999م، 2400/5.

3 الذهن: قوّة للنفس مُعَدّة نحو اكتساب العلم، أو بعبارة أخرى قوة للنفس تشمل الحواس الظاهرة والباطنة، واستعداد تام لإدراك المعارف والعلوم بالتأمل، وعُلم من ذلك أن الذهن فعل العقل. د. عبد المنعم الحفني، **المعجم الشامل**، الناشر: مكتبة مدبولي، ط: 3 مصر ـ قاهرة 2000م، ص370.

4 تلك الاعتراضات الثلاثة وأجوبتها ذكرها العلامة السعد الدين التفتازاني في **شرح العقائد النسفية، وحاشية رمضان أفندي** في ضمن مجموعة السنية، ص223.

5 هذا هو رأي الإمام سعد الدين التفتازاني كما ذَكر عند هذه الآية الكريمة بقوله" حُجَّةٌ إقناعية والملازمة عادية" والمراد بالإقناعية أي ظنية. التفتازاني سعدالدين، **المصدر نفسه**، ص223.

6 العادة: هي عكس الوجوب وحدّها ما استقرت الناس فيه على حكم العقول وعادوا إليه مرة بعد أخرى. الأنصاري أبو يحي زكريا بن محمد(ت:926هـ) **الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة**، تحقيق: د. مازن المبارك، الناشر: دار الفكر المعاصرـ بيروت ـ لبنان، 1411هـ ص72.

7 إكمال الآية {سُبحانَ اللهِ عمّا يَصِفونَ} المؤمنون، 91/23؛ هذه الآية من براهين التوحيد المشهورة لدى المتكلمين والمفسرين، قال الإمام نجم الدين سليمان الحنبلي تقرير هذه الآية: لو كان مع الله إله آخر لكان كل منهما خالقاً لبعض العالم، ثمّ لانحاز كل منهما بما خلق ثمّ استعلى على صاحبه، ويلزم الاختلاف المستلزم لفساد العالَم وإنه محال، لا

قلتُ: عدم كونها حجة قطعية، إن كانت بسبب كونها نقلية، والأدلة النقليةُ لا تُفيدُ اليقينَ، سَـــلَّمْنا كونَها نقليةً، ومنعنا عدم إفادتها اليقينَ، فإنَّ الحقَّ كما اختاره الإمام الرازي[1][2] وغيرُه كصـــــاحبَي المواقفِ والمقاصـــــدِ:[3] أن الأدلةَ النقليةَ، قد تُفيد اليقينَ بانضـــــمام

يقال: لا نسلم أنه يلزم أن كلاً منهما يكون خالقاً لبعض العالَم، بل كلاهما خالق لجميع العالم لأنا نقول: يلزم توارد العلتين المستقلتين على معلول واحد وإنه محال. نجم الدين سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الصرصري الحنبلي(ت:716هـ) **الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية**، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:1، 2005م، 452/1.

1 هو محمد بن عمر بن حسين التيمي البكري الطبرستاني الأصل، أبو عبدالله فخرالدين الرازي، ولد سنة(544هـ) ، كان أخذ العلم عن والده الإمام ضياء الدين خطيب الريّ، وذهب إلى خوارزم وما وراء النهر وخرسان، وفي حياته أقبل الناس على مصنفاته يتدارسونها فيما بينهم، وإذا ركب مشى معه نحو ثلاثمائة طلاب وعلماء حوله، وكان له باع طويل في إرشاد المسلمين، فيبكي كثيراً في وعظه، وكان الإمام فريد عصره ومتكلم زمانه وصاحب المصنفات الكثيرة منها: مفاتح الغيب في التفسير، ومعالم أصول الدين، وتأسيس التقديس، والملخص في الحكمة، ونهاية المعقول وغير ذلك، توفي سنة (606هـ) في هراة. العكري، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، 20/5؛ الزركلي، **الأعلام**، 313/6.

2 الدلائل النقلية هل تفيد اليقين عند الرازي أم لا؟ نجد في كتبه قولين في هذه المسألة واختار الإمام في المحصول والأربعين أنها تفيد اليقين إن كان معها قرائن تعين المراد من اللفظ كالمشاهدة أو كانت منقولة إلينا بالتواتر؛ لكن ما ورد في التفسير الكبير قول آخر وهو أن الدلائل اللفظية لا تفيد اليقين، لأن الدلائل اللفظية مبنية على أصول كلها ظنية، والمبني على الظني ظني، ولا شك أن الظني لا يعارض اليقنني". الباحث يميل إلى قول الأول المختار، كما رجح هذا القول علماء الأصوليين وغيرهم. الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **المحصول في علم الأصول**، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ـ الرياض، 1400هـ، 408/1؛ الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **الأربعين في أصول الدين**، تحقيق: د. أحمد حجازي السقا، مطبعة: دار التضامن، مصر ـ القاهرة، 1986م،252/2؛ الرازي، **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، 52/2.

3 ينظر: الجرجاني، **شرح المواقف**، 56/2؛ التفتازاني ،**شرح المقاصد**، 55/1.

التواترِ[1] وغيره من المشاهدة،[2] كما في أدلة وجوب الصلاة ونحوها، فإن الصحابةَ رضوانُ الله تعالى عليهم أجمعين، عَلِموا معانيَها المرادةَ بالقرائنِ المشاهَدَةِ، ونحن عَلِمْناها بواسطة نَقْل تلك القرائنِ إلينا تواتراً،[3] أو بسبب[4] كونها من حيثُ إفادتُها ودلالتُها لما يوّى[5] آي من ظاهرها؛ لأنه إن أريد بالفساد ما هو بالفعل، يعني الخروجَ عن هذه الهيئة[6] المخصوصة لهما، فمجرد إمكان التعدد لا يستلزم الفسادَ، لجواز الاتفاق على هذا النظامِ، والترتيبِ المعلومِ، فمدفوع[7] لاستحالة توارد علتين مستقلتين على معلول واحد بالشخص، أعني هذا العالم[8] المنظومَ، وكذا ما يُؤتى به من أنه إن أريد بالفساد ما هو بالإمكان، فأي دليل على انتفاء إمكان الفساد؟ بل الدليل على الفساد

---

[1] التواتر: لغة التتابع كما يقال تواترت الخيل إذ جاء يتبع بعضها بعضاً، وسمي الخبر به؛ لأنه يقع على التوالي والتعاقب، وفي الاصطلاح: خبر جماعة عن أمر محسوس يستحيل توافقهم على الكذب عادة" الفيومي، **مصباح المنير في غريب الشرح الكبير**، 647/2؛ القرافي أبو عباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن المالكي(ت:684هـ) **شرح تنقيح الفصول**، تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد، الناشر: شركة الطباعة الفنية المتحدة، ط:1 /1973م، ص349؛ د. عبدالملك عبدالرحمن السعدي، **شرح النسفية في عقيدة الإسلامية**، مطبعة: دار الأنبار- بغداد ط: 2، 1999م، ص21.

[2] المشاهدة: لدى المتكلمين هي كل قضية صَدق العقل بها بواسطة الحس كالعلم بحرارة النار وبرودة الثلج وغيرهما من المشاهدات" الآمدي، **المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين**، ص91.

[3] هذه العبارة من قوله (فإن الحق) إلى هنا، منقولة نصاً من كتاب **شرح المحِلي على جمع الجوامع**، شمس الدين محمد بن أحمد المحِلي، 234/1.

[4] عطف على قوله (بسبب كونها نقلية).

[5] هكذا في الأصل ولعله (يُؤَدَّى) أو (يُفْهَم)

[6] الهيئة: في اللغة حال الشيء وكيفيتُه، والهيئة والعرض متقاربان مفهوماً إلا أن العرض يستعمل على جميع مقولات الأعراض، والهيئة يطلق عليها من حيث إنها حاصلة في موضوعاتها، واستعمل لفظ الهيئة كثيراً في الخارج، والوصف في الأمور الذهنية. الكفومي، **الكليات**، ص 963؛

[7] هو جواب لقوله (إن أريد بالفساد).

[8] العالَم: لغة إسم لكل ما يُعلم به الشيء، مأخوذ من العِلْم كالخاتم اسم لما يُختم به. أما عند أهل الكلام فيطلق على ما سوى الله تعالى من الموجودات كعالم الإنسان، وعالم النبات، وعالم الحيوان، وغيرها ويسمى بذلك لكونه علامة على وجود صانعه. د. عبد الملك السعدي، **شرح النسفية في عقيدة الإسلامية**، ص32.

قائم والنصوصُ شاهدة بالفعل كقوله تعالى: {إذا السَّماء انْشَقَّتْ وإذا النُّجوم النكَدَرتْ}[1]{ويَومَ تُبَدَّلُ الأرْضُ غَيْرَ الأرْضِ} [2] إذ معنى الآية على ما يستفاد من كلمة (لو) كما سيجيئ، التعليقُ المقيّد بالزمان الماضي. [3]

أو نقولُ: لو فرضنا آليهن، لكان كل منهما قادراً على جميع المقدورات، فَيُفْضِي إلى وقوع المقدور لقادرينِ مستقلينِ، من وجه واحد،[4] لأن إسناد الفعل إلى الفاعل، إنما كانَ لإمكانه، فإذا كان كل واحد منهما مستقلاً بالإيجاد، فالفعل لكونه مع هذا،[5] واجبُ الوقوع، فيستحيلُ إسناده إلى هذا، لكنه حاصِلٌ معهما جميعا، فيلزم استغناؤُه عنهما واحتياجُه إليهما، وذلك[6] مُحالٌ، وهذه حجة تامة في مسألة التوحيد، فالقول: بوجود الإلهين يفضي إلى امتناع وقوع المقدور بواحد منهما، وإذا كان كذلك وَجبَ أن لا يقع البتةَ، فثبتَ أن القول بوجود الإلهين ،يوجب وقوع الفساد قطعاً.

أو نقول: لو قدَّرنا آلهين، فإما أن يَتّفقا، أو يختلفا، فإن اتفقا على الشيء الواحد فذلك الواحد مقدور لهما، فيلزم وقوعه بهما وهو محال، [7] وإن اختلفا، فإما أن يقع مرادهما أولا يقع شيء منهما، أو يقع أحدهما دون الثاني، والكل مُحال، فثبتَ أن الفساد لازم على كل التقادير.

فإن قيل: لِمَ لا يَجوز اتفاقهما على الشيء الواحد، فلا يلزمَ الفسادُ، قلنا يلزم حينئذٍ أن يكون المُؤثر في ذلك الشيء مجموعُ الإلهين، دون أحدهما استقلالاً، وهو خلافُ المطلوبِ، لا يقال الملازمة قطعية، والمراد بفسادهما عدم تكونهما أي عدم وجودهما،

---

[1] التكوير، 2/81.

[2] إبراهيم، 48/14.

[3] أي لو وجد إلهان لحصل الفساد في زمن الماضي.

[4] وهذا محال لما قلنا ممتنع توارد العلتين مستقلتين على معلول واحد.

[5] أي مع إمكانه.

[6] أي الاستغناء والإحتياج ممتنع.

[7] لما مرّ يمتنع تورد العلتين على معلول واحد.

بمعنى أنه لو فرض صانعان قادران، لأمكن بينهما تمانع في الأفعال فلم يوجد شيء من المصنوعات. [1]

لأنا [2] نقول: إمكان التمانع لازم للتعدد، وهما يستلزمان انتفاء المصنوعات بأسرها، وما قيل إن الإمكان لا يستلزم الوقوعَ، فيُمكن أن يوجد المصنوع بإرادة أحدهما من غير وقوع التمانع، فشيء قاله هو؛ [3] لأن المرادَ بالإمكان الوقوعيُّ كما مرّ، قال العلامة الثاني والنحرير [4] التفتازاني [5] في شرح المقاصد: إن أريد بالفساد عدم التكون، فتقرير البرهان أن يقال: لو تَعددَ الاله، لمْ تتكون السماءُ والأرضُ؛ لأن تكونهما إما بمجموع القدرتينِ، أو بكل منهما أو بأحدهما والكلُ باطلٌ.

أما الأول: فلأن من شأن الاله كمالُ القدرةِ. [6]

وأما الثاني فلامتناع توارد العلّتين المستقلتين على معلول واحد، ولاستلزام اجتماع النقيضينِ [7] على تقدير إرادة أحدهما ضدّ ما يُريده الآخر.

---

1 ينظلر: التفتازاني، **شرح العقائد النسفية**، في ضمن مجموعة السنية، ص223.

2 جواب (لا يقال الملازمة).

3 أي ليس له دليل.

4 النحرير: العالم المُتْقن في علمه، وجمعه نحارير. إبراهيم مصطفى، **معجم الوسيط**، 906/2.

5 هو العلامة سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله، التفتازاني، ولد بتفتازان ـ بفتح الفوقيتين والزاي، وسكون الفاء، وبالنون من بلاد خراسان سنة (712هـ) وأخذ عن القطب، والعضد، وتقدم في الفنون، واشتهر ذكره، وطار صيته، وكان في لسانه لكنة، ويحسب من أئمة العربية، والبيان، والفقه، والأصليين، والمنطق، وانتفع الناس بتصانيفه، منها المطول، تهذيب المنطق، شرح العقائد النسفية، شرح التصريف العزي، حاشية على شرح العضد على مختصر ابن الحاجب، وغير ذلك وتوفي بسمرقند(791هـ). ينظر: العَكري، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، 547/8؛ كحالة، عمر بن رضا بن محمد الدمشقي (ت:1408هـ) **معجم المؤلفين**، الناشر ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت 228/12؛ الزركلي، **الأعلام**، 219/7.

6 أي لأن كلاً منهما له كمال القدرة وهذا يقتضي الخلق.

7 النقيضين: الأمران المتناقضان، وحدّ التناقض: هو اختلاف قضيتين بالسلب والإيجاب بحيث يقتضي لذاته أن تكون إحداهما صادقة والأخرى كاذبة. السيوطي أبو الفضل عبدالرحم جلال الدين(911هـ) **معجم مقالد العلوم**، تحقيق: د. محمد إبراهيم عبادة، الناشر: مكتبة الآداب ـ مصر ـ القاهرة، 2004م، ص124.

وأما الثالث: فلأنه يلزم ترجيحٌ بلا مرجح، وعجزُ مَنْ لا يجوز عجزه، اللازمُ لعدم خالقيّته، وقد فُرِضَ أنّه خالق، هذا خُلْفٌ.[1][2]

وأُوردَ عليه[3] بما حاصله، أنّه على تقدير إمكانِ التمانع اللازمِ للتعددِ، لا يلزم عدم تكونهما عقلا بل عادة، وكذا على تقدير الإطلاق، إذ يجوز اختيار الشِّق الأول من الشقوق الثلاثة للترديد، بأن يكون تكوُّنُهما بمجموع القدرتينِ، لكن لا يخفى[4] أنه يلزَمُه وقوعُ مقدورٍ واحدٍ بين قادرَيْن من جهة واحدة، وهو مُحالٌ، لأنه إما أن يقع بأحدهما دونَ الآخر، وهو مُحالٌ، لأنهما لَمّا كانا مستقلَّيْنِ بالاقتضاء، فليس وقوعه أولى بهذا من ذاك، أو[5] بهما معاً، وهو أيضا مُحالٌ، فثبت بهذا أنه لا يمكن وقوع الممكن بسبب آخر سوى قدرة الواحد الأحدِ.

وأُوردَ أيضا على هذا الإيراد،[6] بأن التكوُّنَ بمجموع القدرتَيْن ينافي شأنَ الاله، وأُجيبَ بما حاصله، أنه يجوز أن يكون وقوعهما[7] بمجموع القدرتينِ بحسب تعلق الإرادة على هذا الوجه، أي بأن يكون للقدرة الأخرى مدخلٌ فيه، وهو لا ينافي كمالَ القدرةِ، فإن المنافِيَ هو تعلق القدرة والإرادة على وجه الاستقلال، أي بغير أن يكون للقدرة الأخرى فيه مدخلٌ، ثم الوقوع بالمجموع انتهى، إذ يلزم عدم كمال القدرة ، فإن كمالها أن يكون بريّاً من المدخلية للغير، ونظيره تعلُّق قُدرتَي العبد والإله بفعل العبد،

---

1 أي هذا خلاف الواقع.

2 التفتازاني، **شرح المقاصد**،1981م، 63/2.

3 صاحب هذا الإيراد هو الخيالي في حاشيته على شرح العقائد النسفية لسعد التفتازاني، في مسألة برهان التمانع. أحمد بن موسى، **حاشية الخيالي على العقائد التفتازاني**، في ضمن مجموعة السنية،225

4 أي إعترض على هذا الورود.

5 عطف على قوله (إما أن يقع بأحدهما دون الآخر).

6 أورده السيالكوتي على الايراد الخيالي بقول المصنف "وأجيب بما حاصله". ينظر: عبد الحكيم الهندي،**حاشية السيالكوتي على حاشية الخيالي على شرح العقائد النسفية**، ص 175.

7 أي السماء والأرض.

على ما ذهب إليه الأستاذ أبو إسحاق الإسفراني،[1] فإن التحقيقَ عنده أن أفعال العباد واقعة بمجموع قدرة الله تعالى، وقدرة العبد، وأن قدرته تعالى وإن كانت هي الوافيةَ وحدها،[2] إلا أن إرادته تعالى تعلقت بأن يكون لقدرة العبد أيضاً مدخلٌ فيه.[3]

[1] أبو إسحاق: هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مهران الإسفراييني، الملقب بركن الدين، الفقيه الشافعي المتكلم الأصولي، وقال الحاكم أبو عبدالله في ثنائه، أخذ عن الكلام والأصول عامة مشايخ نيسابور، وأقرّ له بالعلم أهل العراق وخراسان، وله مؤلفات قيّمة منها: جامع الحلي في أصول الدّين والرّدّ على الملحدين، وأخذ عنه أبو بكر البيهقي، وأبو القاسم القشيري، والقاضي أبو الطيب الطبري ، وبنيت له المدرسة المشهورة بنيسابور، وذكره أبو الحسن عبدالغفار الفارسي في حقه: أحد مَنْ بلغ حدّ الاجتهاد من العلماء لتبحره في العلوم واستجماعه شرائط الإمامة، ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإربلي (ت:781هـ) **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان،** تحقيق إحسان عباس، الناشر دار صادر– بيروت ط:1 1900م،28/1؛ الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز(ت:748هـ)، **سير أعلام النبلاء،** تحقيق شعيب الأرناؤوط، المطبعة: مؤسسة الرسالة، ط3، 1405هـ/ 1985م، 353/17 .

[2] اختلف العلماء في أفعال العباد وهو على نوعين: اضطرارية واختيارية. فالاضطرارية وهي التي لا يشعر معها الإنسان بأن له عليها اختيار وقدرة، والاختيارية: وهي التي يشعر معها الإنسان بأن له عليها قدرة واختياراً، فالفعل الاضطراري مخلوق الله تعالى وليس للعبد دخل فيه، أما الفعل الاختياري فهو محل الخلاف بين المتكلمين، فقد قالت الأشاعرة: أن أفعال العباد الاختيارية واقعة بقدرة الله تعالى وحدها، فيكون فعل العبد مخلوقاً لله إحدثاً وإبداعاً ومكسوباً للعبد، وذهب أكثروا المعتزلة: هي واقعة بقدرة العبد وحدها على سبيل الاستقلال بلا إيجاب، بل باختيار. وذهبت الجبرية: أن فعل العبد مخلوق لله تعالى ولا كسب للعبد فيها، وأن الإنسان مجبَرٌ لا عمل له مطلقاً لا خلقاً ولا كسباً. وقال الأستاذ أبو إسحاق الإسفرايني: أن أفعال العباد واقعة بمجموع القدرتين، وجوّز اجتماع المؤثرين على أثر. لكن الشيخ طه السندجي بيَّنَ كلام الأستاذ بتحليل آخر بقوله: لعل أرادَ أنَّ قدرة العبدِ غيرُ مستقلةٍ بتأثير، وإذا انضمَّتْ إليها قدرةُ الله تعالى صارتْ مستقلةً بهِ بتوسطِ هذه الإعانة، لا أنَّ كلّاً من القدرتينِ مستقلةٌ بالتأثيرِ، لما عُلمَ من بطلانِ توارد العللِ المُستَقِلةِ على معلول واحدٍ، ومثلُ هذا لا يخفى على الأستاذ بالبداهة. ثم إن الراجح عند المؤلف رأي الأستاذ الإسفرايني بقرينة قوله" فإن التحقيق عنده" أي عند الأستاذ الإسفرايني، الجرجاني، **شرح المواقف،** 147/8؛ الطائي كمال الدين، **رسالة في التوحيد** مطبعة: سلمان الأعظمي ـ عراق ـ بغداد 1972م، ص127؛ السندجي طه بن الشيخ أحمد بن الشيخ محمد قسيم، (ت:1300هـ) **هدى الناظرين في شرح تهذيب الكلام،** تحقيق: د. طاهر حسين طاهر، دار ابن حزم بيروت ـ لبنان، ط1 ، 2019م، 305/2.

[3] ينظر: عبد الحكيم الهندي، **حاشية السيالكوتي على حاشية الخيالي على شرح العقائد النسفية،** ص 175.

وأَوْردَ بعضُ الأفاضــــل [1] الإيرادَ باختيار الشِّــقّ الثالث، [2] بأن يكون التكوّن بواحد منهما، [3] وما يقال عليه [4] بالترجيح بلا مرجح، فمدفوع عنده، [5] بِجواز أن يكون المُرجح إرادةَ أحدهما الوجودَ بتوســـط قدرة الآخر، أو تفويضَ أحدهما بإرادته تكوينَ جميع الأمور إلى الآخر، أو بأن يكون المريدُ أحدَهما والإيجادُ عقب إرادته، والثاني وإن كان تامَّ القدرةِ مستقلاً فيها، إلا أنه غير مريد، لا للإيجاد، ولا للعدم.

وأيضـا[6] لوكان الواجب أكثرَ من واحدٍ، لكان لكل واحد منهما تعينٌ ضـرورةً، وحينئذٍ إما أن يكون بين الوجوب والتعين[7] لزومٌ أو لا ، فإن لم يكن بل جاز انفكاك كلٍ عن الآخر، لزم جوازُ الوجوب بدونِ التعيُّنِ، وهو محالٌ، لإن كل موجود مُتَعَيِّنٌ، فالواجب بطريق الأولى، أو جوازُ التعينِ بـدونِ الوجوبِ، وهو ينـافي كونَ الوجوبِ ذاتيـاً، بـل يستلزم كون الواجب ممكناً حيث تعيّنَ بلا وجوب، وإن كان بين الوجوب والتعين لزومٌ، فإن كان الوجوب بالتعين، لزم تفيد الوجوب على نفســـه، ضــــرورةَ تَقُدمِ العلةِ[8] على المعلول بالوجودِ والوجوبِ، وإن كان التعينُ بالوجوبِ، أو كلاهما بالذات، لزم خلاف

---

1 وهو أيضاً قول عبد الحكيم بن الشمس الدين الهندي، **المصدر نفسه** ص175.

2 من الشقوق الثلاثة في بداية كلام سعد التفتازاني، وهو تكونهما بأحدى القدرتين.

3 بيان لشق الثالث.

4 أي هذا الإيراد، اعتراضاً عليه من جهة التفتازاني.

5 أي عند هذا الفاضل صاحب الإيراد وهو المحشي عبد الحكيم بن شمس الدين السيالكوتي.

6 أي دليل آخر على انتفاء تعدد الآلهة.

7 التعين: ما به امتاز الشيء عن غيره بحيث لا يشاركه فيه غيره. وتعين الشيء غير ماهيته ووجوده ووحدته، لأن كلاً منها مشترك بين الشيء وبين غيره، ولذا يصدق قولنا الكلي ماهيةٌ وموجودٌ وواحدٌ، ولا يصدق قولنا الكلي متعيّن. الجرجاني، **التعريفات**، ص66؛ المدرس محمد عبد الكريم، **الوسيلة في شرح الفضيلة**، ط:1، مطبعة الإرشاد ـ بغداد، 1972م، 182/1.

8 العلة: هي ما يوجد بوجدها المعلول ويعدم بعدمها، وهي إما تامة أو ناقصة، فالأولى: هي التي يستحيل تخلف المعلول عنها والا لم تكن تامة، والثانية: عكس ذلك يعني يكون تخلفه عنه غير مستحيل. وهي تطلق على كل واحدة من العلل الأربع، الفاعلية والمادية والصورية والغائية، وكذلك تطلق على الكل بأنها واحدة من حيث المجموع. أحمد عبد الهادي محمد صالح، **مصطلحات علم الكلام عند الشيخ أحمد الأحسائي**، دار المحجة البيضاء، بيروت ـ لبنان، ط: 1 / 2009م، ص 104-105.

المفروض، وهو تعدد الواجب، لأن تعيّنَ المعلول لازمٌ غير متخلفٍ، فلا يوجد الواجب بدونه، وإذا أوعيتَ[1] ما تلونا عليكَ، فهيّء لِما سـنُلقِي عليك، وهو أنه على تقدير حمل الآية، على عدم كثرة الصـانع، سـواءٌ كان من جهة التأثير بالفعل، أو لا ، فهي حجة إقناعيةٌ،[2] والملازمة عادِيّة، لما مضـى عليكَ من الاحتمالات، إلا أن الظاهرَ[3] من منطوق الآية نفْيُ تعددِ الصـانعِ المؤثرِ في السـماء والأرض، لأن معنى قوله تعالى {فيهما}[4] أي في تأثيرهما، إذ ليس المرادُ بالظرفية المسـتفادةِ من كلمة (في) المعنى الحقيقيَّ، أعني التمكنَ والاستقرارَ، لتنزُّهِهِ سبحانه وتعالى عن صفات الأجسام، فيكون المرادُ بالظرفية التصـرفَ والتأثيرَ التامَّ فيهما، ومعنى قوله {لفسـدتا} أي لَمْ تَكُونا ولمْ تُوجدا، فإذاً الملازمةُ قطعيةٌ، والاستدلالُ بهذه الآية[استدلال] بالحجة القطعيةِ، إذ تأثير الإلهينِ، في تَكوُّنِهما على سـبيل التوارد غير جائز، فإذاً يكون التأثيرُ فيهما، إما على الطريق الاجتماع،[5] بأن يكونَ تكوُّنُهما وإيجادُهما بمجموع القدرتينِ، أو على طريق التوزيع والتقسـيم، بأن يكون المؤثرُ في بعضٍ إلهاً، وفي بعض إلهاً آخر، فحينئذٍ لو أمكن إلهانِ مُؤثّرانِ فيهما على سـبيل الاجتماع، أو التوزيع والتقسـيم، لأمكن التمانع بينهما، ضـرورةَ كونِ كلٍ منهما صـانعاً تامَّ القدرةِ، والتمانعُ مُحالٌ لاستلزامه المحالَ،

---

1 أي جعلت ما سبق في وعاء ذهنك قال عز وجلّ {وجمع فأوعى}؛ في الأصل (بما تلونا) والصواب ما أثبتناه وقوله(فهيّء) أي نفسَك أي تهيَّا.

2 حجة الإقناعية: هذا قول التفتازاني: في شرح العقائد النسفية: ثمّ فسّر معناها صاحب النبراس بقوله: وهي حجة ظنية بمعنى أن الدليل الذي يفيده لفظ هذه الآية الشريفة ظني، أما البرهان الذي يستنبط بانتقال الذهن من ظاهرها إلى باطنها فقطعي، وإنما قلنا هذا الدليل إقناعيةٌ لأنه يقنع به من لا يحتمل كلفة البرهان، وقال بعض العلماء: كونه إقناعياً إنما هو مع قطع النظر عن كونه خبر الرسول المتواتر، وإلا فحجة قطعية. فرهاري محمد عبد العزيز، **النبراس شرح شرح العقائد**، مطبعة آستانة، بدون سنة الطبع، ص 229.

3 هذا ردٌ لمن يقول إن الآية {لَوْ كَانَ فِيهما آلِهَةٌ إلا اللهُ لَفَسدَتا}،22/21؛ حجة اقناعية.

4 في آية المذكورة سابقاً.

5 الاجتماع: هو كون الجسمين بحيث لا يتخللهما ثالث، والافتراق: هو كون الجسمين بحيث يتخللهما ثالث، والحركة: كون الأول في الحيز الثاني، والسكون: الكون الثاني في الحيز الأول. الدسوقي محمد بن عرفة(ت:1230هـ) **حاشية الدسوقي على أم البراهين**، دار إحياء الكتب العربية، ص111؛ الرازي فخرالدين، **معالم أصول الدين**، ص34.

فلا يكون الصـــانعية لأحدهما، فإذاً يلزم انعدامُ الســماء والأرض، بالإيجاد على تقدير كون التأثير بالاجتماع، ضرورةَ انعدام الشيءِ لانتفاء جزء علّته، أو يلزمُ انعدام بعضهِ على تقدير كون التأثير بالتوزيع والتقســيم، لانتفاء علتِهِ التامةِ، فعلى تقدير تعدُّد المؤثر يلزم أن يَفسُـد هذا العالَمُ، بمعنى أن لا يوجد هذا المحسـوسُ، لأن التعدد يسـتلزم إمكانَ التمانع المسـتلزمَ لأن لا يكون لأحدهما الصـانعية المسـتلزمِ لعدم تكوّن العالم، كلاً عند الاجتماع، أو بعضاً عند التوزيع والتقسيم.

واعلم[1] أنه يمكن جعل الاســتدلال بهذه الآية حجةً قطعيةً، ولو على تقدير حملها على نفي تعدد الصـــانع مطلقا، بأن يقال لو تعدد الواجب، لم يكن العالم ممكناً، فضــلاً عن الوجود، لأن وجودَه فرعُ إمكانه، لكونه حادثاً، إذ لو أمكنَ[2] على تقدير تعدد الواجب، لأمكن التمانعُ بينهما، ضرورةَ كونِ كل منهما قادراً تامّاً مع تحقُّق مُصَحِّحِ مَقدوريتهما، أعني إمكانَ المصنوعِ، وإمكانُ التمانعُ محال، لاستلزامه محالَ عجزِ القادرِ المختارِ، أو اجتماعِ الضـدينِ، أو ارتفاعِهما، والكلُ باطلٌ كما سـبق، والمسـتلزمُ للمُحالِ محالٌ، فالتمانع مُحال، فالتعدد المسـتلزمُ لإمكان المُحالِ محالٌ، فثبتَ التوحيدُ على تقدير فرض التعدد.

وقد يُستدلُ على هذا المطلبَ[3] بأنه لو تَعدد الواجبُ لكانَ مجموعُهما ممكناً، لِاحتياجه إلى كل واحد من الأجزاء، فلا بدّ له من علة فاعليةٍ مسـتقلةٍ، وتلك العلةُ لا يكون نفسَ المجموعِ، ولا أحدَهما، ولا غيرَهما، أما الأولُ فلاسـتحالة كونِ الشـيء فاعلاً لنفسـه، وأما الثاني والثالثُ فلامتناع كونِ الواجبِ معلولاً لغيرهِ فتأمل.

ويُمكن الاسـتدلالُ أيضـا بهذا الوجه، [4] بأنه لو تعدد الصـانعُ، فلا يخلو مِنْ أن يكون قدرةُ كل واحدٍ منهما وإرادتُه كافيةً في وجود العالم، أو لا شيءَ منهما كافيةً، أو أحدهما

---

[1] هذا توجيه آخر لجعل الآية حجة قطعية.

[2] أي إلهان.

[3] أي على قطعية المطلوب في الآية.

[4] أي في امتناع تعدد الآلهة.

كافيةً، فعلى التقدير الأول، يلزم اجتماع المؤثرينِ التامّينِ على معلول واحد، وهو غير جائز كما علمتَ، وعلى التقدير الثاني يلزم عجزُهما، لأنهما [1] لا يمكن لهما التأثير إلا باشتراك الآخر، والعجزُ على الإلهِ مُحالٌ كما سبق، وعلى التقدير الثالث لا يكون الآخر خالقاً، فلا يكون إلهاً، {أَفَمِنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لا يَخْلُقُ} [2].

ونقول:[3] مستدلاً على هذا المطلبِ الأعلى، والمقصِدِ الأسنى أيضا، لو فَرَضنا موجودينِ، يكونُ كل واحد منهما واجباً لذاته، لكانا مشترِكينِ في الوجود الذاتي، ومتباينينِ بالتعين، وما به المشاركة غيرُ ما به المبايَنَة، فكل واحد منهما مركبٌ من جزئينِ، وكل مركبٍ فهو ممكنٌ، فثبت أن القول بأن واجب الوجود أكثرُ من واحد، ينفي القولَ بكونهما واجبي الوجود.

وأيضا[4] لو فرضنا إلهين، وحاول أحدُهما تحريكَ جسم، والآخرُ تسكينَه، امتنعَ كونُ أحدهما أولى بالفعل من الثاني، لأن الحركةَ الواحدةَ والسكونَ الواحدَ لا يقبل القسمة أصلاً، ولا التفاوتَ أصلا، وإذا كان كذلك، امتنع أن يكون القدرةُ على أحدهما أكملَ من القدرة على الثاني، وإذا ثبتَ هذا امتنع كون إحدى القدرتين أولى بالوجود من الثاني، وإذا ثبتَ هذا فإما أن يحصل مرادُ كل واحد منهما، وهو مُحالٌ، إذ لا يَحصل مراد كل منهما البتَةَ، فحينئذٍ يكون كل واحد منهما عاجزاً، والعاجزُ لا يكون إلهاً، فثبتَ أن كونهما اثنين ينفي كون واحد منهما إلهاً.

أو نقول:[5] لو كانا إلهينِ، فأحدُهما إما أن يَقْوَى على مخالفة الآخر، أو لا يقوى عليه، فإن لم يَقْوَ عليه فهو ضعيف، وإن قَوِيَ عليه، فذلك الآخر إن لم يقدرْ على الدفعِ فهو ضعيف، فإن قدرَ عليه، فالأول المغلوبُ ضعيفٌ، فثبتَ أن القولَ بوجود الإلهين محالُ،

---

1 الأولى لأنه (أي الشأن) حتى لا يكون العبارة غير فصيحة بسبب تكرار الضمائر.

2 النحل، 17/16.

3 هذا توجيه آخر في امتناع تعدد الآلهة.

4 وهو أيضاً توجيه آخر لعدم وجود الآلهة.

5 هو نفس الدليل السابق لكن بعبارة أخرى.

فما ظنك بأكثرَ من اثنين، فثبتَ أنه لا إله إلا الواحد الأحد الحق الصّمد، وما يُقالُ[مِنْ][1] أَنَّ العجزَ إنما يتأتى على تقدير عدم القدرة لكل واحد منهما على الإيجاد مســـتقلاً، أما على تقدير وجود قدرة كلّ منهما على الإيجاد بالاســـتقلالِ، واتفاقهما على الإيجاد بالاشـــتراك، فلا عجزَ، كما إذا قَدَرَ رجلان على أكْلِ رغيفٍ، كلٌّ منهما بالانفراد، ثم اشـــتركا في أكله، لا يلزم عجزُهما عن أكلِهما جميعَ الرغيفِ على التمام بالانفراد، فإن إرادتَهما تعلَّقتْ بالاشـــتراك، فكذا ههنا، وإنما يلزَمُ العجزُ لو أراد كل واحد الاســـتقلال بالأكل، ولم يحصل له.

فيجاب: بأن تعلُّقَ إرادتهما بالاشـــتراك، هو إلقاءُ إرادتهما وإيقاعهما على وجود العالم بلا مخالفةٍ بينهما، تقدُّماً، وتأخُّرا، إيجادا، أو عدما، وشَكلا، وهيئة، إلى غير ذلك، ثم[إن كـان][2] ذلـك الإلقـاءُ والإيقـاعُ، على تقـدير كفـايـةٍ من أيّ واحـد منهمـا، لزم اجتمـاع المؤثرين، وإن كان على تقدير عدم كفاية إرادة كلِّ واحد منهما استقلالا، يلزم عجزهما، وما في سـند المنع[3] لا يصـلح للسـندية، لأن في هذه الصـورةِ نقَصَ ميلُ كلٍ منهما من المَيْلِ الذي يَستقِّل في الأكْل قدْرَ[4] ما يَتم بالميلِ الصادرِ منَ الآخَر، حتى يُؤْكَلَ الرغيفُ بمجموع الميلينِ والاشـــتهاءينِ، وليس كل واحد منهما بهذا القدْر من الميل والاشـــتهاء فاعلاً مستقلاً، وفي بحثنا هذا ليس المؤثر إلا تعلُّقَ الإرادةِ والقدرةِ، ولا يُتصـور الزيادةُ

---

[1] لم يكن في الأصل لكن سياق العبارة يقتضيه.

[2] لتصحيح هذه العبارة ينبغي تقدير جملة (إن كان) أو (إن حصل) بين (ثمّ) و(ذلك) لأن إن الشرطية يدخل على الفعل ومع عدم تقديره يبقى الجزاء وهو كلمة(لزم) بدون الشرط، والأولى يُقدر كلمة (كان) بقرينة مقابلة وإن كان الآتي.

[3] السند المنع: بفتح السين والنون لدى أصحاب المناظرة هو ما يذكر لتقوية المنع سواء كان مفيداً في الواقع أو لا، وهو نوعان الصحيح والفاسد، الأول: السند الصحيح هو إما أن يكون أخص من نقيض المقدمة الممنوعة أو مساوياً له. والثاني: السند الفاسد إنما هو الأعم منه مطلقاً أو من وجه، وقيل إن الأعم ليس بسند مصطلح، ولذا قالوا: إن هذا لا يصلح للسندية. التهانوي، **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، 984/1.

[4] أي بمقدار.

والنقصانُ في شيء منهما، أي من القدرة والإرادة، وذلك لأن كُلاً منهما أمرٌ وِجداني[1] غيرُ قابلٍ للتجزئةِ، لا في ذاته، ولا باعتبار المحل، وهو ظاهر، فلا يتصــور في شـــيء منهما الزيادة والنقصـــان اللذانِ هما باعتبار زيادةِ الأجزاء ونقصـــانها، ولا يُتصـــور الزيادة والنقصـــان في تَعَلُّقَيْهما أيضـــا بعين ما ذُكر، بخلاف الميل في المثال المذكور، فإنه قوّةٌ جسمانيةٌ حالَّة في الجسم،[2] ومنْقَسِم بانقسامه، فيُتصور فيه الزيادة والنقصان.

ولك[3] أن تســتدلَّ بأنه لو تعددَ الصـــانعُ، لاســتلزم إمكان التدافُعِ، والتخالُفِ، بأن يُريدَ أحدُهما وجودَ زيد في وقت معينٍ، والآخرُ إما أن يُمْكِنَه في ذلك الوقت انعدامَ زيد أو لا ، فعلى الثاني يُوجِب عجزَ الآخر، إذ لا مانع لإرادة الثاني إلا إرادةُ الأولِ، ضـرورةَ أنَّ وجودَ زيدٍ يمكن في حدِ ذاتهِ، وعلى الأول، يلزم إمكانُ اختلاف الإرادةِ، فإن وقعَ متعلَق اختلاف إرادتيهما لزم حصـول أحد الأمرين، وهو إما اجتماعُ المتنافيينِ والضـدّينِ على فرض وقوع مرادَيهما، أو عجزُ واحد منهما على تقدير وقوع مراد واحد منهما.

إلا أنه يَرِدُ على ذلك التقرير أنه إن أردتم بالإمكان للآخرِ عدمَ إرادةِ الوجود في وقت إرادة الأول الوجودَ، مِنْ غير اشـــتراط إرادة الوجود، على ما هو معنى العرفية فهو مســـلمٌ، لكن لا يلزم منه اجتماع الإرادتين، لجواز أن يزولَ إرادة الوجود عن الواجب الأول عند إرادة الثاني عدَمَه، وإن أردتم به أنه يمكن للآخر عدمُ إرادة الوجود بشـــرط إرادة الأول الوجودَ، على ما هو معنى المشـــروطة، فهو شـــيء غير مســـلم، كقولكم بوجوب عجزه.

---

[1] الوجدان: هو نوع من المشاهدات في علم المنطق، وحدّه قوة الوهم المشهور بالواهمة، فإنها تدرك المعاني الجزئية الموجودة في الأعيان كاالحُب والجوع والعطش والعداوة، وهي بديهية لمن وجدها في وجدانه دون غيره. المدرس محمد عبد الكريم، **رسالة العزيزية**، في ضمن رسائل الرحمة في المنطق والحكمة، ص222.

[2] الجسم: اسم مشترك قد يطلق على معان، منها: يقال جسم لكل متصل محدود ممسوح في أبعاد ثلاثة بالقوة، ومنها: يقال جسم لصورة يمكن أن يعرض فيه أبعاد كيف عرضاً وطولاً وعمقاً ذات حدود متعينة. قال الآمدي: "الجسم عبارة عن مؤتلف عن جوهرين فردين فصاعداً" ابن سينا أبي علي الحسين بن عبدالله(ت: 428هـ) **رسائل في الحكمة والطبيعيات**، دار العرب ـ مصر ـ قاهرة، ط:2 ، ص 87؛ الآمدي، **المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين**، ص110.

[3] أي بتعبير وشكل آخر.

قلنا: ممنوع: فإن العجزَ إنما يكون، لوكان عدمُ وجود زيد ممكناً حينئذٍ للآخر وليس كذلك، فإن وجودَ زيد بشـــرط إرادة أحد الواجبينِ واجبٌ، وعدَمَه ممتنعٌ، وذلك مثل أن يقالَ: هل يجوز تعلُّقُ إرادة الواجب بعدم زيد بشرط وجوده، بل بشرط إرادة وجوده أم لا، فإن أمكنَ لزم إمكان اجتماع النقيضـينِ، وإلا يلزمُ العجزُ، فينتقض الدليلُ على تقدير التوحيد أيضا.

نعم: في وقت وجود زيدٍ، يجوز تعلُّق الإرادة بعدمه، بأن يزولَ ويتحقَّقَ العدمُ بدلَه، كسـكون الأصـابع للكاتب وقتَ الكتابةِ، ولكن لا يخفى عليكَ أنَّ عدم إمكان إرادة الآخر وجوده بواســطة كون الوجود واجباً بإرادة الأول يوجبُ العجزَ للآخر قطعاً، إذ المانعُ حينئذٍ من إرادة الآخر عدمَ وجود زيدٍ، كونُ امتناع وجوده بســبب تعلق إرادة الأول بالوجود، فعدم إمكان إرادة عدم الوجود للآخر، إنما حصلَ ونشأَ من الأول أي من تعلق إرادته بالوجود، وهل هذا إلا عجزٌ.

نعم: لو كان الوجود بنفســه ممتنعاً، لم يكنْ لعدم إمكان إرادة الآخر لعدم الوجود عَجْزٌ، وأيضــا الكلام في إمكان تعلق إرادة الثاني بالعدم آنَ إرادةِ الأول الحركة لا بعده، حتى يقالَ: امتنع إرادة الآخر بســبب إرادة الأول، بل يكون كل من التعلقين بالممكن، وما جعلت نظيرا لا يصلح للنظيرية؛ لأن إرادة الواجب أحدَ الطرفين مخَصِّصٌ له بالوقوع دون الآخر، فلا يُتصوَّر إرادتُهما معاً؛ لأن هاتين الإرادتينِ متضادتانِ بالنسبة إلى مريد واحدٍ فلا يجتمعانِ، بخلافهما.

المطلب الثاني

في بيان معنى الآية الشريفة

فنقول: مستعينا بالله سبحانه {لَوْكانَ فِيهما} أي في السماء والأرض، يَتولاهما ويدبرّهما {آلِهَةٌ} شـتّى {إلا اللهُ} أي غيرُ الواحد الذي فطَرَهما {لَفَسَـدَتا} أي لَخَربتا وهلكَ مَنْ فيهما، لِما يكون بينهما من الاختلاف والتمانُع، فإنهما إنْ توافقا في المرادِ تَطاردَتْ عليه القُدَرُ، وإن تخالفَتْ فيه تعاوقَتْ عنه؛ ولأنَّ كلَّ أمرٍ صـدرَ عن اثنين فصاعداً، لا يَبقى على نظام واحدٍ،[1] فكلمة {إلا} ههنا صـفةٌ بمعنى غيرُ،[2] حُملت عليها لِإشـتراك كلّ منهما في مغايَرة ما بعدَه لما قبله، إلا أنه لمّا تعذر الإعرابُ فيها، جُعِلَ ما اسـتحقتْهُ من الإعرابِ، وهو الرفعُ ههنا، على ما بعدها، ووجهُ عدمِ حملها على معناها الأصليّ الذي هو الاسـتثناءُ تَعَذُّرُ الاسـتثناءِ، إذ قُرِّرَ في علم النحو، أن كلمة (إلا) إذا كانت واقعةً وتابعةً بعد جمعٍ، أعمَّ من أن يكون جمعاً لفظاً كرجال، أو تقديراً وحكما كرهطٍ وقومٍ،

---

[1] تفسير الآية بهذا الشكل والتعبير منقول مزدوجا من كلا التفسيرين البيضاوي والنسفي. البيضاوي ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي(ت:685هـ) **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط:1، 1418هـ، 48/4؛ الخازن علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيحي (ت:741 هـ) **لباب التأويل في معاني التنزيل المشهور بالتفسير الخازن**، تحقيق: محمد علي شاهين: الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط:1، 1415هـ، 222/3.

[2] حرف إلا ههنا بمعنى"غير" لأنها تندرج تحت قاعدة في باب الإستثناء وهو أن الأصل في إلا أن تكون للإستثناء، وفي غير أن تكون وصفاً، ثم قد تُحمل إحداهما على الأخرى، فيوصف بإلا، ويستثنى بغير، فإن كانت إلا بمعنى غير وقعت هي وما بعدها صفة لما قبلها، وحينئذٍ يُراد بها وصف ما قبلها بما يغاير ما بعدها" ولا يصح {إلا} في الآية الكريمة للإستثناء بل بمعنى غير، فإلا وما بعدها صفةٌ لآلهة، لأن المقصود من الآية نفي آلهة المتعددة وإثبات الآله الواحد الأحد، ولا يجوزأن يكون رفع لفظ الجلالة بدلاً؛ لأن البدل في الإثبات غير جائز؛ لأن البدل يوجب إسقاط الأول ولا يجوز أن تكون{آلهة}في حكم الساقط؛ لأنك إذا أسقطته صار بمنزلة قولك: لو كان فيهما إلا الله، وذلك لا يجوز كما لا يقال: جاءني إلا زيد. الأنباري أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيدالله الأنصاري(ت:577هـ) **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين**، الناشر: المكتبة العصرية، ط: 1، 2003م، 220/1؛ الغلاييني مصطفى بن محمد سليم(1364هـ) **جامع الدروس**، الناشر: المكتبة العصرية، بيروت، ط: 28، 1993م، 139/3.

أو مثنى، فدخل فيه مثل ما جاءني رجلان إلا زيدٌ، مَنْكُورٍ[1] غيرِ معرَّفٍ بلامَيِ العهد الخارجيّ والاستغراق،[2] إذ لو وقعت بعد جمعٍ كذلك يُعلمُ التناولُ والشمولُ جزماً على تقدير الاستغراق، أو على تقدير أن يُشار به إلى جماعة يكون المستثنى فردا من أفراد المستثنى منه، فحينئذٍ لا يَتعذر الاستثناءُ المتصلُ، أو عدمُ[3] التناول والشمول قطعاً، على تقدير أن يُشار به إلى جماعة لم يكن المستثنى فردا من أفراد المستثنى منه، فحينئذٍ لا يتعذر الاستثناء المنقطع، وغيرِ محصورٍ،[4] إذ لو كان محصوراً، لوجب دخول ما بعد إلا فيما قبلها، فلا يتعذر الاستثناء، حينئذٍ، بخلاف ما إذا وُجدَتْ هذه الشروطُ[5] فإنها حينئذٍ حُملت على (غيرٍ) إعراباً ومعنىً، لعدم وجود شرط الاستثناء الذي هو شمول ما قبلها لما بعدها، فإن ما قبلها في الآية الشريفة جمعٌ مُنَكَّرٌ غير محصورٍ، والجمع المُنكر الغير[6] المحصورٍ، لا يستثنى منه عند جماعة مِنَ المحققين، إذ لا عمومَ

1 هو صفة جمع في قوله (وتابعة بعد جمع).

2 أل حرف تعريف أو اللام فقط، اختلف النحويون في حرف التعريف ما هي؟ فقال الخليل: هو أل، وقال سيبويه: هو اللام فقط وهو رأي المؤلف كما أشار بقوله" بلامي العهد الخارجي والإستغراق" فالهمزة لدى الخليل همزة قطع وعند سيبويه همزة وصل اجتلبت للنطق بالساكن، والعهد الخارجي: هو أن يشار به إلى حصة مما صدق عليه من الأفراد معينة في الخارج لتقدم ذكرها في اللفظ صرحاً أو كناية مثل: قوله تعالى {وليس الذَّكَرُ كالأنثى} فالذَكر تقدم ذِكره في اللفظ مكنياً عنه بما في قوله تعالى{نذرتُ لك ما في بطني مُحَرَّراً}، ولام الاستغراق هي أن يشار به إلى جميع الأفراد على سبيل التناول والشمول مثل: قوله تعالى { إن الإنسان لفِي خسر} .ابن عقيل عبدالله بن عبدالرحمن العقيلي الهمداني المصري(ت:769هـ) **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك،** تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، الناشر: دار التراث - مصر - القاهرة، ط:20 ،1980م، 177/1؛ أبو العرفان محمد بن علي الصبان الشافعي(ت:1206هـ) **حاشية الصبان على شرح الأشوني لألفية ابن مالك،** الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط:1 ،1997م،260/1.

3 عطف على قوله (التناول والشمول جزما).

4 عطف على قوله (غير معرف بلامي العهد) الخ.

5 هذه الشروط، ثلاثة: الأول أن يكون بعد جمع لفظي أو حكمي أو بعد مثنى. الثاني: أن يكون بعد جمعٍ منكور غير معرّف بلامي العهد الخارجي والاستغراق. الثالث: كون الجمع غير محصورٍ.

6 دخول ألف واللام على لفظ غير مخالف لقواعد المكتوبة اليوم.

ولا شمولَ له بحيث يدخل فيه المستثنى لولا الاستثناء،[1] وقال سيبويه[2] لا يَجوز ههنا إلاّ الوصـــفُ، يعني لم يَجُزِ البدلُ؛ لأنه لا يجوز إلا في كلامٍ غيرِ مُوجبٍ، والكلام ههنا ليس بغير موجَبٍ.[3]

فإن قلتَ: أليس النفيُ مستفاداً من كلمة (لو) فيكون الكلامُ غيرَ موجبٍ بواسطةٍ.

قلتُ قال ابن الحاجب: [4] ولا يُعتبر النفي المســـتفاد مِنْ كلمة (لو) لأنه معنوي، والنفي المعنوي ليس كالنفي اللفظي إلا في (قلّما) و(أقلّ) و(أبي) ومتصـــرفاته، وصـــرّح بذلك

1 هذا التفصيل موجود في كتاب ملا جامي، لكن منقول بالمعنى. الجامي نورالدين عبد الرحمن بن أحمد(ت:898هـ) **الفوائدالضيائية المشهورملا جامي**، الناشر: مؤسسة محمد نوري ناص، 1948م ص172- 175.

2 هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الملقب بسيبويه، معناها بالفارسية رائحة التفاح ولد سنة(148 هـ) في إحدى قرى شيراز، فقدم البصرة، وقرأ عند الخليل بن أحمد، وأخذ اللغة عن أبي الخطاب المعروف بالأخفش الأكبر وغيرهما، كان إمام النحاة، وأولَ من بسط علم النحو، وأعلمَ المتقدمين والمتأخرين بالنحو، وكانت في لسانه حبسة، ولم يوضع في مثل كتابه، وذهب إلى بغداد فناظر الكسائيَ وأجازه الرشيد بعشرة آلاف درهم، ورجع إلى الأهواز فتوفي بها سنة (180 هـ) وقيل وفاته وقبره بشيراز. ابن خلكان، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، 463/3؛ الزركلي، **الأعلام**، 81/5.

3 ينظر: قول سيبويه في الكتاب. سيبويه، **الكتاب**، 334/2.

4 هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، المشهور بابن الحاجب الكردي، (أبو عمرو، جمال الدين) الدويني الأصل، الاسنائي، النحوي، الأصولي، المقرئ، الفقيه، ولد سنة (570هـ) أو(571هـ) بأسنا من بلاد صعيد مصر، ودرس في صغره بالقاهرة وحفظ القرآن، وتعلم بعض القرآن عند العلامة الشاطبي، وأخذ من البوصيري، وابن ياسين، وابن عساكر، صاحب الترجمة، له عدة مصنفات منها: الإيضاح شرح المفصل، الكافية في النحو، مختصر منتهى السؤل والامل في فني الأصول والجدل، جامع الأمهات في فروع المالكية، وتوفي بالإسكندرية عام(646هـ جمال الدين يوسف بن تغري بردي بن عبدالله الحنفي(ت:874هـ) **المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي**، تحقيق: د.محمد محمدأمين، مطبعة الهيئة المصرة العامة 421/7؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، 265/6.

الشيخ الرضي [1]أيضا انتهى.[2] وقال الزَمَخشري: [3] إنَّ (لو) بمعنى إن الشرطية، إذ الغرضُ فيهما محْضُ الملازمة، فصــــورةُ الكلام صــــورة الإيجاب، وهي منحلَّةٌ لكون الكلام غير موجب، فلا يُعتبر، ألا ترى أنك تقول: أبى القوم إلا زيداً، بالنصـب ليس إلا ولو كان النفي المعنوي كاللفظي، لجاز أن تقول: أبى القوم إلا زيد، بالرفع،[4] وأيضـــا صـحّة البدلية متفرعة على صـحة الاسـتثنائية، فحيث لا يجوز لا يجوز، والاسـتثناء لا يجوز ههنا؛ لأن الله تعالى غير واجب الدخول في الآلهة المنكرة، وأيضا لو حملت كلمة إلا على الاسـتثناء، لكان المعنى، لو كان فيهما آلهة ليس معهم الله لفسـدتا، وهذا يوجب بطريق المفهوم،[5] أنه لو كان فيهما آلهة معهم الله أن لا يحصــل الفســاد، وذلك باطل؛

---

1 هو عماد الدين محمد بن علي بن حرمي الشيخ الرضي الإمام المحدث الدمياطي، نزيل بالقاهرة، ولد سنة 675هـ فقرأ عند الأبرقوهي، وبنت الأسعردي، وابن مشرف، والشيخ أثير الدين وغيرهم، وكان الإمام حلْو المحادثة، كثيرَ المحاسن له خصوصية زائدة عن الحد عند قاضي القضاة عزالدين ابن الجماعة، ولي مشيخة الكاملية، وتوفي بالقاهرة في طاعون مصر في سنة 749هـ، الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان(ت:748هـ) **معجم محدثي الذهبي**، تحقيق د. روحية عبدالرحمن، دار الكتب العلمية 1413هـ ، ص/164؛ الصفدي صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبدالله(ت:764هـ) **الوافي بالوفيات**، تحقيق: أحمد الأرناؤوط، دار إحياء التراث 1420هـ ، 161/4.

2 قول ابن الحاجب وتصريح الشيخ الرضي، منقول من كتاب الشيخ الرضي. ينظر: الأستراباذي رضي الدين(ت:686هـ) **شرح الرضي على الكافية**، تحقيق: يوسف حسن عمر، طبع سنة: 1987م، 2/ 130.

3 هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الزمخشري، الخُوارزمي، النَّحوي اللُّغوي، المتكلم، المعتزلي، المفسر ولد في سنة(467هـ) بزمخشر ولقبه جار الله لأنه جاور بمكة زماناً، وقدم بغداد وسمع من أبي الخطّاب بن البطر وغيره، وكان ممّن برع في علم الأدب، والنحو، واللغة، وكان إمام عصره، له التصانيف الجيّدة منها الكشّاف، غريب الحديث، أساس البلاغة، المفصل، النصائح الكِبار، المنهاج، وكان متظاهراً بالاعتزال، وقد استفتح" الكشّاف" بالحمد لله الذي خلَق القرآن، فقالوا له متى تركته هكذا هجره الناس، فغيّرها بجعل القرآن، وهي عندهم بمعنى خلَق، توفي بخوارزم سنة (538هـ)، الذهبي شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز(ت:747هـ) **تأريخ الإسلام ووَفيات المشاهير والأعلام**، المحقق: د. بشار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط:1،2003م،697/11؛ ابن المستوفي المبارك بن أحمد بن المبارك بن الموهوب اللخمي الإربلي،(ت:637)، **تأريخ إربل**، المحقق: سامي بن سيد خماس الصقار، دار الرشيد للنشر1980م، 482/2.

4 الطيبي شرف الدين الحسين بن عبد الله، (ت:743هـ) **حاشية الطيبي على الكشاف**، التحقيق: أياد محمد الغوج، مطبعة جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ط: 1 ،2013م، 319/10.

5 أي مفهوم المخالفة.

لأنه ولو كان فيهما آلهة، فسواء كان الله معهم أو لم يكن معهم، فالفساد لازم فبطل حملها على الاستثناء، وإنما المعنى كذلك لأن الملزوم للفساد للذكر وجود الآلهة مغايرة لذاته لكن الفساد لازم لمطلق المغايرة، إذ لو فُرِضَ إلهٌ واحد غير الله، يلزم الفساد أيضا، فانتفاء الفساد، يستلزم انتفاء التعدد مطلقاً، فذكر الآلهة في الآية بصيغة الجمع، تشنيع بالكُفّارِ بأنّهم اتخذوا الشركاء لمن لا يجوز له شريك أصلاً.

ووجه بعض الأفاضل [1] عدم الحمل على الاستثناء، بأنه، لو حملت عليه، لصار المعنى، لوكان فيهما آلهة مستثنى عنها الله لفسدتا، وهذا لا يدل إلا على أنه ليس فيهما آلهة مستثنى عنها الله، وبهذا لا يثبت وحدانيّته تعالى لجواز أن يكون حينئذٍ فيهما آلهة غير مستثنى عنها الله انتهى. [2]

بخلاف ما إذا كان للصفة بمعنى غير، فإنه يدلّ على أنه ليس فيهما آلهة غير الله وإذا لم يكن فيهما آلهة غير الله، يجب أن لا تتعدد الآلهة، لأن التعدد يستلزم المغايرة[3] والمغايرة يستلزم الفساد، وانتفاء اللازم مستلزم لانتفاء الملزومات كلّها،كما أن إثبات

---

[1] هذا التوجيه قول ملا جامي في باب المستثنى بإلا، ومطلع التوجيه "في الآية مانع آخر عن حمل (إلا) على الاستثناء" ثمّ يرد هذا الكلام الذي ذكره المصنف. ملا الجامي **الفوائد الضيائية المشهورملا جامي**، ص174.

[2] انتهى هذا التوجيه المذكور لملا جامي كما أشرنا إلى ذلك، ولا ينتهي كلامه؛ لأن ما بعده أيضاً من قوله.

[3] انتهى: قول ملا جامي من ههنا.

الملزوم مســتلزم لأثبات اللوازم كلّها،[1] قال الشــلوبين[2] وابن الضــائع:[3] ولا يصــح المعنى حتى يكون إلا بمعنى غير التي يراد بها العوض والبدل، وليس كما قالاه؛ [4] لأن المعنى يصح بدون كون إلا بمعنى غير التي يراد بها البدل والعوض؛ لان الوصف بالإ في الآية مؤكد صالح للاستغناء عنه فيكون السماء والأرض الذي هو كناية[5] عن فســاد العالَم مرتباً على تعدد الآلهة ووجود الشــريك وهو المعنى المراد؛ ولأنه لو كانت إلا في الآية بمعنى غير التي يراد بها البدل والعوض يصــير معناها حينئذٍ، لوكان فيهما

---

1 منقول من بعض الحواشي المتفرقة على ملا جامي وهي المسمى بحاشية اللاري. ملا جامي **الفوائدالضيائية المشهور ملا جامي**، ص174.

2 هو أبو علي عمر بن محمد بن عمر بن عبدالله الأزدي الأندلسي الشلوبيني، ولد سنة 562هـ بإشبيليّة هي نسبة إلى حصن" الشلوبين" بجنوب الأندلس، ويرى بعض المؤرخين صاحب الترجمة " غير منسوبة إلى هذا الحصن المعروف هناك، بل فسروا هذه الكلمة بمعنى "الأبيض الأشقر" وكان من كبار العلماء بالنحو، واللغة، وله مصنفات نافعة: منها القوانين في علم العربية، شرح المقدمة الجزولية، حواش على كتاب المفصَّل للزمخشري، وأنه اشتهر بحدة المزاح، وروي عنه حكايات في الغفلة، توفي 645هـ ، العكري، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، 232/5؛ الزركلي، **الأعلام**، 62/5.

3 هو علي بن محمد بن علي بن يوسف الإشبيلي الكتامي، كنيته أبو الحسن المشهور بابن الضائع، عالم أندلسي من أهل إشبيلية، ولازم الشلوبين، وقرأ لديه كتاب سيبويه، ثم برع في الفنون خاصة في علم اللغة، فألف كتباً فائقة منها: شرح على كتاب سيبويه جمع فيه بين شرحي ابن الخروف والسيرافي مع الاختصار الجميل، وشرح الجمل للزجاجي، والردّ على ابن عصفور، وله مشكلات عجيبة أبداها في كتاب سيبويه وهو أقوى دليل على ذكائه وفطنته، وكان لا يعتمد في الاستشهاد على الحديث مخالفاً عادة ابن خروف في الاعتماد عليه، وعاش نحو سبعين سنة، توفي 680هـ. الطنطاوي محمد، **نشأة النحو وتأريخ أشهر النحاة**، دار المعارف، مصر ـ قاهرة ط: 2، 1995م، ص263؛ الزركلي، **الأعلام**، 333/4.

4 وليس كما قالا: هذا ردّ ابن هشام النحوي وليس قول المؤلف كما هو منقول من كتاب. إبن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص99.

5 الكناية: في اللغة أن تتكلم بكلام وتريد به غيره، وهي مصدر كنيت بكذا إذا تركت التصريح به، وفي الاصطلاح اللغويين: لفظ أطلق وأريد به لازم معناه الحقيقي مع قرينة لا تمنع من إرادة المعنى الأصلي مع المعنى المقصود، مثل قولك: (زيد نظيف اليد) هو كناية عن عِفته ونزاهته ولا تمنع من إرادة معنى الأصلي. الثعالبي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النيسابوري(ت:429هـ) **الكناية والتعريض**، دراسة وتحقيق: د. عائشة حسين فريد، دار القبا ـ مصر ـ قاهرة، 1998م، ص21.

عددٌ من الآلهة بدلاً وعوضاً منه تعالى، لفسدتِ السماءُ والأرضُ، وذلك يَقتضي بمفهومه، أنه لوكان فيهما اثنان هو تعالى أحدُهما لم يَفسُدا، وذلك باطلٌ كما عرفتَ.

والجوابُ من هذا: أن معنى الآية حينئذٍ لا يَقتضي هذا المفهومَ؛ لأن معناها، لو كان فيهما عددٌ كالآلهة دونَه، أو به [1]بدلاً منه وحده تعالى لفسدتِ السماءُ والأرضُ، وذلك ظاهرٌ.

وقال المبرد:[2][3] يَجوز رفعُ كلمةِ الجلالةِ بدلاً من آلهة، وَيَرُدُّه أنَّ البدلَ في باب الاستثناء مستثنى موجَبٌ له الحكمُ، أما الأول: فلأن الاستثناء إخراجٌ، وما قام أحد إلا زيدٌ مفيدٌ لإخراج زيد، وأما الثاني: فلأنه كلما صدقَ ما قام أحدٌ إلا زيدٌ، صدق قام زيدٌ، واسم الله تعالى هنا ليس بمستثنىً ولا موجَبٍ،[له الحكم] أما الأول فلأن الجمعَ المُنَكَّر لا عمومَ له فيستثنى منه؛ ولأنَّ المعنى حينئذٍ، لوكان فيهما آلهة يُستثنى عنهم الله لفسدتا، وذلك يَقتضي أنه لوكان فيهما آلهة فيهم اللهُ لم تَفْسدا،[وليس هذا المعنى مراداً في الآية] [4] وإنما المرادُ أن الفسادَ يَترتبُ على تقدير التعددِ مطلقاً،[5] وأمَّا أنّه ليس بموجَبٍ له الحكم، فلأنه لو قيل لوكان فيهما الله لفسدتا لم يَستقم.

---

1 أي معه على أن تكون الباء للمصاحبة.

2 هو محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي البصري النحوي أبو العباس المبرد، ولد سنة (210هـ)، إمام العربية ببغداد في عصره، فقرأ عند المازني وأبي حاتم السجستاني وغيرهما، وكان معتبراً بين أهل اللغة وشيخ العربية في زمانه، وكان فصيحاً بليغاً صاحب نوادر وظرافة، وقال نفطويه: ما رأيت أحفظ للأخبار بغير أساند منه ومن طلابه إسماعيل الصفار، نفطويه، الصولي، وله عدة مصنفات منها: معاني القرآن، الكامل المقتضب، شرح شواهد الكتاب، ما اتفق لفظه واختلف معناه، توفي سنة(285هـ) ابن المستوفي، **تأريخ إربل**، 331/2؛ السيوطي جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر(ت:911هـ)، **بغية الوعاة في طبقات اللغوين والنحاة**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية ـ لبنان 269/1.

3 قول المبرد النحوي مردود من قِبل ناقله الإمام ابن هشام النحوي. ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص696.

4 ما بين المعقوفتين ساقط في الأصل، وزدناها لاقتضاء المقام.

5 أي سواء كان تعالى معهم أوْلا.

فإن قيل: لا نُسّـــلِمُ أن الجمعَ في الآيةِ لا عُمومَ له؛ لإنَّه واقعٌ في ســـياق (لو) وهي الامتناع، والامتناع انتفاءٌ؟

قلتُ: لو صحَّ ذلك لصحَّ أن يقال لو كان فيهما من أحدٍ [1] واللازم ممتنعٌ.



[1] لعل الصوابَ من إله.

المطلب الثالث

في بحث تحقيق كلمة "لو"

فاعلم أن كلمة لو للشرط، وهو لغةً، على ما في القاموس، إلزام الشيءِ[1][ثمّ][2] نُقل في الاصــطلاح: إلى تعليق حصــول مضــمون جملة بحصــول مضــمون جملة أخرى،[3] لِسـببيةِ الأولِ للثاني، بدون تقييدٍ بزمان دون زمانٍ، وإلى تعليقِ حصـول أمر في الماضـي بحصـول أمرٍ آخر مقدرٍ فيه، أي بسببية الأول للثاني، مع تقييدهما بالزمان الماضـي، وما اشـتَهر مِنْ اسـتعماله في انتفاء الثاني لانتفاء الأول، فاسـتعمالٌ في لازم معناه المطابَقِي؛ لأنها حرفُ شـرطٍ، ومعنى الشـرط صـريحٌ فيها،[4] على ما صـرَّح به المحقق التفتازاني، في شرح تلخيص المفتاح[5] فليس معناه المطابقيُّ إلا التعليقَ، إلا أنه لما كان التعليق بأمر مفروضِ الحصـولِ في الماضـي اللازمِ فَرْضُـه النفْيَ فيه، لِمنافات الفرضِ والحصـولِ عرفاً، خلافاً للمنطقيينَ،[6] لزم[7] انتفاء المُعلّقِ بسببِ انتفاءِ ما عُلِقَ به، كما لزمَ مِن وجوده بِسَـببه وجودَه، على ما هو شـأن التعاليق، فإن التعليقَ معناه أَنَّ حصــول المُعلق به منوطٌ بحصــول المعلق عليه، غيرَ مُتوقفٍ حُصــولُه على حصــولِ

---

1 فيروزآبادي، **قاموس المحيط**، ص، 869.

2 لم يكن في الأصل، وصياغ العبارة يقتضيه.

3 تعريف (لو)الشرطية لغة واصطلاعا موجود في حاشية السيالكوتي على ملا جامي. ملا جامي، **الفوائدالضيائية المشهورملا جامي**، ص417.

4 أي في كلمة (لو).

5 في الأصل (شرح التلخيص والمفتاح) وما أثبته هو الصواب؛ لأن عنوان الكتاب هكذا (تخليص المفتاح) ينظر: التفتازاني، **شرح تلخيص المفتاح المسمى بالمختصر المعاني**، ص 87.

6 أي عند المنطقيين له معنى آخر وسموه لو استدلالي، واستعملوها في القياسات لحصول العلم بالنتائج، فهي عندهم: أن العلم بانتفاء الثاني علة للعلم بانتفاء الأول ضرورة انتفاء الملزوم بانتفاء اللازم من غير التفاوت إلى أن علةانتفاء الجزاء في الخارج ما هي مثل قولك: لو كان العالمُ قديماً لكان غير متغير، والآية من هذا القبيل. التفتازاني، **شرح تلخيص المفتاح المسمى بالمختصر المعاني**، ص 88؛ التفتازاني، **شرح العقائد النسفية**، في ضمن مجموعة السنية، ص227.

7 جواب (لما كان التعليق)

شـــيءٍ آخر، وإنَّ جميعَ ما ســواه مما يَتوقف عليه ذلك الأمرُ حاصــل ولو بالادّعاءِ، فلو حَصَـــلَ ما عُلّق به بدون ما عُلّق عليه، لم يكن المُعلق عليه مُعلقاً عليه، فمن ثَمة ذهب الشافعي رحمه الله إلى أن التعليقَ والشرطَ،[1] يَدلُ على انتفاء الحكمِ عند انتفاء الشرط، وكذا العلماء الحنفية اعترفوا بانتفاء الحكمِ عند انتفاءِ الشـــرط، غيرَ أنهم يقولون ليس الشــرط إلا مدلولاً للجملة الشــرطيةِ،[2] فلا يَرِدُ ما قيل في هذا المقامِ: أَن انتفاءَ الملزومِ غير ملزوم[3] لانتفـاء اللازم بجواز كون اللازمِ أعمَّ منَ الملزومِ، فلا يلزمُ مِنْ انتفـاءِ الخاصِ انتفاء العام؛ لأنَّ هذا إنما يتجه أن لوكان معناه الملازمة وليس كذلك.

فإذا قلتَ: مثلاً لو جئتني لأكرمتُك فقد علَّقتَ حصـــولَ الإكرامِ في الماضـــي بحصـــولِ مجيئٍ مقدَّرٍ فيه، فبتقديره وانتفائه، يَتقدر وينتفي الإكرامُ، فينتفيان، فالمعنى[4] المطابَقيُّ هو التعليقُ المخصــوصُ، وانتفاءُ الأمرينِ وســببية الامتناع للامتناع مدلول التزاميٌ له، ولما كـان كلا الانتفـاءينِ مَعلومـاً للمخـاطـب، ولم يكن تعليق الحصـــولِ بـالحصـــول المفروضِ مقصـــوداً بنفســـه، إذ لا فائدةَ فيه بل لأجل إفادةِ الســـببية، قالوا إن كلمةَ لو لامتناع الثاني لامتناع الأول، فوضـــعوا ما هو المقصـــودُ مِنْ[5] معناها المطابقي مقامَه تنبيهاً على ذلك،[6] قال الشَــلُوبين: هي لمجرد الربط[7] أي لا تدل على امتناعِ الشــرطِ، ولا على امتناعِ الجواب، بل لمحض التعليق في الماضي، ولابن هشام النحوي[8] أُسوة

---

1 الشرط: عطف تفسير.

2 قول الشافعي وأكثر علماء الحنفية منقول نصاً في حاشية البناني، المحِلي، **شرح المحِلي على الجمع الجوامع مع حاشية البناني**، 353/1.

3 أي غير مستلزم.

4 نتيجة كلامه من قوله (وما اشتهر) إلى هنا.

5 متعلق بمقصود وليس بياناً لما، بل (ما) عبارة عن المعنى الالتزامي أي وضعوا معناها الإلتزاميَّ المقصودَ من معناها المطابقي موضعَه.

6 أي على أنّه هو المقصود من الكلام ولأجل إفادة السببية.

7 هذا القول للشلوبين موجود في شرح جمع الجوامع. المحِلي، **شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، 354/1.

8 يحمل هذا اللقب عالمان من علماء النحو كل منهما مؤلفات قيّمة في علم النحوي وغيره، وبعد البحث عثرت على كتاب مغنى اللبيب لابن هشام النحوي الأنصاري وهو نقل كلام ابن هشام الخضراوي في هذه المسألة لذلك ترجمت

بهذا الرأي، لكن لا يَذهبُ على الناظر المتأملِ، أن في هذين الرأيينِ اختراعاً، لم يُسبق بمثله، بل إنكاراً لبديهي، إذ كلُ مَنْ سَمِعَ (لَوْ فَعَلَ) يَتبادر منه إلى ذهنه عدم وقوع الفعل مِنْ غيرِ ريبةٍ، يُنادِى على صحّةِ ما قلنا، صحةُ الاستثناء في كل موضع استُعملتْ فيه كلمةُ (لو) داخلاً على فعل الشــرط، منفياً، كان ذلك الفعلُ لفظاً، أو معنىً، كما تقول لو جاءني أكرمتُه لكنه لم يجئ.

ومنه:

ولو أنّما أَسعَى لأدنى معيشةٍ كفاني ولم أطلبْ قليلٌ من المالِ

ولكنَّما أسعى لمجدٍ مُؤثّلٍ وقد يُدرِكُ المجدَ المؤثّلَ أَمثالي [1]

ويَرِدُ على استعمالها المشهور أنها [2] تُفيد امتناعَ الشرطِ وامتناعَ الجوابِ، قولُه تعالى: {وَلَوْ أنَّ ما فِي الأرْضِ مِنْ شَجَرةٍ أَقْلامٌ وَالبَحْرُ يَمُدّه مِنْ بَعدهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ ما نَفِدَتْ كَلِماتُ الله} [3]، والأثرُ المَرويُّ عن أمير المؤمنين عمرَ بن الخطابِ رضـي الله تعالى عنه" نِعْمَ العبدُ صُهيبٌ لوْ لَمْ يَخفِ اللهَ لَمْ يَعْصِهِ" [4]

حياته الشخصية وهو محمد بن يحي بن هشام بن عبدالله بن أحمد الأنصاري الخزرجي، من أهل الجزيرة الخضراء، ويعرف بابن البرذعي، تعلم عند والده وابن خروف ومصعب والرندي، وكان أبو علي الشلوبين يعترف بفضله ويقول: إنه إمام العربية، له مؤلفات كثيرة منها: الإفصاح بفوائد الإيضاح، الإقتراح في تلخيص الإيضاح، والمسائل النخب، توفي بتونس بعد نكبات عام 646هـ. الفيروزآبادي مجدالدين أبو طاهر محمد بن يعقوب(ت:817هـ) **البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة**، الناشر: دار سعدالدين، ط: 1،2000م، ص286؛ السيوطي، **بغية الوعاة في طبقات اللغوين والنحاة**، 267/1.

[1] يعنى لو كان مقصدي في الحياةِ الكفافَ من العيش، لكفاني القليلُ، ولم أطلب الكثيرَ، ولكن الأمر أعظمَ من طلب العيش، فإنما أسعى لمجدٍ ثابت، وقد أُدرِكه لأني جدير بإدراكه، وذلك ما بيّنَ في قوله: نحاول ملكاً أو نموت فنُعذَرا. ؛ أسامة صلاح الدين منيمنة، **شرح ديوان امرئ القيس**، تحقيق: حسن السَّندوبي، دار إحياء العلوم ـ بيروت ـ لبنان ط: 1 ـ 1990م، ص188؛ ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص 338.

[2] أي من أنها لامتناعهما وهذا بيان لاستعمالها المشهور.

[3] لقمان، 27/31.

[4] الأثر أورده العلماء وتكلموا فيها بالتعبيرات التالية فقال: شمس الدين محمد السخاوي، اشتهر في كلام الأصوليين وأصحاب المعاني وأهل العربية من حديث عمر، وذكر البهاء السبكي أنه لم يظفر به في شيء من الكتب، وكذا قال جمع من أهل اللغة، ثم رأيت بخط شيخنا أنه ظفِرَ به في مُشكِل الحديث لأبي محمد ابن قتيبة، ولكن لم يذكر له ابن

وبيانه أنَّ كُلَّ شـــيءٍ امتنعَ ثَبَتَ نقِيضُـــه، فإذا امتنعَ ما قام ثبتَ قام، وبالعكسِ، وعلى هذا، يلزمُ عليهم نفادُ كلماتِ اللهِ مع عدم كونِ كل ما في الأرض من شجرة أقلاماً تَكتبُ الكلماتِ، وكون [1] البحرِ الأعظمِ بمنزلة الدَوَاة، وكونِ السـبعة الأبحُرِ [2] مملوءةً مِداداً، وهي تَمد ذلك البحرَ، وثبوتُ [3] المعصـــيةِ [4] مع ثبوت الخوفِ وكلاهما عكس المراد. [5]

قتيبة إسناداً، وقال: أراد أن صهيبا إنما يطيع الله حبالا لمخافة عقابه. وقد أخرج أبو نُعيم في الحلية من طريق عبد الله بن أرقم قال: حضرتُ عمر عند وفاته مع ابن عباس والميسور بن مخرمة فقال عمر: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن سالماً شديد الحب لله عزوجلّ لو كان لا يخاف الله ما عصاه، وسنده ضعيف. السخاوي شمس الدين محمد بن عبد الرحمن(ت:902هـ) **المقاصد الحسنة** (تحقيق محمد عثمان الحشت) دار الكتاب العربي بيروت، ط1، 1405هـ 1985م ص701. وقال ابن كثير" فأما قول عمر(رضى الله عنه) في صهيب بن سنان الرومي، لو لم يخف الله لم يعصه " فهو مشهور عنه ولم أره إلى الآن بإسناد عنه" ابن كثير الدمشقي، **مسند الفاروق** المحقق: عبد المعطي قلعجي، دار الوفاء ـ المنصورة ط1 2/ 681، لكن جاء الحديث في مدح صهيب الرومي بصيغة أخرى كما ورد في **صحيح ابن حبان** عن أبي عثمان النَّهدِي أنَّ صُهيْباً حِينَ أَرادَ الهِجْرةَ إلى المَدينةِ قال له كُفَّارُ قُريشٍ: أَتيْتَنا صُعْلُوكاً، فَكَثُر مالُكَ، وبَلَغْتَ ما بَلغْتَ، ثمَّ تُريد أنْ تَخرجَ بنَفْسكَ ومالِكَ، واللهِ لا يكونُ ذلك، فقال لَهم: أَرأيتم إنْ أعطيْتُكُمْ مالي أَتُخلّون سبيلي؟ فقالوا: نعم، فقال أُشْهدكم أَنّي قد جَعلْتُ لهم مالي، فبلغ ذلك النَّبي صلى الله عليه وسلم، فقال: "ربح صُهَيبٌ ربح صُهَيبٌ مرَّتين" البستي أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد التميمي (ت:354هـ) **الإحسان في تريب صحيح ابن حبان**، تحقيق شعيب الأرنؤوط، رقم الحديث (7082) الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1،1408هـ ــ 1988 م ،157/15.

[1] عطف على (عدم كون كل) الخ.

[2] عطف بيان من السبعة أو بدل أو مضاف إليه عند الكوفيين.

[3] عطف على قوله (نفاد كلمات) الخ. أي يلزم ثبوت المعصية.

[4] المعصية: هو مخالفة الأمر وتسمى المحظور والحرام والمكروه والممنوع بمعنىً واحدٍ، لكن الأصوليين قالوا: إن المكروه ما هو راجح الترك، فإن كان إلى الحرام أقرب تكون كراهيته تحريمة، وإن كان إلى الحل أقرب تكون تنزيهية، وفعلها غير معاقب عليه. الصِّقلي، **الحدود الكلامية والفقهية على رأي أهل السنة الأشعرية**، ص153.

[5] ينظر: ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، الناشر: دار الفكر ـ دمشق، ط:6،1985م، ص 339.

فإن قلتَ: يَردُ على ما ذكرتَ من انتفاء المُعلَّق بسبب انتفاء ما عُلِّق به، إذ لا يصح هذا في (نِعْمَ العبدُ صهيبٌ لوْ لم يَخفِ اللهَ لمْ يَعصه) وإلا يلزم ثبوتُ عصيانه؛ لإنَّ نفي النفي إثبات، وهذا فاسدٌ؛ لأنَّ الغرضَ مدحُ صهيبٍ كما سيأتي بعدم العصيان.

قلنا: قد تســـتعملُ كلمة لو للدلالة على أن الجزاءَ لازمُ الوجودِ في جميع الأزمنةِ في قصــدِ المتكلمِ، وذلك إذا كان الشــرطُ مما يُسْــتَبْعدُ اســتلزامُه ذلك الجزاءَ، ويكون نقيضُ ذلك الشرطِ أنسبَ وأليق باستلزام ذلك الجزاء، فيلزم استمرارُ وجودِ الجزاء على تقدير وجود الشرطِ وعدمِهِ، فيكون الجزاءُ دائماً، سواءٌ كان الجزاءُ والشرطُ مثبتينِ، نحو (لو أهنتني لأثْنيتُ عليكَ) أو منفيينِ نحو (لَوْلَمْ يَخَفِ اللهَ لَمْ يَعصـــهِ) أو مختلفين نحو {لَوْ أنْ ما في الأَرْضِ مِنْ شَجْرةٍ أَقْلامٌ وَالبَحْرُ يَمُدّه مِنْ بَعدِهِ سَبْعةُ أَبْحُرٍ ما نَفِدَتْ كَلِماتُ الله}[1] ونحو (لو لم تُكرمني لأثنيت عليك)[2] وعند المحققينَ [3]أنها تُفيد امتناعَ الشـرطِ خاصــةً مِنْ غيرِ دلالة لها على امتناع الجواب، ولا على ثبوته، إلا أنه إن كان الجوابُ يناســـب الشـــرطَ بلزومه له عقلاً، أو عادةً، أو شـــرعاً، ولمْ يترتب التالي إلا على المُقدِّم،[4] لزم انتفاؤه أيضا، نحو قولك: (لو كانتِ الشمسُ طالعةً كان النهارُ موجوداً) فإن وجودَ النهارِ

---

1 لقمان، 27/31.

2 التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر(ت:792هـ) **مطول على تلخيص المفتاح**، مطبعة ـ بوسنوي الحاج محرم أفندي، سنة 1310هـ ص،168.

3 هذا مذهب ابن مالك النحوي وأورد ابن هشام الأنصاري النحوي في موضوع حرف(لو). الزركشي أبو عبد الله بدرالدين محمد بن عبد الله بن بهادر(ت:794هـ) **البحر المحيط في أصول الفقه**، تحقيق: د. محمد محمد تامر، الناشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، طبع سنة 2000م، 32/2؛ ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص340.

4 المقدم والتالي مصطلحان منطقيان: الجزء الأول من القضية الشرطية المتصلة يسمى مُقَدِّماً، مثل قولنا إن كانت الشمس طالعة، والجزء الثاني يسمى تالياً كقولنا فالنهار موجود، وقد يكون المُقَدِّم أقاويل كثيرة والتالي يلزم الجملة، وكذلك قد يكون المُقدم واحداً، والتالي قضايا كثيرة. إعداد جمع من المؤلفين، **موسوعة علم المنطق عند العرب**، الناشر: مكتبة لبنان ـ بيروت، ط:1،1996م، ص170.

لازم لطلوع الشمس ومسببٌ مساوٍ في العمومِ عادةً، وانتفاء السببِ[1] المساوي يَستلزم انتفاء مســبَبِه، ونحو قولك: (لو جاءني لأكرمتُه) فإن وجودَ الإكرامِ مناسِــبٌ ومســببٌ للزومه للمجيء عقلاً، فإن العقلَ يُجَوِّزُ انحصارَ سبب الإكرامِ في المجيء، ويُرجِّحُه أَنَّ ذلك هو الظاهرُ من ترتب الثاني على الأول، وأنّه المتبادِرُ إلى الذهنِ، وهذا القســم يدل فيه العقلُ على انتفاء المُسبب لانتفاء السبب.

ونحو قوله تعالى {وَلَوْ شِـــئْنا لَرَفعْناهُ بِها} [2] فإن رَفْعَ بَلعم بن باعورا[3] لازمٌ ومناســبٌ لمشــيئةِ الرفعِ شــرعاً، وهذا القسـمُ يَدلُ فيه الشــرعُ على انتفاء اللازم بانتفاء الملزوم المســـاوي، وإلا[4] بأن كان يترتب التالي[على] غير المقدم عقلاً، أو عادةً، أو شــرعاً، فلا يلزم من انتفاء [5] المقدم انتفاءُ التالي كقولك في شــيء (لو كانَ هذا الشــيءُ إنساناً لكان حيواناً) فالحيوان وإن كان مُناسباً للإنسان للزومه[له]؛ لإنه جزءٌ من معنى

---

[1] السبب: أصله في اللغة: الحبل وهو ما يتوصل به إلى الاستعلاء، ثم استعمل لكل شيءٍ يتوصل به إلى أمر من الأمور، وأما في الاصطلاح: "هو ما يجب الشيء بوجوده ويمتنع بعدمه" وعرّف الجرجاني بقوله" عبارة عما يكون طريقاً للوصول إلى الحكم غير مؤثّر فيه" الفيومي أحمد بن محمد بن علي المقرئ(ت:770هـ) **المصباح المنير في غريب شرح الكبير للرافعي**، دار مكتبة العلمية ـ بيروت، بدون سنة الطبع، ص 262؛ إعداد: جمع من الكتاب، **معجم المصطلحات الكلامية**، الطباعة: دقت ـ إيران، ط:2، 380/1؛ الجرجاني، **التعريفات**، ص، 120.

[2] الأعرف، 176/7.

[3] بلعم بن باعوراء، كان متمسكاً بالدين، ويعلم اسم الله الأعظم، وكان يسكن في قرية من قرى البلقاء، وإنَّ موسى عليه السلام لما نزل منطقة كنعان من الشام، بين أريحاه وبين أردن، وأرض التيه والبلقاء فيما بين هذه المواضع، فأرسل ملك القوم إلى بلعم بن باعوراء فقال: إنا قد رَهِبْنا من هؤلاء القوم، قَصْدُه موسى بن عمران عليه السلام، وإنه قد جاز البحر ليُخرِجَنا من بلادنا، وأنت امرؤ مجابُ الدعوة، فادعُ لنا، فأجاب بلعم كيف أدعو الله جلّ وعلا عليهم، مع العلم أن فيهم النبي والملائكة والمؤمنون، فاعتذر بهذه الكلمات، ثم لم يزل يتردد عليه حتى أرضَوه بهدايا، جمّة غالية، فَفُتِنَ بمكرهم، فركب حمارةً فوجَّهها إلى الجبل الذي يطلعه على عسكر بني إسرائيل، ودعا عليهم، لكن لم يُجَبْ دعوته فانسلخ منها أي من سرّ اسم الله الأعظم ومعرفتها. ابن عساكر أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله(ت:571هـ) **تأريخ دمشق**، تحقيق: عمرو بن غرامة العمري، دار الفكر 1995م،404/10.

[4] وهذا قسيم لقوله (ولم يترتب الثاني).

[5] في الأصل (بانتفاء) والصحيح ما أثبتناه.

الإنســان، إلا أنه لترتبه[على غير الإنســان أيضــا][1] يكون غيرَ الإنســانِ، كالفرسِ، إذ الحيوانُ كما هو جزء للإنســــان، كذلك جزء للفرسِ والبقرِ عقلاً،[2] وكقولكَ: (لو كانت الشمسُ طالعةً كان الضوءُ موجوداً) فإن وجودَ الضوءِ وإن كان مناسباً لطلوع الشمس إلا أنَّه لترتب الضــوء على أشـياء أُخر عقلاً، فلا يلزمُ مِن انتفاء الطلوع انتفاء الضـوءِ، وإنما يلزمُ انتفاءُ قدرٍ مســاوٍ من الضـــوء للطلوع، وكقولك: (لو نامَ لانتقضَ وضـــوءُه) فانتقاض الوضوء مع مناسبته وملازمته للنوم، إلا أن ترتب الانتقاض شرعاً لا يَتوقف ولا يَنحصر على النوم.

فاستبانَ مِنْ هذا التقريرِ أن يقالَ إنَّ كلمة (لو) تدلُ على ثلاثةِ أمورٍ، عقدُ السببيةِ والمســببيةِ، وكونُها في الماضـــي، وامتناعُ الســبب، ثمّ يُتَصـــور في الموادّ [3] الجزئية ارتباط مناسب، وفي بعضها لا، فالنوع الأول: أقسام ثلاثة. [4]

أحدُها: ما يُوجِب فيه الشرعُ أو العقلُ أو العادة انحصارَ مسبّبية الثاني في سببية الأول، والأمثلة تقدمتْ، ففيها يلزمُ من امتناع الأولِ امتناع الثاني قطعاً.

وثانيها: ما يُوجِب أحدُها [5] عدمَ الانحصارَ المذكور والأمثلة تقدمتْ، فههنا لا يَلزم من الامتناعِ الإمتاعُ.

---

1 ما بين المعقوفتين ليس في الأصل، لكن السياق يقتضيه.

2 فلا يلزم من انتفاء الإنسانية انتفاء الحيوانية لجواز كونه فرساً أو بقراً.

3 المادة: هي كل شيءٍ يكون مدداً لغيره، وكل جسم ذي امتداد ووزن ويشغل حيزاً من الفراغ، ومادة الشيء أصوله وعناصره التي منها يتكون سواء كانت محسوسة أو معنوية كمادة البحث العلمي ومادة الخشب، وجمعه مواد ويطلق (مواد اللغة) ألفاظها و(مواد العلم) مباحثه و (مواد القانون) الجمل التي تحتوي أحكامه، والمادة عند المتكلمين هي الجواهر الفرد التي لا تقبل الانقسام والتجزئة أصلاً، خلافاً للطبعيين والحكماء القائلين إنها تقبل الانقسام والتجزئة إلى ما لا نهاية. إبراهيم مصطفى، **معجم الوسيط**، 858/2؛ الخربوتي **عبد اللطيف تنقيح الكلام في عقائد أهل الإسلام**، ، ص 38.

4 مشى المؤلف في هذا التقسيم على صنع ابن هشام النحوي الأنصاري كما هو واضح عند التقابل. ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص340.

5 أي أحد الثلاثة من الشرع والعقل والعادة.

وثالثها: ما يُمكن للعقلِ جوازُ الانحصـار كما سبقَ مثالُه، فيلزمُ في هذا الموضـع أيضـا من امتناعِ الأولِ امتناعُ الثاني.

والنوع الثاني: قسمانِ أحدهما ما يُراد فيه تقرير الجواب [1] انتفى الشرطُ، أو وُجدَ، لكن بشـرط عدم المنافاتِ بين ثبوت الجوابِ وتقريرِه وانتفاءِ الشـرطِ على تقدير انتفائه، بأن ناسـبَ ثبوتُ الجوابِ لانتفاء الشـرطِ إما بالأوْلى [2] (كلو لم يَخفِ اللهَ لمْ يَعص) [3] فإنّه يدلُ على تقرير عدم العصيانِ على كل حالٍ، وعلى أنَّ انتفاء المعصيةِ مع ثبوت الخوف المفاد بلو أولى منه بعدم الخوف، ولا تدلُ على انتفاء الجواب، وعدمُ دلالتها على انتفاء الجواب ليس إلا لأمرينِ:

أحدُهما: أنه لو دلَّ على انتفاء الجواب، فإنما يَدلُ عليه بطريق مفهوم المخالفة للشـرط والجزاء، بأنْ يَعصِـيَ على تقدير الخوف، وقد دلَّ منطوقُ هذا الأثر على ترتب عدم العصـيانِ على عدم الخوف، ومفهومُه الموافِقُ للمنطوق به، بل فَحوى خِطابه دالٌ على عدم ترتب العِصيان على الخوف أيضا، بالأولوية، إذ المقصودُ بهذا الأثر كمالُ التمدحِ، بأنّه لا يَعصـى اللهَ مطلقاً لا مع الخوف وهو ظاهرٌ، ولا مع انتفائه، إجلالاً وحياء منه سبحانه وتعالى.

وثانيهما: أنّه لما انعدمت المناسبة[4] انتفت العلّيّة، فلم يكن الشرطُ علةَ الجزاءِ، بأن كان عدم عصـيانه لعدم خوفه، فعدم المعصـيةِ معلّلٌ بأمر غيرِ عدم الخوفِ، وهو الحياءُ والمهابةُ والإجلالُ، وذلك مسـتمرٌ مع الخوفِ فيكونُ عدمُ المعصـيةِ عند عدم الخوفِ مسـتنداً إلى ذلك السـببِ وحدَه، وعند الخوف يسـتند إليه وحده، وإلى الخوف معا، أو

---

[1] وهو التالي،

[2] قسّم المصنف بالأولى أو المساوات أو الأدون، كما مشى عليها واقتدى بشمس الدين المحِلي، **حاشية البناني على شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، 356/1- 358.

[3] سبق تخريجه فيما مرّ.

[4] بين المقدم والتالي.

بالمساوات[1] كقوله صلى الله عليه وسلم في درّةَ[2] بنت أم سلمة، لما بلغَه تحدثُ النساء أنّه يُريدُ أن يَنْكِحَها: " إنها لو لم تكنْ ربيبتي في حِجري ما حلّت لي لإنها ابنة أخي مِنَ الرَّضـــاعة" رواه الشـيخان،[3] فإنها تدلُ على تَرتب عدم الحلِ، على عدم كونها ربيبته المبينِ، بكونها ابنة أخي مِنَ الرضـــاع المناسِـب هو له شـرعا، وعلى ترتبه على كونها ربيبته المناسب له شرعاً أيضا، إذ المقصودُ أنَّها لا تحلّ لي أصلاً؛ لأنَّ بها وصفينِ لو انفردَ كلٌّ منهما حرُمَتْ له، كونُها ربيبتي، وكونُها ابنةَ أخ الرضاع، ومناسَبةُ عدمِ الحِلِّ للثاني كالأول؛ لأنَّ حُرمةَ المصاهرةِ كحرمة الرضاع.

---

1 أي ناسب ثبوتُ التالي انتفاءَ المقدّم المفاد بلو كما ناسب ثبوته. شمس الدين المحِلي، **حاشية البناني على شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، 357/1.

2 هي درة بنت أبي سلمة بن عبد الأسد بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم المخزومية القرشية، ربيبة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأمها أم سلمة زوجُ الرسول عليه الصلاة والسلام، وكانت هذه الأسرة معروفة لدى أهل العلم بالسير والخبر والحديث، يعني بناتُها ربائبُ النَّبي صلَّى الله عليه وسلم، وقال زبير بن بكار: أولاد أبو سلمة، عمرو، سلمة، درة، زينب، وأمهم أم سلمة، وردت تسميتها في بعض الأحاديث لدى البخاري، من طريق الليث عن يزيد بن أبي حبيب، عن عراك بن مالك، عن زينب بنت أبي سلمة. ابن الأثير الجزيري، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، 101/7؛ العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني(ت:852هـ) **الإصابة في تمييز الصحابة**، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل 1412–1992، 634/7.

3 هذا الحديث الذي أورده المؤلف مفهوما بالمعنى ومختصراً ـ فتمامه في جامع الصحيح البخاري ما نصه" عن عقيل، عن ابن شهاب أنّ عروة بن الزبير أخبره أنّ زينب ابنة أبي سلمة أخبرته أنّ أُمّ حبيبة قالت قلتُ يا رسول الله انكح أختي بنت أبي سفيان قال وتحبّين قلتُ نعم لستُ بمُخلِيةٍ وأحبُّ من شاركني في خيرٍ أُختي فقال النبيُّ صلى الله عليه وسلم إنّ ذلك لا يحلّ لي قلتُ يا رسول الله فوالله إنّا لنتحدّثُ أنّك تريد أن تنكح دُرة بنت أبي سلمة قال بنت أمّ سلمة؟ فقلتُ نعم قال فوالله لو لم تكن في حَجري ما حلّت لي إنها لابنة أخي من الرضاعة أرضعتني وأبا سلمة ثويبةُ فلا تعرضْنَ عليَّ بناتِكنَّ، ولا أخواتكنَّ" البخاري أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم(ت:256هـ) **الجامع الصحيح** باب الوحي، رقم الحديث (5107) دار الشعب، مصر ـ قاهرة، ط:1، 1987م 87/7؛ وفي صحيح مسلم، نص الحديث كنص ما في الصحيح البخاري المسمى لدى أهل الحديث بالمتفق عليه، مسلم أبو الحسين بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري،**(**ت:261هـ) **الجامع الصحيح ـ صحيح مسلم**، باب ـ تحريم الربيبة وأخت الربيبة، رقم الحديث(3659) الناشر: دار الجيل ـ بيروت، 165/4، حكم الحديث صحيح.

أو بالأدون كقولك فيمنْ عُرِضَ عليك نكاحُها: (لو انتفتْ أُخُوةُ الرضـــاعِ لَما حلتْ للنسـب)،[1] فإن كلمة (لو) هنا تَدلُ على ترتبِ عدم حلها على عدمِ أُخُوتها من الرضـاع المبيَّنِ بأُخُوَّتِها منَ النّسَبِ، المناسِبِ هو لها شرعاً، وعلى ترتبِ عدم الحِل أيضـا على أُخوتها من الرضاع المفادِ بلو، المناسبِ هو لها شرعا أيضا، لكن دونَ مناسبته لِلأَوْلى؛ لأنَّ حرمةَ الرضاع أَدونُ من حُرمة النسبِ، وإنما يناسب لهما؛ لأنَّ المعنى أنَّها لا تَحِلُ لي أصلاً لوصفينِ مستقلينِ في الحرمةِ أُخوتها من النسبِ، وأُخوتها من الرضاع، وعدمُ دلالتها على انتفاء الجواب في هذينِ المثالينِ، يُؤخذ من عدم دلالتها على انتفاء الجواب في المثال السابق.[2]

والقســم الثاني: من النوع الثاني: ما يُراد فيه تقريرُ الجوابِ على كل حالٍ أيضــا لكن بدون تعرضٍ لأولوية نحو {وَلَوْ رُدُّوا لَعادُوا لِما نُهوا عَنْه} [3] فهذه وأمثالُه يُعرف ثبوتُه بعلة أخرى مستمرةٍ على التقديرينِ، والمقصودُ في هذا القسمِ تحقيق ثبوت الثاني، وأما الامتناعُ في الأولِ فإنَّه وإن كانَ حاصلاً لكنه ليس مقصوداً.

فإن قيل: ما الداعي إلى كون الجوابِ مُقَرَّراً على كل حال، ولِم لا يجوزُ ادّعاءُ امتناعِ الشرط والجوابِ معاً في هذه الآية؟

أقولُ: الداعي إلى ذلك، أن المناســبةَ لما انتفت بين ردّهم إلى الحيوة الدنيا وعودِهم لما نُهوا عنه، مع أن المقصــودَ تَحقيق ثبوت عَودهم لا امتناع رَدهم، عُلِمَ أن عودَهم معلّلٌ بأمر آخر، هو طبعُهم على التكذيب والمخالفة، وذلك أمر مســتمرٌ فيهم على التقديرينِ، وقد اتضــح فســادُ قولِ مَنْ قال: إن كلمة (لو) حرف امتناعٍ لامتناع، إذ قد لا يمكن

---

[2] ينظر: شمس الدين المحِلي، **شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، 356/1 -368؛ ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص341.

[3] الأنعام، 28/6.

الامتناعانِ كما علمتَ إلا أنَّ بدرالدين[1] قال: إنَّما قالوه في تفســـير لو من امتناع الثاني لِامتناع الأول، عندي تفسـير صــحيح وهو الذي قَصَـدَ سـيبويه من قوله: (لو) لِما كان ســيقع لوقوع غيره، بمعنى إنَّها تَقتضـــي فعلاً ماضــياً كانَ يُتوقَع ثبوتُه بِثُبوتِ غيره، والمُتَوقَعُ غير واقع، فكأنه قال (لو) تَقتضـــي فعلاً اِمتَنَع لامتناعِ ما كان يَثبتُ لثبوتِه، وهو نحو ما قاله غيره،[2] وقال سيبويه "إنها حرفٌ لِما كان سيقع لوقوع غيره"[3].

وفسـر ابن مالك [4] في شـرح الكافية بقوله: يعني أنَّك إذا قُلتَ (لو قامَ زيدٌ لقام عمرٌو)، فمقتضـــاه أنّ القيامَ من عمرو كانَ مُتَوقَّعاً لِحصـــول قيامٍ مِنْ زيد على تقدير حصـــوله. وليسَ في هذه العبارةِ تَعرُّضٌ لكونِ الثاني صالحاً للحصولِ بِدُون حصول الأوَّلِ، أَوْ لا،

---

1 هو بدرالدين أبو محمد الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري، المشهور بابن أمّ قاسم، ولد بمصر لكن شهرته وإقامته بالمغرب، وهو عالم بارع في فنون كثيرة، قرأ فن القراءات عند العلامة مجد الدين إسماعيل بن الشيخ تاج الدين، وأخذ علم اللغة عن جماعة منهم أبو حيان النحوي، والفقه عن الأستاذ شرف الدين المالكي، فمن كتبه (شرح التسهيل) (شرح الألفية) (شرح الشاطبية) وتفسير في عشر مجلدات، توفي يوم عيد الفطر من سنة(749هـ) بمصر في منطقة (سريا قوس). ابن الجزري شمس الدين محمد بن محمد بن يوسف (ت: 833هـ) **غاية النهاية في طبقات القرآء** مطبعة: مكتبة ابن تيمية، طبع في سنة 1351هـ، 227/1.؛ الزركلي **الأعلام**، 211/2.

2 اقتطف المؤلف كلام الشيخ بدرالدين المصري، في كتابه (**توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**)، للإمام بدرالدين أبو محمد حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري(ت:749هـ) تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، مطبعة: دار الفكري العربي، ط: الأولى 1428هـ - 2008م، 1297/3.

3 ينظر: سيبويه، **الكتاب**، 224/4.

4 هو محمد بن عبدالله بن عبدالله، الشهير بابن مالك، ولد سنة(600هـ) الإمام العلامة الأوحد جمال الدين الطائي الجياني المالكي حين كان بالمغرب، الشافعي حين رحل إلى المشرق، النحوي وسمع بدمشق من مكرم وأبي صادق الحسن بن صبّاح وأبي الحسن السخاوي وغيرهم، وممن تلمّذ على يديه كثير أبو مظفر، وأبي رزين ابن ثابت بن محمد الكلاعي وغيرهما، وكان إماما في القراءات وعللها، وفي اللغة العربية فكان إليه المنتهى فيها، وكان العلماء في عصره يتعجبون في فطنته وأمره، وله مصنفات النافعة منها: التسهيل، الألفية، الكافية، قصيدة دالية، توفي سنة(672هـ) صلاح الدين محمد بن شاكر بن أحمد بن عبدالرحمن(ت:764هـ) **فوات الوفيات**، المحقق: إحسان عباس، دار صادر، ط1،1974م، 407/3؛ شهاب الدين، أحمد بن محمد المقرئ التلمساني(ت:1041هـ) **نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب**، المحقق: إحسان عباس، دار صادر، ط2،1997م، 222/2؛ السقاف، الشيخ علوي بن عبدالقادر، **الموسوعية التأريخية**، الناشر: الدرر السنية،1433هـ،53/6.

والحقُّ أنَّه صـالحٌ لِذلكَ انتهى[1] ووجه الصـلوحِ أنه لا مناسـبة ولا ملازمةَ بين قيام زيد وقيام عمرو، فلا يكون بينهما علّيّةٌ ومعلوليّةٌ فلا يَتوقف وجودُه على وجوده، أو عدمُه على عدمه وذلك ظاهرٌ، وأُورِدَ على عبارةِ ســيبويه، بأنَّ اللامَ في قوله لوقوع غيره، الظاهرُ أنه لام التعليل، أي لوقوع الجواب لوقوع الشرط، فيلزم وقوعُ عدمِ نفاد الكلماتِ بوقوع ما في الأرضِ من شـــجرةٍ أقلام وما بعده، وليس الأمر كذلك بل؛ لأنَّ صـــفاتِهِ سبحانه وتعالى لا نِهاية لها، بمعنى أن متعلَّقاتِها لا تَنتهي إلى حدٍّ لا يُتصور فوقَه آخرُ، لا بمعنى أنَّ ما لا نهاية له يَدخل في الوجودِ فإنه مُحالٌ.

وأجيب بأنَّ اللامَ للتوقيت أي لثبوت الثاني وقت ثبوت الأول، ومثلها {لا يُجَلِّيها لِوَقْتِها إلا هُو} [2].

وأُورِد [3]أيضا على عبارة سيبويه بأنَّها لا تدل على امتناعِ الشرط أصلاً.

وأجيبَ بأن الامتناعَ مســـتفادٌ من قوله: (كان ســـيقع) فإنه دليلٌ على أنَّه لم يقعْ، لكن لا يَخفى عليكَ، أن هذا الجواب ليس بشيء، فإنَّه يَتبادر منه، أَنَّ ما سيقع هو الشرطُ، وليس كذلك كذا قيل، وأقولُ:[4] ليس التبادرُ إلى أنَّ ما سيقعُ هو الشرطُ، بل يصح أن يُراد به الجوابُ، وبيان ذلك أنَّ الضـــميرَ في قوله: (أنه لم يقعْ) عائد إلى الشـــرط، والمعنى أن امتناعَ الشرطِ مفهومٌ مِن قوله: (كان سيقعُ) الذي هو الجواب؛ لأنَّ (كان سيقع) يُفيدُ أنَّه مترقبٌ، والمترقبُ لم يقعْ، وعدمُ وقوع الجواب دليلٌ على عدم وقوع الشرطِ، وما سبق من قولنا: أنه قد لا يكون الامتناعان مجابٌ: بأنَّ المرادَ أن انتفاءَ الشـــرطِ والجوابِ هو الأصل، فلا يُنافي ما سبق من أمثلة كان الجواب فيها على حاله مع انتفاء الشرط.

---

1 ابن مالك جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الطائي، **شرح الكافية الشافية**، تحقيق: د. عبد المنعم أحمد هريدي، دار المأمون للتراث ط:1، 1982م، 1630/3.

2 الأعراف، 187/7.

3 كِلا الإيرادان وجوابهما منقول في مغني اللبيب، لكن بدون العزو إلى قائله، وقد ورد بتلك الصيغة" لكن قد يقال: إن في عبارة سيبويه إشكالاً ونقص". ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص342.

4 هو قول المصنف.

قال: ابن مالك في شـــرح الكافية العبارة الجيّدة في لو أن يقال: "حرفٌ يَدُلُّ على امتناع تـالٍ يلزم لثبوتِـهِ ثبوتُ تـاليـه"[1] فقامُ زيدٍ من قولك: (لو قـامَ زيدٌ لقـامَ عمرٌو) مَحْكومٌ بانتفائهِ فيما مضى، وكونه مُسْتلزِماً ثبوتُه لِثُبوت قيامِ عمرو، وهل لعمرو قيامٌ آخَر غيرُ الّلازم عن قيام زيد، أو ليس له؟ لا تعرض لذلك، بل الأكثرُ كون الأول والثاني غير واقعين.

وقال في التسهيل: (لو) حرف شرطٍ يقتضي امتناع ما يليه واستلزامه لتاليه انتهى، [2] فقوله: يقتضي امتناع ما يليه يعني الشرطَ، لِأنَّه لَوْ ثبتَ لثبت جوابُه، وكان الإخبار بذلك إعلاماً بإيجابٍ، ولم يكن لقولك: (لو قامَ زيدٌ قام عمرو) فائدةٌ، وقوله: (واســـتلزامه لتاليه)، أي يقتضـــي اســـتلزام شـــرطها لجوابها، فيلزم من تقديرِ وجودِ شـــرطِها وجودُ جوابها، ولا يقتضى امتناع الجواب في نفس الأمر ولا ثبوتُه، [3] وفي بعض النسخ (لو) حرف يقتضـــي امتناعَ نفيِ ما يلزمُ ثبوتُه لثُبوتِ غيرِه، والعبارات الثلاثة [4] بمعنىً كذا قيل.

قال ابن الحاجب في أماليه: ظاهر كلامهم أن كلمة (لو) تفيد امتناعَ الجوابِ لامتناع الشـــرطِ، لأنهم يَذْكرُونها مع (لولا)، فيقولون:(لولا)حرفُ امتناعٍ لوجودٍ، والممتنعُ مع (لولا)هو الثـاني قطعـا، فكذا يكون في قولهم (لو)، وغير هذا القول أولى، لأنَّ انتفـاءَ السّبب لا يدل على انتفاء مسبّبه لجواز أن يكونَ ثَمَّ أَسبابُ أُخر، ويدلُ على هذا {لَوْ كانَ فِيهما آلِهةٌ إلا اللهُ لَفســدَتا}[5] فإنها مســوقةٌ لنفي التعددِ في الآلهةِ بامتناع الفســادِ، لا أنَّ

---

[1] هذا التعريف من تعبير المصنف، لكن ما ورد في كتاب شرح الكافية لابن مالك هكذا نصه" حرفٌ يدلُّ على انتفاء تالٍ يلزمُ لثُبُوتِه ثبوتُ تاليه" **المصدر** نفسه 1631/3.

[2] هذا التعريف نصاً وارد في متن التسهيل، كما أشار إليها المؤلف. جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله ابن مالك الطائي الجياني الأندلسي(ت:672هـ) **شرح التسهيل** تحقيق: محمد عبد القادر عطا وطارق فتحي السيّد، ط:1 دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان،1422 هـ 2001م، 410/3.

[3] شرح هذه العبارة اقتطفها المؤلف من شرح التسهيل. **المصدر نفسه**، 410/3

[4] أراد بذلك شرح الكافية، والتسهيل، وفي بعض النسخ.

[5] الأنبياء، 22/21.

امتناعَ الفســادِ لامتناع[تعدد][1] الآلهةِ، لأنه خلافُ المفهومِ من ســياق أمثال هذه الآيةِ؛ ولأنهُ لا يلزمُ من انتفاء تعدد الآلهة انتفاءُ الفســـادِ لجواز وقوع ذلك وإن لم يكن تعددُ الآلهة؛ لأنَّ المرادَ بالفسـادِ فسـاد نظامِ العالَمِ عن حالته وذلك جائزٌ أنْ يفعله الالهُ الواحد ســبحانه انتهى.[2] يعني أن الأَوْلَى عندَه، أن تكونَ لامتناع الأولِ لامتناع الثاني، لأنَّ الأولَ سببٌ والثاني مسببٌ، والسببُ قد يكون أعمَّ منَ المسبّبِ، كالإحراق الحاصل من النار والشمس، وانتفاءُ المسببِ يدلُ على انتفاء كل سبب، بخلاف انتفاء السبب، إذ قد يكونُ للشيء أسباباً متعددةً، فانتفاءُ واحد منها لا يَستلزم انتفاءَ المسبّب أيضا، واستحسنَ المتأخرون رأْيَه، وعبّروا في توجيه كلامه، بأن الشــرطَ ملزومٌ، والجزاءَ لازم، وانتفاءُ اللازم يُوجِب انتفاءَ الملزومِ، من غير عكسٍ، لجواز أن يكون اللازمُ أعمَّ.

وردّه المولى سـعدالدين في المُطول، بأن قولَهم: أنَّ لو لامتناع الجواب لامتناع الشـرط، ليس معناه أنه يُستدلُّ بامتناع الشـرطِ على امتناع الجزاءِ، حتى يَرِدَ، أَنَّ انتفاءَ المسـبَّبِ أو الملزومِ لا يُوجِب انتفاءَ الســببِ أو اللازمِ، بل معناه، أنها تَدلُّ على أن انتفاءَ الثاني في الخارج، إنما هو بسببِ انتفاء الأول، فهي عندهم تُستعمل للدلالة على أن علةَ انتفاءِ مضــمون الجزاء في الخارج هي انتفاءُ مضــمون الشــرطِ من غير اِلْتفات إلى أن علةَ العِلْمِ بانتفاءِ الجزاءِ ما هي، ألا تَرى أنَّ قولَهم: لولا لامتناع الثاني لوجود الأول نحو (لولا عليٌ لهلك عمر) معناه أن وجودَ عليٍّ ســببٌ لعدم هلاك عمر، لا أن وجود علي دليل على أن عمر لم يَهلك، إذ فرقٌ بين كون الشــيء ســببا ودليلا انتهى، [3] ويُؤيده ما

---

[1] زيادة(تعدد) يقتضي سياق الكلام.

[2] أورد المصنف كلام ابن الحاجب بمفهومه، ابن الحاجب أبي عمرو عثمان(ت:646هـ) **أمالي ابن الحاجب**، تحقيق: د. فخر صالح سليمان قداره، دار عمّار ـ عمّان أردن،309/1.

[3] حيث صرّح سعدالدين التفتازاني رأيه في المطول بقوله: " نحن نقول لأنه ليس معنى قولهم (لو) لامتناع الثاني لامتناع الأول أنه يستدل بامتناع الأول على امتناع الثاني، حتى يرد عليه أن انتفاع السبب أو الملزوم لا يدل نتفاء المسبب أو اللازم، بل معناه أنها للدلالة على أن انتفاء الثاني في الخارج إنما هو بسبب انتفاء الأول، فهي عندهم تستعمل للدلالة على أن علة انتفاء مضمون الجزاء في الخارج هي انتفاء مضمون الشرط من غير التفاوت إلى أن علة العلم بانتفاء الجزاء ما هي، ألا ترى إن قولهم لولا لامتناع الثاني لوجود الأول مثل (لولا علي لهلك عمر) معناه

تَقرر في المنطقِ[1] أن استثناءَ نقيضِ المقدِمِ لا يُنْتِجُ شَيْأً مع أنه يصح الاستثناءُ لنقيض مقدِمِ قولك لو جئتني لأكرمتُك بقولكَ لكنك لم تَجيء، وقال الحماسي[2]:

ولَوْ طارَ ذُو حافِرٍ قَبْلَها   لَطارَتْ، ولكنَّهُ لَمْ يَطِرْ [3]

فلو كان معناه الاستدلالُ، لما صح الاستثناءُ، ثُمَّ قال: وأمّا أرباب المعقول، فقد جعلوا كُلاً من (إنْ) و(لَوْ) ونحوِهما أداةً للتلازمِ، دالةً على لزومِ الجزاءِ للشرط، من غير قصد إلى القطع بانتفائهما، ولهذا صَحَّ عندهم استثناءُ عين المقدِّم نحو (لو كانت الشمسُ طالعةً فالنهار موجودٌ لكن الشمسَ طالعةٌ) فَهُمْ يَستعملونها للدلالةَ على أن العلمَ بانتفاء الثاني علةٌ للعلم بانتفاء الأولِ، ضرورةَ انتفاءِ الملزومِ بانتفاء اللازمِ، من غير اِلْتفاتِ إلى أن علة انتفاء الجزاءِ في الخارجِ ما هي، لانَّهم إنما يَستعملونها في القياسات، لاكتساب العلوم والتصديقيات، لبداهة العلم عندهم بالنتائج، ولا شكَ أن العلمَ بانتفاء الملزومِ لا يُوجِبُ العلمَ بانتفاء اللازمِ بل الأمرُ بالعكسِ، وإذا تَصفحنا وجدنا استعمالَها على قاعدةِ اللغةِ أكثرَ، لكن قد يُستعملُ على قاعدتهم، كما في قوله تعالى {لَوْ كانَ فِيهما

أن وجود علي سبب لعدم هلاك عمر لا أن وجوده دليل على أن عمر لم يهلك. التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر(ت:792هـ) **المطول شرح تلخيص المفتاح**، مطبعة ـ بوسنوي الحاج محرم أفندي، سنة 1310هـ ص، 167.

[1] ينظر: الكلنبوي إسماعيل بن مصطفى(ت:1205هـ) **البرهان الكلنبوي مع حاشية البينجوني والقرداغي**، مطبعة: السعادة ـ مصر، بدون سنة الطبع، ص280؛ عبدا لكريم محمد المدرس، **رسالة الورقات**، في ضمن رسائل الرحمة في المنطق والحكمة، أشرف على طبعها محمد الملا أحمد الكزني، المطبعة: دار العربية للطباعة،1978م، ص66.

[2] هو أبو تمّام حبيب بن أوس بن الحارث بن قبس الطائي، الأديب الشاعر الفصيح، ولد في زمن هارون الرشيد في قرن الثاني الهجري، وكان أوّلاً حدثاً يسقي الماء بمصر، وأسلم بعد أن كان نصرانياً، ومدح الخلفاء والكبراء، واجتمع أدباء العصر فأخذ عنهم، وكان شعره عذب العبارة، فمرة جلس إلى حلقة من الأدباء وطلب منهم أن يسمعوا من نظمه فشاع ذكره بين الناس وخضعوا له، وديوان شعره معروف، وقد كان الشاعر البُحْتُري يُقدمه على نفسه، توفي سنة(228هـ) الذهبي، **سير أعلام النبلاء**، 119/9؛ الغزوي شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبدالرحمن (ت:1167هـ) **ديوان الإسلام**، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية ط1، 1990م، 9/2.

[3] تمام البيت: فما سَوْذَنيقٌ على مربإ   خَفيفُ الفُؤادِ حَديدُ النَّظرْ. وهذه البيت من بحر (المتقارب)معنى السوذنيق: جوارح الطير وهو الشاهين. أبو تمّام حبيب بن أوس بن الحارث بن قبس الطائي، **ديوان الحماسة**، (ت:228هـ) شرحه أحمد حسن بَسَجْ، دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، ط:1 1998م، ص، 99.

آلِهةٌ إلا اللهُ لَفَسدَتا}[1] لظهور أن الغرضَ مِن هذه الآية التصّديقُ[2] بانتفاء تعدد الآلهة، لا بيان ســـبب انتفاءِ الفســـادِ، فَعُلم أنّ اعتراض الشـــيخ المُحقق يعني ابن الحاجب[3] وأشياعَه، إنما هو على ما فهموه من كلام القوم، وقد غلطوا فيه غَلَطاً صريحاً، وكم مِنْ عائب قولاً صحيحاً انتهى،[4] وقال السيّد السند[5] في حاشيته، يُفْهَمُ من ظاهر قوله:[6] وأما أربابُ المعقولِ فقد جعلوا، وقولِه: وإذا تَصـفحنا وجدنا اسـتعمالها على قاعدة اللّغة أكثرَ أن المعنى الثانيَ إنما هو بحسب الأوضاع الاصطلاحيةِ، وأن الآية الكريمةَ واردةٌ على مقتضــى أوضــاعهم، وفيه بُعْدٌ جِداً انتهى[7] والحقُ أنه أيضــا من المعاني المعتبرةِ عند أهل اللغة، الواردةِ في اسـتعمالاتهم عرفاً لأنهم قد يقصِـدون الاسـتدلالَ في الأمور العُرفية، كما يقال: هل خيّبكَ الأميرُ فتقول: لا، إذ لو خَيّبني لتراني حَزِناً، فتَســتدلُ بعدم

---

[1] الأنبياء، 22/21.

[2] التصديق: يطلق على قسم من العلم المقابل للتصوّر، وعُبّر بأن العلم إن خلا عن الحكم فتصوّر وإلا فتصديق، والتصور هو حصول صورة الشيء في العقل، أو إدراك حقيقته من غير أن يُحكم عليها بالنفي أو إثبات، وعلى أي حال فالتصديق فعل عقلي يستلزم نسبة الصدق إلى القائل، وضده الإنكار، وفي اصطلاح المتكلمين أمر كسبي يثبت باختيار المُصدِّق، ولأجل هذا يُؤمر به ويُثاب. د. عبد المنعم الحفني، **المعجم الشامل**، ص 196.

[3] سبق ترجمته.

[4] ينظر: التفتازاني **المطول شرح تلخيص المفتاح مطبعة**، ص، 168

[5] هو علي بن محمد بن علي المشهور بالشريف الجرجاني، ولد في سنة(740هـ) أخذ العلم في بلاد شيراز فقرأ المفتاح عن شارحه النور الطاووسي، وقرأ لدى الإمام أبي الخير علي، ثم طاف على كثير المدن حتى صار عالما من أعظم علماء عصره، وله خمسين مؤلفاً، منها: شرح المواقف، وشرح كتاب الجغميني، وحاشية على الكشاف، وحاشية على تلخيص المفتاح، ثم توفي سنة (813هـ).السخاوي شمس الدين أبو الخير محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد(ت:902هـ)**الضوء اللامع لأهل القرن التاسع** دار مكتبة الحياة ـ بيروت لبنان، 328/5؛ الزركلي، **الأعلام**، 7/5.

[6] هو قول ابن الحاجب وأتباعه.

[7] قوله " إنتهى" لعل من سقط المؤلف؛ لأن قول السيّد السند على ما سماه لم ينته، بل انتهاء إلى آخر الكلام في هذا الباب، وكذلك نقله بالمعني. الجرجاني السيد الشريف أبي الحسن علي بن محمد بن علي(ت:816هـ) **الحاشية على مطول شرح تلخيص المفتاح** مطبعة ـ بوسنوي الحاج محرم أفندي، سنة 1310هـ ص،168.

الحزن على عدم الخَيبةِ، وهذا الطريقُ يســمونه[1] العلماء البيانيون بالطريقة البرهانية، لكنه أقلُّ استعمالاً من المعنى الأول فلا غُبارَ على كلامهم هذا[2]



1 على لغة أكلوني البراغيث واللغة المشهورة يسميه العلماء.

2 أي خذ هذا.

الخاتمة

اتفق المتكلمونَ على أنّ أوّل الواجبات معرفة الله تعالى، أو النظرُ في معرفته أو القصدُ على الاختلاف المشهور فيما بينهم، [1] وذهب جمع من المحققينَ إلى أن أوّل العلمِ [2]بالله تعالى هو العلم بكونه قادراً، وذهب آخرون إلى أنّ أوّل العلم بالله تعالى هو العلم بكونِه مُؤثراً.

---

[1] ورد هذه العبارة نصاً في تفسير الكبير للإمام الرازي، ثم يقول الإمام: "إن الحكيم جلّ وعلا لما أراد أن يبعثه رسولاً إلى المشركين، مثلاً لو قال له: اقرأ باسم ربك الذي لا شرك له، لمنعوا أن يقبلوا ذلك منه (صلى الله عليه وسلم) لكنه جلّ جلاله قدّمَ ذلك مقدمة تلجئهم إلى الإقرار به" فمعرفة الله عز وجلّ أول الواجبات، لكن اختلف العلماء في ذلك على اثني عشر قولاً؛ أولها: ما قاله أبو الحسن الأشعري أنه المعرفة لأنها الأصل؛ وثانيها: ما قاله الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني أنه النظر الموصل للمعرفة؛ وثالها: ما قاله الباقلاني أنه أول النظر: أي المقدمة الأولى مثل قولك العالم حادث، وكل حادث لابد من محدِث، فمجموع المقدمتين هو النظر، والمقدمة الأولى هي أول النظرٍ؛ ورابعها: ما قاله الإمام الحرمين أنه القصد إلى النظر؛ وخامسها: قول بعضهم أنه التقليد؛ وسادسها: التلفظ بالشهادتين؛ وسابعها: ما قاله جماعة من المعتزلة منهم أبو هاشم الجبائي أنه الشك، ورد بأنه مطلوب زواله، لكن لعل أرادوا ترديد الفكر فيؤول إلى النظر؛ وثامنها: الإيمان؛ وتاسعها: الإسلام، وهما متقاربان؛ وعاشرها: إقرار بوجوب النظر؛ وحادي عشرها: أنه وظيفة الوقت مثلاً ضاق وقت الصلاة فتقدم؛ وثاني عشرها: أنه المعرفة أو التقليد مخيراً بينهما؛ والأصح من بين هذه الأقوال: أن أول واجب مقصداً المعرفة؛ وأول واجب وسيلة قريبة: النظر، ووسيلة بعيدة القصد إلى النظر، وبهذا يتوافق بين الأقوال الثلاثة. فخرالدين الرازي، **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، 16/32؛ التفتازاني، **شرح المقاصد**، 48/1؛ البيجوري، **تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد**، ص47.

[2] العلم: ما هو العلم لدى المتكلمين؟ فقد اختلفوا في العلم المطلق على ثلاثة آراء، الرأي الأول: أنه ضروري لا يحتاج إلى التعريف لدليلين: الأول أن كل أحد يعلم نفسه بالضرورة أنه موجود، وهذا العلم علم خاص متعلق بمعلوم خاص، وهو وجوده، والعلم المطلق جزء منه، لأن المطلق ذاتي للمقيد، والعلم بالجزء سابق على العلم بالكل، فإذاً حصل العلم المطلق بالضرورة، وهو المطلوب. والدليل الثاني: لو كان العلم المطلق بواسطة الكسب، فإما أن يعرف بنفسه وهو مُحال قطعاً، أو بغيره وهو كذلك محال؛ لأن غير العلم إنما يدرك بالعلم، فلو علِم العلم بالغير لزم الدور؛ لتوقف معلومية كل واحد منهما على معلومية الآخر، وهذا أيضا محال، وهو قول الإمام الرازي. الرأي الثاني: إنه نظري تعريفه غير ممكن، وهو قول الإمام الحرمين والإمام الغزالي. والرأي الثالث: إنه نظري لكن اختلفوا في تعريفه، فقال بعضهم" إنه تبين المعلوم على ما هو به" وهو اختار الأستاذ أبو إسحاق الاسفراييني، وقال: الإمام أبو منصور الماتريدي" إن العلم صفة ينكشف بها لمن قامت هي به". النسفي أبو معين ميمون بن محمد، **تبصرة الأدلة في أصول الدين**، تحقيق: د. حسين آتاي، الناشر: الرئاسة الشؤن الدينية في تركيا ـ أنقرة، 1993م، 19/1؛ التفتازاني، **شرح العقائد النسفية، وحاشية رمضان أفندي** في ضمن مجموعة السنية، ص،111.

واعلم أن حقيقة ذات الاله ســبحانه وتعالى وكنهَ هُويَّتِه جلَّ جلالُه غيرُ معلومةٍ للبشــرِ،[1] وإنما المعلوم للبشــر صــفاتُه، إذ الواجبُ تعالى لا يُمكن تعريفه إلا بلوازمِه الخارجيةِ، لامتناع التعريف بنفســه، وبما هو داخلٌ فيه، لاســتحالة التركيب في ذاته تعالى، وقال: تاجُ الدين الأنصــاريُّ[2] حقيقتُه تعالى مخالفَةٌ لســائر الحقائق، وقال: المُحققونَ ليســت معلومةً الآن انتهى.[3] يعني في دار الدنيا للناس، قال: كثيرٌ، إنها معلومـة لهم الآنَ، لانهم مكلَّفُون بـالعلم بـالوحـدانيـة، وهو متوقِفٌ على العلم بحقيقتـه، وأُجيبَ: أن التكليفَ بالعلم بالوحدانية تكليفُ بالعلم بالصــفة، وهو لا يتوقف على العلم بالحقيقة، وإنما يَتوقف على العلم بالوجه والآثار، وهو سبحانه وتعالى يعلم بصفاته، كما أجابَ به موســى على نبّينا وعليه الصــلاة والســلام، فرعونَ الســائلَ عن حقيقته المخصوصة بما[4] على ما قَصّ علينا ذلك سبحانه وتعالى بقوله {قالَ فِرْعَونُ وَما رَبُّ

---

[1] اختار المصنف رأي جمهور العلماء المحققين في مسألة حقيقة الله تعالى غير معلومة للبشر، كما استفسر السيد الشريف الجرجاني في شرح المواقف بقوله: أنّ حقيقة الله عز وجلّ غير معلومة للبشر وعليه جمهور المحققين، خلافاً لكثير من المتكلمين من أصحابنا والمعتزلة، ولنا وجه في المسألة، وهي إن المعلوم منه أعراض عامة كالوجود أو سلوب ككونه واجباً أي لا يقبل العدم، أزلياً يعني لا يسبقه عدم، أبدياً لا يلحقه عدم، ليس بجوهر ولا في مكان، أو إضافات ككونه قادراً خالقاً عالماً، فهذه الصفات كلها إضافات، قال الآمدي: كل ما ندركه من صفات خارجة عن ذاته كصفات النفس من العلم والقدرة، والصفات الإضافية كونه خالقاً ومبدأ والصفات السلبية، ولا ريب أن العلم بهذه الصفات لا يوجب العلم بالحقيقة المخصوصة، وأما عين تلك الحقيقة الموصوفة المتميزة فلا تدل هي عليها ولا يوجب العلم بخصوصيتها كما لا يوجب من علمنا بصدور الأثر الخاص أقصد جذب الحديد عن المغناطيس العلم بحقيقته المعينة بل إن حقيقته مغايرة لسائر الحقائق ممتازة في حدّ نفسها. الجرجاني، **شرح المواقف**، 117/1.

[2] هو عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي الشهير بالتاج الدين السُبْكي الأنصاري الشافعي، يرجع نسبه إلى الأنصاري الخزرجي، ولد في سنة(728هـ)، وقرأ عند والده، والإمام أثيرالدين أبي حيان، وسمع الحديث على الحافظ الذهبي، وكان إماماً فاضلاً بارعاً في الفقه وغيره، وولي قضاء دمشق في عدة سنوات، وكذلك خطيبا في جامع الأموي بدمشق، وأفتى ودرّس، وصنَّف كتب فائقة، منها: جمع الجوامع في أصول الفقه، وطبقات الشافعية كبرى ووسطى وصغرى، والأشباه النظائر، توفي في دمشق سنة (771 هـ) ودفن بقاسيون عن أربع وأربعين سنة. جمال الدين، **المنهل الصافي والمستوفي بعد الوفي**، 385/7؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، 210/19.

[3] شمس الدين المحِلي، **شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، 405/2.

[4] أي السائل بما في الآية الآتية.

العالَمِينْ قَالَ (أي موســـى)رَبُّ السَّــمواتِ وَالأَرْضِ وَما بَيْنهما إنْ كُنْتُمْ مُوقِنينْ}[1] فإنَّ كلمةَ (ما) وإن كانت مُحتملةً للسـؤال عن الجنسِ والوصـفِ، إلا أنّ عدمَ رضـا فرعونَ بالجوابِ بالوصـــفِ دليلٌ على أنَّ الســـؤالَ إنما هو عن الحقيقةِ، إذ قال: لمن حولَه مِنْ أشرافِ قَومه وهم كانوا خمسمائةِ رَجُلٍ ألا تَستمعونَ ما يقول هذا الرسولُ[2] في جواب سـؤالي، أسـئَلُهُ عن حقيقته، وهو يذكرُ أفعالَه وأوصــافَه، فاسـتبعدَ ما أجابه به أن يكونَ جواباً، إلى أن قال: فرعونُ {إنَّ رَسُولَكُم الذي أُرْسِلَ إلَيكُمْ لَمَجْنُون}[3] يتكلم بما لا نريدُ منه، كأنه قال: أيُّ شيءٍ على الإطلاق فسأله عن حقيقته الخاصّة ما هي؟ فأجابَ موسى على نبينا وعليه الصــلاةُ والســلام بالوصــفِ، تنبيهاً على أن تلك الحقيقةَ مَحجوبةٌ عن عقول البشر.[4]

وفي تفســير الكبير للإمام الرازي في تفســير قوله تعالى: {قل انظروا ما ذا في الســماوات والأرض}[5] أنه لا ســبيلَ إلى معرفة الله ســبحانه وتعالى إلا بالتدبُرِ في

---

[1] الشعراء،24/26.

[2] الرسول: هو إنسان ذكر حر من البشر أوحي الله تعالى إليه بشرع، وأمره بالتبليغ. وأما النبي: هو إنسان ذكر حر أوحى الله تعالى إليه، ولم يؤمر بالتبليغ، فإذن أن النبي لم يأت بشرع جديد بل جاء لتقرير شرع من كان قبله، وعند الجمهورالعلماء أن الرسول أخص من النبي، والنبي أعم من الرسول، وقيل الرسول والنبي مترادفان، وهم الذين عصمهم الله سبحانه من كل ما يتنافى مع مكارم الأخلاق، ومع المروءة والشرف، قبل النبوة وبعد النبوة، وجاء في بعض الأحاديث عدد الرسل وهم ثلاثمائة وخمسة عشر أو ثلاثة عشر رسولاً، وعدد الأنبياء مأئة وأربعة وعشرون ألفاً، لكن الأولى عدم حصرهم في عدد معين؛ لأن هذا الخبر على تقدير اشتماله على جميع الشرائط لا يفيد إلا الظن ولا يعتبر إلا في فضائل الأعمال دون الاعتقادات، وههنا حصر عددهم يخالف ظاهر نص الآية {منهم مَنْ قَصَصنَا عَليكَ ومِنهم مَنْ لمْ نَقْصُصْ عليكَ} غافر: 78/40، ويحتمل أيضاً مخالفة الواقع وإثبات نبوة من ليس بنبي إن كان عددهم في الواقع أقلّ مما ذكر ونفي النبوة عمن هو نبي إن كان أكثر د. هشام الكامل حامد موسى الشافعي الأزهري، **التوضيحات الجليّة على متن الخريدة البهيّة، المطبعة**: دار المنار، ط:1 ، 2014م، ص96؛ التفتازاني، **شرح المقاصد**، 198/2.

[3] الشعراء،27/26.

[4] القصة التي أورده المؤلف منقول بالمعنى من تفسير الخازن، الخازن علاء الدين، **لباب التأويل في معاني التنزيل المشهور بالتفسير الخازن**، 324/3.

[5] يونس، 101/10.

الدلائل، كما قال عليه الصـــلاة والســـلام: "تَفَكَّرُوا في الخَلقِ لا تَفَكَّروا في الخَالِقِ"[1] انتهى [2].

ثمّ اعلم أَنَّ صفاتِه تعالى قسمانِ: صفاتُ الجلالِ و صفاتُ الإكرامِ،[3] أمّا صفاتُ الجلال فهي: سُلُوبٌ، كقولنا إنه ليس بجوهرٍ ولا جسمٍ ولا متحيّزٍ إلى غير ذلك، وهذه السُلوب في الحقيقة ليســـتْ صـــفاتِ كمالٍ؛ لأنَّ السُـــلوب عدمٌ محضٌ، والعدمُ المحضُ والنفي

---

1 الحديث جاء بنصه عن عمرو بن مرة قال: مرّ النَّبي صلى الله عليه وسلم على قوم يتفكرون فقال: تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق" إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني الملقب بقوام السنة، **الترغيب والترهيب،** باب ـ الترهيب من التفكر في الله جلّ جلاله، رقم الحديث(672)، 390/1؛ وروى أحمد مرفوعا والطبراني وأبو نعيم عن عبدالله بن سلام قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم على أُناس من أصحابه وهم يتفكرون في خلق الله، فقال لهم فيم كنتم تتفكرون؟ قالوا نتفكر في خلق الله، قال لا تتفكروا في الله، وتفكروا في خلق،...وأسانيدها ضعيفة، لكن اجتماعها يكسبه قوة ومعناه صحيح، وفي صحيح مسلم مرفوعا عن أبي هريرة " لا يزال الناس يتساءلون حتى يُقالَ هذا خلق الله، فمن خلق الله؟ فمن وجد من ذلك شيأً فليقل آمنت بالله". النيسابوري مسلم بن حجاج، (ت:261هـ) **صحيح مسلم،** التحقيق: جماعة من المحققين، الناشر: دار الجيل بيروت ـ لبنان، 1334هـ، 83/1؛ العجلوني إسماعيل بن محمد، **كشف الخفاء ومزيل الإلباس عمّا اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس،** باب ـ حرف المثناة الفوقية، رقم الحديث (1003)، 178/1.

2 فخرالدين الرازي **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير،** 135/17.

3 قسّم الإمام الرازي صفات الله تعالى إلى قسمين واستفسر بهذا المقال "أن جميع الصفات المعلومة عند الخلق إما صفات الجلال وإما صفات الإكرام أما صفات الجلال فهي قولنا ليس بجسم ولا بجوهر ولا عرض ولا في المحل ولا في المكان، وهذا فيه دقيقة، لأن من خاطب السلطان فقال أنت لست أصم ولا أعمى ولا كذا، فإنه يستوجب الزجر والتأديب، وأما صفات الإكرام فهي كونه خالقاً للمخلوقات مرتبا لها على النظم الأكمل، وهذا كذلك دقيقة من وجهين: الأول لا ريب أن كمال الخالق أجل وأعلى من كمال المخلوق بمراتب لا نهاية لها، فإذا بيّنا نعوت كمال الله بكونه خالقا لهذه المخلوقات، فقد جعلنا كمال هذا الخلق كالشرح لكمال جلال الخالق، والثاني أن الرجل إذا أخذ يمدح السلطان القاهر بأنه أعطى الفقير الفلاني كسرة خبز، فإنه يستوجب الحجر والزجر، ومعلوم أن نسبة جميع المخلوقات من السموات إلى ما لا نهاية له إلى ما خزائن قدرة الله أقل من نسبة كسرة الخبز، فثبت أن مدح الله جلّ جلاله بالطريقين المذكورين فيه هذه الاعتراضات إلا أن في هذا المقام سبب يرخص في ذكر هذه المدائح وهو أن النفس كانت مستغرقة في عالم الخيال والحس، فالإنسان إذا أراد جذبها إلى عتبة عالم القدس احتاج إلى أن ينبهها على كمال الحضرة القدسية ولا سبيل له إلى معرفة كمال لله تعالى إلا بهذين الطريقين أقصد ذكر صفات الجلال وصفات الإكرام" **المصدر نفسه** 125/1.

الصِــرفُ لا كمالَ فيه ، فقولنا {لا تَأخُذُه سِـنَةٌ وَلا نَوْمٌ}[1] إنما أفادَ الكمالَ لدلالتِه على العلم المحيطِ الدائمِ المُبّرأِ عن التغيير، فلولا ذلك لم يكن لعدم النوم كمالٌ، ألا ترى أن الميتَ والجمادَ لا تأخذهما ســـنةٌ ولا نومٌ، وقولُه:{وَهُو يُطعِمُ وَلا يُطعَمُ}[2] إنما[أفاد] الجلالَ والكبرياءَ، لأنَّ قولَه:{ولا يُطعَم} يُفيد كونَه واجبَ الوجود لذاته، غنياً عن الطعامِ والشرابِ بل عن كلّ ما سواه.

وأما صفات الإكرامِ فهي: ثوابتٌ، كقولنا إنه عالِمٌ، وإنه كريمٌ رحيمٌ، فثبتَ أن الكمالَ في صــفتين، العلمِ والقدرةِ، فلهذا السـبَبِ وصــف اللهُ تعالى ذاتَه بهما في مِعْرض التعظيمِ والثناءِ والمدحِ.

أما صـــفة العلم فبقوله {وَلِلّهِ غَيبُ السَّــمواتِ وَالأرضِ}[3] إذ المرادُ أن علمَه نافذٌ في جميع الكلياتِ والجزئياتِ، والمعدوماتِ والموجوداتِ، والحاضـــراتِ والغائباتِ، وأما صـــفة القدرة فبقوله {وَإليهِ يُرجَعُ الأمْرُ كُلّه}[4] وإنما يكونَ كذلكَ لأنه مَصـــدرُ الكلّ، ومَبْدَئُ الكلِّ هو هو، والذي يكون مَبْدَئاً لِجميع الكائناتِ وإليه يكونَ مَرجِع كلّ المحدثاتِ كان عظيمَ القدرةِ نافذَ المشـــيئةِ، قهّاراً للعدم بالوجودِ والتحصـــيلِ، جبّاراً بالقوةِ والفعلِ والتكميلِ، فهذان الوصفانِ هما المذكورانِ في شرح حالِ المَبدءِ ونعتِ كبريائِه.

واعلم أن مجموعَ ما يَحتاج إليه الإنسانُ إلى معرفته ثلاثة أمور: وهي الماضي والحالُ والمستقبلُ، أما الماضــي فهو أن تَعرف الموجودَ الذي كان موجوداً قبلكَ، لانَّ الموجودَ المتقدِمَ هو الذي نَقلك من العدمِ إلى الوجودِ، وذلك هو الاله تعالى وتقدس، وقد علم ما في حق الاله {وَمَا أُتِيتُمْ مِنَ العِلمِ إلا قليلا} [5].

1 البقرة، 255/2.

2 الأنعام، 14/6.

3 ورد في القرآن الكريم هذه الآية في مرّتين أولاً سورة هود 123/11؛ ثانياً سورة النحل، 77/16.

4 هود، 123/11.

5 الإسراء، 85/17.

وأما الحاضرُ الذي يجب على الإنسانِ كونُه عالماً به فأن[1] يعرفَ ما هو خير لما في زمان حياتِه في الدنيا، وما ذاك إلا تكميلُ النفسِ[2] بالمعارفِ الرُوحانية،[3] والجلايا القدســـيةِ، وهذه المرتبةُ لها بدايةٌ ونهايةٌ، أما بدايتها فالاشـــتغال بالعبادات الجسدانيّة والروحانية، أما العبادة الجسدانيّة، فأصل الحركات الصلاةُ، وأكملُ السكناتِ الصيامُ، وأنفع البِرّ الصّدقةُ، وأما العبادةُ الرُوْحانية فهي الفكرُ والتأملُ في عجائب صُنْع الله تعالى في ملكوتِ السمواتِ والأرضِ، وأما نهاية هذه المرتبةِ، فالانتهاءُ من الأسبابِ

1 حذف المؤلف فاء الجواب في قوله (إنَّ) جرياً على قول الأخفش من عدم اختصاص الحذف بالضرورة.

2 النفس: لغة الروح كما تقول: خرجت نفس فلان، أي روحه، وفي الاصطلاح: "هي جوهر مشرق على البدن فإن أشرق على ظاهر البدن وباطنه وجدت اليقظة، وإن أشرق على باطن البدن دون ظاهره حصل النوم، وإن انقطع إشراقه بالكلية حصل الموت" وأن معرفتها أمر مهم لكل فرد من أفراد الإنسان؛ لأن من عرف نفسه فقد عرف ربه، ومن جهل نفسه فهو بربه أجهل، فعلى العاقل أن يشمر عن ساعد الجِد في طلب المعرفة، ولا يغفلها في ذلك لئلا يدركه الموت وهو مصاب بعدم معرفتها تماماً، وللنفس اعتبارات كثيرة أشهرها النفس الأمارة: هي أن تميل إلى الطبيعة البدنية وتأمر باللذات والشهوات الممنوعة شرعاً. والنفس اللوامة: هي التي تنورت بنور القلب، فتطيع القوة العاقلة مرةً، وتعصي أخرى، ثم تندم فتلوم نفسها. والنفس المطمئنة: هي التي تنورت بنور القلب حتى تخلت عن الذميمة، واطمأنت إلى الكمالات. الإربلي الشيخ محمد أمين الكردي(ت:1332هـ) **تنوير القلوب في معاملة علاّم الغيوب**، دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:1/1995م، ص483 - 484؛ البرزنجي د. حمد عبد الكريم، **تزكية النفس**، مطبعة: أنور دجلة، ط: 2 /2009م، ص21 - 60.

3 الروحانية: يطلق على معنيين، أحدهما جسم منبعه تجويف القلب الجسماني، فينشر بواسطة العروق الضوارب إلى سائر أجزاء البدن وجريانه في البدن وفيضان أنوار الحياة والحس والبصر والسمع والشم منها على أعضائها يشابه فيضان النور من السراج الذي يدار في زوايا البيت فإنه لا ينتهي إلى مِن البيت إلا ويستنير به الحياة مثالها النور الحاصل في الحطان، والروح مثالها السراج وسريان الروح وحركته في الباطن مثال حركة السراج في أطراف البيت بتحريك محركه، وعلماء الطب إذا أطلقوا الروح قصدوا هذا المعنى، وهو بخار لطيف أنضجته حرارة القلب. وثانيهما: هو لطيفة روحانية ربانيّة بهذا القلب الجسماني تعلقٌ، وهذه اللطيفة هي حقيقة الإنسان وهو المدرك العارف العالم من الإنسان، وأيضاً هو المخاطب والمعاقب، ومع ذلك علاقة مع القلب الجسماني، فإن تعلقه به يشابه تعلق الأعراض بالأجسام والأوصاف بالموصوفات. وقال الدكتور حمد عبد الكريم البرزنجي: إن الروح حامل للجسد وليس بمحمول عليه، وحجة ذلك أننا قد نرى جثمان أي شخص، لا ينقصه عضو من أعضائه التي تقوم به الحياة، ولكنه ميت بلا حراك، وما ذاك إلا لمغادرة الروح له. الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **إحياء علوم الدين**، دار المعرفة ـ بيروت ـ لبنان، 4/3؛ د. حمد عبد الكريم البرزنجي، **حديث الروح**، مطبعة: أنوار دجلة، ط:1 - 2010م، ص25.

إلى مُســـبّبها، وقطعُ النظرِ عن كل المُمكنات والمُبدَعات، وتَوجُهُ حدَقَةِ العقلِ إلى نور عالَم الجلال واستغراقُ الرُوح في أَضـواءِ عالَم الكبرياءِ، ومَنْ وصـل إلى هذه الدرجةِ يَرى كلما[1] سواه معزولاً في ساحة كبريائه، فانياً في فِينَاءِ سَناءِ أسمائه.

وحاصــل الكلامِ أن أوّلَ درجاتِ السّـيْر إلى اللهِ هو عبوديتُه، وآخرُها التَوكُل على الله، فمن ثَمة قال الله سبحانه وتعالى في مُحكم كتابه لأَفضَل خَلقه {وَتَوكَّلْ عَليه} [2].

وأما المستقبلُ الذي يَجب لكل عاقلٍ معرفتُه هو أن يَعرفَ كيف يَصيرُ حاله بعد انقضاءِ هذه الحياة الجسمانيةِ، وهل لأعمالِه أثر في السعادةِ والشقاوةِ، وإليه الإشارة بقوله {وَما رَبُّكَ بِغافِلٍ عَمّا تَعْمَلون} [3].

والمقصـود أنه لا يُضـيع طاعاتِ المطعينَ ولا يُهْمِلُ أحوالَ المُتمردين الجاحدين، وذلك بأنْ يُحْضَروا في مَوقف القيامةِ ويحاسبون في صغير وكبير، [4] ثُمَّ يحصُل عاقبةُ الأمر فريق في الجنة وفريق في السعير.

{الحَمْدُاللهِ الذي هَدانا لِهذا وَما كُنّا لِنَهتَدي لَوْلا أَنْ هَدانا اللهُ} [5] وصــــلى الله على محمد سيّدنا وآله وصحبه أجمعين الطّيبين الطاهرين في سنة 1242.

---

[1] في الأصل (يرى كلما) لعل الصواب هكذا الرسم (كلّ ما) لأن كلمة (كلما) أداة شرط ولا يفيد معنى لأنه يحتاج إلى الجزاء ولا وجود الجزاء هنا مثل قوله تعالى (كُلّما دخلَ عليها زكريّا المِحرابَ وَجَدَ عِندَها رِزْقاً) آل عمران: 37/3؛ ومقصود الشارح أي من وصل إلى درجة الحقيقة وفنا في الله يرى كل شيءٍ معزولاً سواه.

[2] هود، 123/11.

[3] ورد هذه الآية في القرآن الكريم مرّتين أولا في سورة هود، 123/11؛ ثانياً في سورة النمل،93/27.

[4] لعله مقتبس من هذه الآية الكريمة (وكلُّ صَغيرٍ وكبيرٍ مُسْتَطَر) القمر:53/54.

[5] الأعراف، 43/7.

4.3.: آراء المؤلف في برهان التمانع.

هذه الرسالة التي بين أيدنا واحد من الكتب الموضوعية في مسألة البحث عن أشهر البراهين عند المتكلمين المسمى ببرهان التمانع، وهي مسألة كما هو معروف أقلقت الإنسان منذ عصر الثاني الهجري، حتى الآن، ولا حاجة إلى ذكرها وتطورها عبر مختلف المراحل، لأن ما هو مستند بالدلائل العقلية والنقلية لا يفسده الريب، ومشاهدة الباطن أقوى وأجلّ من مشاهدة الأبصار كما وضّحها مؤلف هذا الكتاب بالتفصيل المذكور، وأودّ أن أشير إلى جملة من المواضع التي أوردها المؤلف في هذا الكتاب.

صاغ المؤلف في ديباجة الكتاب بتعبير قيّم ورائع يدل على أنه عالم كبير في اللغة والبلاغة والفصاحة قبل خوضه في علم الكلام لأن مَنْ لا حَظَّ له في تلك الفنون لا يستطع أن يُعبرها بتلك العبارات التي حيرت العقول والأفهام، علاوة على ذلك تطرق في أعوص مسألة من مسائل علم الكلام، وأشار إليها بقوله" واستدلَّ بنفسه على وحدانيته بآياتهِ القَواطِعِ، فأفحمَ المُلحدينَ بآياتٍ منها برهان التمانع" ثمّ أهداها هذه الرسالة إلى والي الفاضل العلامّة أبو الحسن المشهور بداود باشا، ومدحه كثيرا فقال: هو المؤيَّد بالرياستين أعني رياسة الدين الدنيا، وكذلك ذكر المؤلف وطال الثناء على الفاضل الأستاذ العلامّة الشيخ يحيى المزوري، وصرّح بأنه قد أخذ الإجازة العلمية لديه وهو يعد من أفضل علماء العراق على الإطلاق، والحَبر الصمصام رئيس علماء العلّام المشهور عند الخواص قبل العوام الملا يحيى أفندي المزوري لا زال ممدوداً ظلال فيضه على جميع أهالي العلم والدين، في وقت كتابة هذه الرسالة كما هو معلوم من هنا ومن كتب تراجم العلماء العراق[1] أنه حي

---

[1] ينظر: الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، المحفوظ في دار المحطوطات العراقية تحت رقم (20663) نسخة الأصل، ص1-4؛ **مخطوطة الرسالة العراقية**، في حوزة عبد المجيد الحيدري، أربيل ـ شقلاوة ص4؛ محمد الخال، **البيتوشي**، مطبعة المعارف ـ بغداد 1957م، ص، 234؛ الحيدري، **عنوان المجد**، ص 107؛

مرزوق وقتئذٍ، ثمّ ذكر المؤلف اسـم الكتاب وسـماه توحيد الصـانع ببرهان التمانع، ورتبّها على مقدمة وثلاثة مطالب وخاتمة، فإذن هذا الأسلوب الذي مشى عليها بهذا الشكل المنظم ليس غريبا حينئذٍ، بل هو شائع ومشهور لدى كثير من علمائنا الأفاضل في تدوين مؤلفاتهم، كما هو الآن متداول في بحوث الرسالات الماجستير والدكتوراه، وغيرها من الكُتب والرسائل.

ثمّ بدأ المؤلف بمقدمة كما ذكره في أول الكتاب، حيث تطرق إلى معنى الأحدية ولوازمها، والفرق بين واحد والأحد، فمقتضى معنى الأحدية هي كونها واحداً بأنحاء ثلاثة بالذات والصفات والأفعال، بأن يكون حقيقة ذات تعالى في نفسها منزهةً عن جهات التراكيب، فالأول: أي الأحدية بالذات هي عدم انقسام الذات إلى أجزاء خارجية أو عقلية، لأن التركيب مفتقر إلى أجزائه، وأجزاء الشيء غيره، فيكون مركباً وهو ملزوم لعدم الأحدية، والثاني: الأحدية بالصفات معناها عدم نظير يشابهه في وصف من الأوصاف، بأن يكون كلٌّ واحد من أوصافه كاملاً وذاتياً وغير مستفادة من الغير، والثالث: الأحدية بالأفعال معناها أن لا يكون له معاون في فعل من أفعاله، إذ لو شاركه غيره لا يكون أحداً في أفعاله، وهذا التقسيم وبيانها حجج عقلي على نفي التركيب الخارجي كما ذكرها الجرجاني والتفتازاني[1] وغيرهما، ثمَّ تحدث عن معنى الأحدية وهي متضمنٌ على مجامع الصفات السلبية التي عدَّها المتكلمون (القِدم) وهو عدم افتتاح الوجود، و(البقاء)[2] سلب لآخريّة الوجود، و(مخالفة الحوادث) بمعنى أنَّ الله جلَّ وعلا ليس يشابه بشيء من الموجودات والمعدومات قطعاً كما قال تعالى{ليس كمثله شيء وهو السميع العليم}[3]

المدرس محمد عبد الكريم، **علمائنا في خدمة العلم والدين**، ص 621- 622؛ البيطار عبد الرزاق، **حلية البشر**، تحقيق: محمد بهجة البيطار، دار الصادر- بيروت - لبنان، ط:2، 1993م، 1587/3.

[1] ينظر: سعدالدين التفتازاني، **شرح المقاصد**، 65/2؛ السيد شريف الجرجاني، **شرح المواقف**، 16/1.

[2] مستند القِدم والبقاء عند المتكلمين هذه الآية {هو الأول والآخر} الحديد، 3/57.

[3] الشورى، 11/42.

و(الغنى المطلق)[1] الذي يسمونه القيام بالنفس الذي يعنون به الاستغناء عن المحل و(الوحدانية)[2] بمعنى عدم التعدد في الذات أو الصفات أو الأفعال، وأهل السنة والمعتزلة والفلاسفة متفقون على نفي تعدد الواجب المستحق للعبادة، والموجد للجسم، وهذه الصفات التي ذكرنها ليست منحصرة في خمسة إذ من جملتها: أنه تعالى لا ولد له، ولا صاحبة، ولا بسيط، ولا معين، ولا مركباً، ولا في زمان، ولا في مكان، وإنما ذكر خمسة؛ لأنها أصولها وأمهاتها. [3]

ثم ذكر الفرق بين الواحد والأحد، منها: أن اسم الله تعالى أحدٌ لا يوصف شيء بالأحدية غيره، لا يقال رجل أحد ولا درهم أحد، كما يقال رجل وحد أي فردٌ؛ لأن أحداً صفة من صفات الله التي إستأثرها بها، فلا يَشْركُه فيها شيء، ومنها: أن الواحد يدخل في الأحد بمعنى كل واحد أحد، وليس كل أحد واحدٌ، ومنها: أن الواحد يستعمل في الإثبات والنفي، والأحد في النفي خاصة، ومنها: أن الأحد يستعمل للمفرد والجمع مثل قوله تعالى {لستنَّ كأحدٍ من النساءِ}[4]ومنها: أن للأحد جمعاً من لفظه وهو الأحدون والآحاد [5].ثمّ تحدث المؤلف بالمقصِد أساسي والغرض الأعظم بين جميع الأُمم

---

1 وصف تعالى نفسه بالغني { إنّ الله لغني حميد} إبراهيم، 8/14.

2 دليلها قوله تعالى { لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا} الأنبياء، 22/21.

3 ينظر: الزيارتي محمد بن عبدالله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع** نسخة الأصل ص 5-8؛ سعدالدين التفتازاني، **شرح المقاصد**، 80/1؛ البيجوري إبراهيم بن محمد الشافعي **شرح جوهرة التوحيد** ص64؛ د. رشدي محمد عليان ود. قحطان عبدالرحمن الدوري، **أصول الدين**، ص 117-133.

4 الأحزاب، 32/33.

5 هذا قول الإمام أبو المنصور محمد بن أحمد الأزهري(ت:370هـ) في كتابه **تهذيب اللغة**، 126/5؛ ونقله الإمام الرازي في كتابه **تفسير الكبير**، 360/2؛ والمصنف مشى على قولهما، الزيارتي محمد بن عبدالله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع** نسخة الأصل ص 8/7؛ بينما رأى جماعة من أهل اللغة بأنه لا فرق بين الواحد والأحد في المعنى، كما اختاره الإمام أبو عبيدة، وأيّده الإمام الحسين النماوي مستدلاً بهذه الآية {فابعثوا أَحَدَكم بِوَرِقِكُم هذهِ إلى المَدِينةِ} الكهف، 19/18؛ وعليه فلا يختص أحدهما بمحل دون الآخر وإن اشتهر أحدهما في النفي والآخر في الإثبات، النماوي الحسين بن محمد، **الحواشي البهية على شرح أم البراهين**، ص 76.

والشـــرائع آلا وهي معرفة الله تعالى بالوحدانية ومعرفة صـــفاته وأفعاله بالعظمة والتمجيد، فالأول لا يسـتطيع عقول البشـر ماهيته قطعاً، إلا إذا انتبه من نفســه على سبيل الوجدان كالألم واللذة مثلا، وأيضا أن ذات الله تعالى معلوم عند الخلق بالصفات الوجودية، والسلبية، والإضافية، ثمّ سرد هذه الآية الكريمة {لَوْ كانَ فِيهما آلهةٌ إلا اللهُ لَفَسـدَتا}[1] واسـتدل على وحدة الصـانع تعالى كما اشـتهر بين المتكلمين الموسـوم ببرهان التمانع، فصـــورته: أنه لو أمكن إلهانِ لأمكن بينهما تمانع بأن يُريدَ أحدهما موتَ زيد والآخر حياته؛ لأنَّ كلاً منهما أمر ممكنٌ بالنسـبة إلى نفسـهما، إذْ لا تضـادَّ بين الإرادتين؛ لأن الضـدين يجوز أن يحصـلَ في محليين المختلفين، بل التضـادّ بين المرادينِ، وحينئذٍ إما أن يحصـل الأمران المرادان في حالة واحدة، فيجتمع الضـدان، أو لا، فيلزم عجز أحدهما، وهو علامة الحدوث والإمكان؛ إذ يلزمه الاحتياج وهو نقص يستحيل في ذات الله تعالى[2] .

واسـتدل المؤلِف بحجة آخر على امتناع تعدد الآلهة، وهي المشـار إليها بقوله تعالى: {لو كان فيهما آلهة إلا الله لفســدتا}[3] ففيها نفي التعدد الآلهة؛ لإنها لو جاز كون الصـانع للعالَم إثنين، لجاز أن يُريد أحدُهما شـيئاً، والآخَرُ ضـدَّه الذي لا ضـدّ له غيره، كحركة وســكون، أو إحياء وإماتة، فيمتنع وقوعُ المرادين، وعدمُ وقوعهما، لامتناع ارتفاعِ الضـــدينِ المذكورينِ، واجتماعِهما، فيتعين وقوع أحدهما، فيكون هو المريدَ، وهو الإلهَ دون الآخر.

ثمّ ذكر قول التفتازاني في إثبات هذا المقْصِــد الأســنى، إنما يكون بالدلائل القطعيات، والآية المذكورة ليســت حجة قطعية بل ظنية أي إقناعية، وكذا الملازمة عاديّةُ، على ما هو اللّائِقُ بالخطابات، فإن العادة جاريةٌ بوجود التمانع والتغالب عند

---

1 الأنبياء، 22/21.

2 الزيارتي محمد بن عبدالله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع** نسخة الأصل ص13/8؛ سعد الدين التفتازاني، **شرح العقائد النسفية**، في ضمن مجموعة السنية، ص220.

3 الأنبياء، 22/21.

تعدد الحاكم على ما أشير بقوله{ولعلا بَعضهم على بعض}[1] أي غلب بعضهم لو كان فيهما آلهة، وقال: المصنف عدم كونها دليلاً قطعياً، إن كانت بسبب كونها نقلية، والأدلة النقلية لا تفيد اليقين، سلمنا كونها، ومعناها عدم إفادتها اليقين، فإن الحق كما اختاره الرازي[2] وغيره،[3] أن الأدلة النقلية قد تفيد اليقين بانضمام التواتر وغيره من المشاهدةِ، كما في أدلة وجوب الصلاة ونحوها، فإن الصحابةَ رضوان الله تعالى عليهم، علموا معانها المرادة بالقرائن المشاهدة، ونحن علمناها بواسطة نقل تلك القرائن إلينا تواتراً.

ثمّ ذكر توجيه آخر في امتناع تعدد الآلهة: لو فرضنا إلهين، وحاول أحدُهما تحريكَ جسم، والآخرُ تسكينَه، امتنعَ كونُ أحدهما أولى بالفعل من الثاني، لأن الحركةَ الواحدةَ والسكونَ الواحدَ لا يقبل القسمة أصلاً، ولا التفاوتَ أصلا، وإذا كان كذلك، امتنع أن يكون القدرةُ على أحدهما أكملَ من القدرة على الثاني، وإذا ثبتَ هذا امتنع كون إحدى القدرتين أولى بالوجود من الثاني، وإذا ثبتَ هذا فإما أن يحصل مرادُ كل واحد منهما، وهو مُحالٌ، إذ لا يَحصل مراد كل منهما البتَّةَ، فحينئذٍ يكون كل واحد منهما عاجزاً، والعاجزُ لا يكون إلهاً، فثبتَ أن كونهما اثنين ينفي كون واحد منهما إلهاً[4].

---

1 المؤمنون، 91/23.

2 والإمام الرازي له قولان في هذه المسألة: الأول إنها تفيد اليقين إن كان معها قرائن تعين المراد من اللفظ كالمشاهدة، أو كانت منقولة إلينا بالتواتر، كما اختاره في (المحصول) و(أربعين)، والثاني: قال في التفسير الكبير، أن الدلائل اللفظية لا تفيد اليقين؛ لأن الدلائل اللفظية مبنية على أصول كلها ظنية، والمبني على الظني ظني، ولا شك أن الظني لا يعارض اليقين. فخر الدين الرازي، **المحصول في علم الأصول**، 408/1؛ فخرالدين الرازي، **الأربعين**، 252/2؛ فخرالدين الرازي، **تفسير الكبير**، 52/2.

3 ينظر: السيد شريف الجرجاني **شرح المواقف**، 56/2؛ سعدالدين التفتازاني، **شرح المقاصد**، 55/1.

4 الزيارتي محمد بن عبدالله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع** نسخة الأصل ص24- 25؛ الخازن أبو الحسن علي بن محمد، **التفسير الخازن**، 4/ 291.

وتحدّث المؤلف في بيان أفعال العباد هل هو واقعة بقدرة الله تعالى فقط وهو قول أكثر العلماء، أو بمجموع قدرة الله وقدرة العبد، وأن قدرته تعالى وإن كانت هي كاملة وكافية في حصـــولها إلا أن إرادته تعالى تعلقت بأن يكون لقدرة العبد أيضـــاً مدخلٌ فيه، وهو رأي الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني، والمؤلف مايل إلى هذا الرأي كما قال" فإن التحقيق عنده" وهذا يدل على جرأته في ترجيح الأقوال ونقد من لا يرى قوله صـــوابا، لكن لدى الباحث القول الأول هو الراجح؛ لأن فعل العبد واقعة بقدرة الله سبحانه وتعالى وحدها، وليس للعبد إلا الكسب.[1]

ثمّ بدأ بمطلب الثاني في بيان معنى الآية الشـــريفة{لو كان فيهما} (يعني في الســـماء والأرض) آلهة {إلا الله} يعني (غير الله) {لفســـدتا} يعني لَخربتا وهلك من فيهما، لما يكون بينهما من الاختلاف والتمانع فإنها إن توافقت في المراد تطاردت عليه القدر وإن تخالفت فيه تعاوقت عنه {فسـبحان الله رب العرش} المحيط بجميع الأجسـام الذي هو محل التدابير ومنشـأ التقادير {عما يصـفون} من اتخاذ الشـريك والصـاحبة والولد، فكلمة {إلا} هنا صـفة بمعنى غير حُملت عليها لاشـتراك كلّ منهما في مغايرة ما بعده لما قبله[2] ، وكذلك لو حملت كلمة (إلا) على الاســـتثناء، لكان المعنى، لو كان فيهما آلهة ليس معهم الله لفســـدتا، وهذا يوجب بطريق المفهوم،[3] أنه لو كان فيهما آلهة معهم الله أن لا يحصـــل الفســـاد، وذلك باطل؛ لأنه ولو كان فيهما آلهة، فســـواء كان الله معهم أو لم يكن معهم، فالفساد لازم فبطل حملها على الاستثناء، وإنما المعنى كذلك لأن الملزوم للفســاد للذكر وجود الآلهة مغايرة لذاته لكن الفســاد لازم لمطلق المغايرة، إذ لو

---

[1] ينظر: الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، نسخة الأصل، ص 19- 20؛ عبد الحكيم الهندي، **حاشية السيالكوتي على حاشية الخيالي على شرح العقائد النسفية**، ص 175

[2] ينظر: البيضاوي أبو سعيد عبدالله الشرازي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، 48/4؛ الخازن أبو الحسن علي بن محمد، **التفسير الخازن**، 222/3.

[3] أي مفهوم المخالفة.

فُرِضَ إلهٌ واحد غير الله، يلزم الفساد أيضا، فانتفاء الفساد، يستلزم انتفاء التعدد مطلقاً، فذكر الآلهة في الآية بصيغة الجمع، تشنيع بالكُفّارِ بأنّهم اتخذوا الشركاء لمن لا يجوز له شريك أصلاً. [1]

ثمّ أورد مطلب الثالث فبدأ بتحقيق كلمة (لو) وهي لغة على ما في القاموس إلزام الشيء،[2] ثمّ نقل في الاصطلاح: هو تعليق حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة أخرى، لسببية الأول للثاني، بدون تقييد بزمان دون زمان، وأشار المصنف أن كلمة (لو) لها معنى آخر عند المنطقيين وسموه لو استدلالي، واستعملوها في القياسات لحصول العلم بالنتائج، فهي عندهم: أن العلم بانتفاء الثاني علة للعلم بانتفاء الأول ضرورة انتفاء الملزوم بانتفاء اللازم من غير التفاوت إلى أن علة انتفاء الجزاء في الخارج ما هي مثل قولك: لو كان العالمُ قديماً لكان غير متغير، والآية من هذا القبيل.[3] وقال: الشلوبين أن (لو) لمجرد الربط أي لا تدل على امتناع الشرط، ولا على امتناع الجواب، بل لمحض التعليق في الماضي، وابن هشام الخضراوي النحوي تبعه في ذلك كما ذكر ابن هشام النحوي الأنصاري[4] لكن المؤلف لم يرض بقولهما حيث قال: لا يذهب على الناظر المتأمل أن هذا الرأي ابتداعا لم يسبق بمثله، بل إنكاراً لبديهي.[5].

---

1 ينظر: الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، نسخة الأصل، ص32. وقال ابن هشام النحوي في كلمة(إلا) هي أن تكون للاستثناء من جهة المعنى إذ التقدير حينئذ لو كان فيهما آلهة ليس فيهم الله لفسدتا وذلك يقتضي بمفهومه أنه لو كان فيهما آلهة فيهم الله لم تفسدا وليس ذلك المراد ولا من جهة اللفظ لأن آلهة جمع منكر في الإثبات فلا عموم له فلا يصح الاستثناء منه فلو قلت قام رجال إلا زيدا لم يصح اتفاقا. ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص 99.

2 فيروز آبادي، **قاموس المحيط**، ص 869.

3 سعد الدين التفتازاني، **شرح تلخيص المفتاح المسمى بالمختصر المعاني**، ص 88؛ سعد الدين التفتازاني، **شرح العقائد النسفية**، في ضمن مجموعة السنية، ص227.

4 ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص 338.

5 الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص35 -37؛ ابن هشام النحوي، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص338.

وقد ذكر المؤلف قول سعد الدين التفتازاني في كلمة (لو) حيث قال: أن قوله تعالى{لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا}[1] إنما سيق ليستدل بامتناع الفساد على امتناع تعدد الآلهة دون العكس إذْ لا يلزم من انتفاء تعدد الآلهة انتفاء الفساد لجواز أن يفعله الله بسبب آخر فالحق أنّها لامتناع الأول لامتناع الثاني، وقد يستعمل أن (لو) للدلالة على أن الجزاء لازم الوجود في جميع الأزمنة في قصد المتكلم وذلك إذا الشرط مما يستبعد استلزامه لذلك الجزاء، ويكون نقيض ذلك الشرط أنسب وأليق باستلزام ذلك الجزاء فيلزم استمرار الوجود الجزاء على تقدير وجود الشرط وعدمه فيكون دائماً سواء كان الشرط والجزاء مثبتين مثل لو أهنتني لأثنيت عليك، أو منفيين مثل الأثر المروي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه(نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصيه)، أو مختلفين مثل قوله تعالى{ولو أن ما في الأرضِ من شجرة أقلامٌ والبحر يمدُّه مِن بعده سبعة أبْحر ما نفدت ْكَلمات اللهِ}[2] ففي هذه الأمثلة إذا ادعى لزوم وجود الجزاء لهذا الشرط مع استبعاد لزومه له فوجوده عند عدم هذا الشرط بالطريق الأولى[3].

وتحدث عن فقدان المناسبة بين المقدم والتالي[4] فحينئذٍ لم يكن الشرط علة للجزاء كالأثر المروي السابق(نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يَعصيه) بأن كان عدم عصيانه لعدم الخوف، فعدم المعصية معلّلٌ بأمر غير عدم الخوف، وهو الحياء والمهابة، والمعنى أنه لا يعصي الله تعالى مطلقاً أي لا مع الخوف وهو واضح، ولا

---

1 الأنبياء، 22/21.

2 لقمان،27/31.

3 الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص38-39؛ سعد الدين التفتازاني، **مطول على تلخيص المفتاح**، 168.

4 المقدم والتالي مصطلحان منطقيان: الجزء الأول من القضية الشرطية المتصلة يسمى مُقَدِّماً، مثل قولنا إن كانت الشمس طالعة، والجزء الثاني يسمى تالياً كقولنا فالنهار موجود، وقد يكون المُقَّدم أقاويل كثيرة والتالي يلزم الجملة، وكذلك قد يكون المُقدم واحداً، والتالي قضايا كثيرة. إعداد جمع من المؤلفين، **موسوعة علم المنطق عند العرب**، ص170.

مع انتفائه إجلالاً ومهابة له تعالى على أن يَعصـــيه، واجتمع الخوف والإجلال لصـــهيب رضـــي الله عنه، وهذا يســـمى بالأوْلى بأن يكون نقيض الشــرطِ أولى من الشرطِ، أو بالمساوات مثل قول النبي صلى الله عليه وسلم في دُرة بنت سلمة لما بلغه تحدثُ النساء أنه يريدُ أن ينكحها "إنه لو لم تكن ربيبتي في حجري ما حلّتْ لي لأنها ابنة أخي من الرضـــاعة" متفق عليه، المراد من هذا الحديث أنها لا تحلّ لي أصـــلا لأن بها وصـــفين لو انفرد كلٌّ منهما حرُمت له، أولاً هي ربيبتي ثانياً ابنة أخي الرضاع، ومناسبة عدم الحل للثاني كالأول؛ لأن حرمة المصاهرة كحرمة الرضاع، أو بالادون كقولك فيمن عُرض عليك نكاحها(لو انتفت أخوة الرضـــاع لَما حلَّت للنســب) رتّب عدم حلها على عدم أُخوتها من الرضــاع المبيّن بأخوتها من النّســب المناسب هو لها شرعاً، وإن حرمة الرضاع أدون من حرمة النسب، والمعني أنها لا تحل لي أصـــلاً لأن بها وصـــفين لو انفرد كلٌّ منهما حرمت له أخوتها من النســب وأخوتها من الرضاع.[1]

ثمّ ذكر أقوال علماء أهل اللغة في تعريف كلمة(لو) فقال ابن مالك في شـــرح الكافية: العبارة الجيدة في "لو" أن يقال: "حرف يدل على انتفاء تال يلزم لثبوته ثبوت تاليه" وهذا معنى قولي: فقيام زيد من قولك: "لو قام زيد لقام عمرو" محكوم بانتفائه فيما مضـــى، وكونه مســتلزما ثبوته لثبوت قيام من عمرو، وهل لعمرو قيام آخر غير اللازم عن قيام زيد أو ليس له؟ لا تعرض لذلك، بل الأكثر كون الثاني والأول غير واقعين.[2]

---

[1] الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص42 ـ 43؛ نقله الزيارتي مفهوماً بالمعنى في كتاب. شمس الدين المحِلي، (ت:873هـ) **شرح المحِلي على الجمع الجوامع**، 356/1 -368

[2] ابن مالك النحوي، **شرح الكافية الشافية**، 1630/3.

وأيضاً أورد قول ابن مالك في كتاب التسهيل في حرف(لو) حيث قال: "حرف شرط يقتضي امتناع ما يليه واستلزامه لتاليه"[1] فمعنى قوله: يقتضي امتناع ما يليه يعني الشـــرطَ؛ لأنه لو ثبت لثبتَ جوابه، وقوله: واســـتلزامه لتاليه، يعني يقتضـــي استلزام شرطها لجوابها، فيلزم من تقدير وجودِ شرطها وجود جوابها، ولا يقتضـي امتناع الجواب في نفس الأمر ولا ثبوته، وقيل هذه العبارات الثلاثة بمعنى واحد.[2]

وقال ابن الحاجب في بيان آية{لو كان فيهما آلهة إلا الله لفســـدتا}[3]،فإنها مسـوقةٌ لنفي التعددِ في الآلهةِ بامتناع الفسـادِ، لا أنَّ امتناعَ الفسـادِ لامتناع تعدد الآلهةِ، لأنه خلافُ المفهومِ من سياق أمثال هذه الآيةِ؛ ولأنهُ لا يلزمُ من انتفاء تعدد الآلهة انتفاءُ الفسـادِ لجواز وقوع ذلك وإن لم يكن تعددُ الآلهة؛ لأنَّ المرادَ بالفسـادِ فسـاد نظامِ العالَمِ عن حالته وذلك جائزٌ أنْ يفعله الالهُ الواحد سبحانه انتهى قوله.[4]

وشـــرح المؤلف هذه العبارة بقوله: أن الأَوْلَى عندَه،[5] أن تكونَ لامتناع الأولِ لامتناع الثاني، لأنَّ الأولَ سـببٌ والثاني مسـببٌ، والسـببُ قد يكون أعمَّ منَ المسـبّبِ، كالإحراق الحاصـل من النار والشـمس، وانتفاءُ المسـببِ يدلُ على انتفاء كل سـبب، بخلاف انتفاء السـبب، إذ قد يكونُ للشـيء أسـباباً متعددةً، فانتفاءُ واحد منها لا يَسـتلزم انتفاءَ المسبّب أيضا، واستحسنَ المتأخرون رأْيَه، وعبّروا في توجيه كلامه، بأن الشرطَ ملزومٌ، والجزاءَ لازم، وانتفاءُ اللازم يُوجِب انتفاءَ الملزومِ، من غير عكسٍ، لجواز أن يكون اللازمُ أعمَّ.[6]

---

1 ابن مالك النحوي، **شرح التسهيل**، 410/3.

2 الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص 46 - 47

3 الأنبياء، 22/21

4 أورد المصنف كلام ابن الحاجب بمفهومه، ابن الحاجب أبي عمرو عثمان، **أمالي ابن الحاجب**، 309/1.

5 عند ابن الحاجب.

6 ينظر: الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص48.

وقـال المحققون إن حرفي (لو) و(إن) أداة للتلازم، دالـة على لزوم الجزاء للشـرط من غير قصـدٍ إلى القطع بانتفائهما، ولهذا صـحَّ عندهم اسـتثناء عين المُقدِم مثل(لو كانت الشـمس طالعة فالنهار موجود لكن الشـمس طالعة) فهم يسـتعملونها للدلالة على أن العلم بانتفاء الثاني علة للعلم بانتفاء الأول ضـرورة انتفاء الملزوم بانتفاء اللازم من غير إلتفات إلى أن علة انتفاء الجزاءِ في الخارجِ ما هي، لانَّهم إنما يَستعملونها في القياسـات، لاكتسـاب العلوم والتصـديقيات، لبداهة العلم عندهم بالنتائج، ولا شـكَ أن العلمَ بانتفاء الملزومِ لا يُوجِب العلمَ بانتفاء اللازم بل الأمرُ بالعكس، وإذا تَصفحنا وجدنا استعمالَها على قاعدةِ اللغةِ أكثرَ، لكن قد يُستعمل على قاعدتهم، كما في قوله تعالى {لَوْ كانَ فِيهِما آلِهةٌ إلا اللهُ لَفَسـدَتا}[1] لظهور أن الغرضَ مِن هذه الآية التصّديقُ بانتفاء تعدد الآلهة، لا بيان سبب انتفاءِ الفساد، فَعُلم أنّ اعتراض الشيخ المُحقق يعني ابن الحاجب وأشياعَه، إنما هو على ما فهموه من كلام القوم، وقد غلطوا فيه غَلَطاً صريحاً، وكم مِنْ عائب قولاً صحيحاً وآفته من الفهم السقيم.[2]

ثمّ أورد خاتمة تتحدث عن أوّل الواجبات ما هي فقد اختلفوا في أول ما يجب على المكلف فقال الشـيخ أبو الحسـن الأشـعري هو معرفة الله تعالى لكونها مبنى الواجبات، وقال الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني وهو النظر في معرفة الله تعالى، وقال الإمام الحرمين هو القصـد إلى النظر لتوقف النظر عليه، والحق أنه إن أريد أول الواجبات المقصودة بالذات فهو المعرفة وإن أريد الأعم فهو القصد إلى النظر.[3]

أورد مسـألة حقيقة الله جلّ جلاله مرّتين أولها: في مطلب الأول في توحيد الصانع جلّ عظمته، وثانيها: فصّل القول في الخاتمة واختار رأي جمهور المحققين من الفرق الإسـلامية على أن حقيقة الله تعالى غير معلومة للبشـر، وقد خالف فيه كثير من

---

1 الأنبياء، 22/21.

2 ينظر: الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص50 - 51؛ سعد الدين التفتازاني، **المطول شرح تلخيص المفتاح**، ص،168.

3 ينظر: سعد الدين التفتازاني، **شرح المقاصد**، 48/1؛ البيجوري، **تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد**، ص47.

المتكلمين منهم المعتزلة، وأن المعلوم منه أعراض عامة كالوجود أو سـلوب ككونه واجبا لا يقبل العدم، أزليا لا يسبقه عدم، أبدياً لا يلحقه عدم، وليس بجوهر ولا في مكان أو إضافات ككونه خالقا قادرا عالماً فإن هذه الصفات كلها إضافات؛ لأن الإضافة تطلق على النسبة المتكررة وعلى معروضها، وقال الآمدي كل ما ندركه منه صفات خارجة عن ذاته كصـفات النفس من العلم والقدرة وغيرهما والصـفات الإضـافية ككونه خالقا ومبدأ والصـفات السـلبية ولا شـك أن العلم بهذه الصـفات لا يوجب العلم بالحقيقة المخصوصـة ما هي في حد ذاتها بل تدل هذه الصفات على أن ثمة حقيقة مخصوصـة متميزة في نفسـها عن سـائر الحقائق وأما عين تلك الحقيقة الموصـوفة المتميزة فلا تدل هي عليها ولا يوجب العلم بخصـوصـيتها كما لا يلزم من علمنا بصـدور الأثر الخاص أعني جذب الحديد عن المغناطيس العلم بحقيقته المعينة بل بأن حقيقته حقيقة مخصوصة مغايرة لسائر الحقائق ممتازة عنها في حد نفسها.(1)

وتحدث عن مجموع ما يحتاج إليه الإنسـان، وهي ثلاثة أشـياء الماضـي والحال والمسـتقبل، أما الماضـي فهو أن تعرف الموجود الذي قبلك؛ لأن إله الحق الموجود قبل كل شـيءٍ هو نقلك من العدم إلى الوجود، قال تعالى {وما أتيتم من العلم إلا قليلا} (2) وأما الحاضـر الذي يلزم على الإنسـان كونه عالماً به، هو أن يعرف ما هو خير في حياته، وما ذاك إلا تزكية النفس بالمعارف الروحانية.

وهذه المرتبة لها بداية ونهاية، أما بدايتها فاشـتغالها بالعبادات الجسـد والروح، أما العبادة الجسـد هي الصـلاة والزكاة والصـدقة، وأما العبادة الروح هي التأمل والفكر في صـنع الله عز وجلّ في خلقه، وأما نهايته فالانتهاءُ من الأسـباب إلى مسـببها وقطع النظر من كل الممكنات إلى نور عالم الجلال، واسـتغراق الروح في أضـواء عالم الكبرياء، وأما المسـتقبل الذي ينبغي لكل عاقل معرفته هو أن يعرف كيف يصـير حاله

---

[1] ينظر: الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع**، ص51- 52؛ الجرجاني، **شرح المواقف**، 117/1.

[2] الإسراء، 85/17

بعد قبض الروح وانتهاء هذه الحياة الدنيا الفانية، وهل كان أعماله يصــل إلى سـعادة أو شـــقاوة، وإليه الإشـــارة بقوله تعالى{وما ربك بغافل عما تعملون}[1] والمعنى أن الله تعالى لا يضـــيع طاعات المطعين ولا يمهل أحوال الجاحدين، بل يحضـــروا في يوم الحساب، لا ينسى صغير ولا كبير، ثم يحصل عاقبة الأمر فريق في الجنة وفريق في السعير.[2]



[1] هود، 123/11.

[2] الزيارتي محمد بن عبد الله، **توحيد الصانع ببرهان التمانع** ص55 - 56.

خاتمة البحث

بعد هذه الدراسة وتحقيق الرسالة (توحيد الصانع ببرهان التمانع) لملا محمد عبد الله الزيارتي، يُمكِنُنِي هنا أن أجمل أهم النتائج التي توصلت إليها:

تقدّم علمي العقل والنقل، في عصر مماليك العراق، خلال ثمانين سنة، وبالأخص في عهد الوالي داود باشا، في عصر المؤلف (رحمه الله) بحيث ازدهرت الحركة العلمية، وراجت رواجاً كثيراً، وشيّدوا المدارس والجوامع، وعمّروا ما كان مهجوراً، وأسسوا المكتبات الزاخرة بالكتب، رغم تدهور الحالة السياسية والاجتماعية، وسوء الحالة الاقتصادية.

وتبين لي من خلال مقدمة هذا الكتاب أن المؤلف له علاقة بوالي بغداد أبو الحسن المشهور بداود باشا، حيث قدّمه هذا ورسالة مسألة الشعرية لجنابه الفاضل العالم ذي الرياستين أعني رياسة الدين والدنيا كما أثنى وطال عليه الثناء، وكذلك أن الوالي له صلة بعالم من علماء قرية زيارت وهو شيخه الفاضل العلامة صبغة الله الزيارتي كما هو مذكور في كتب التراجم حيث يعد من أحد مجازيه.

وفي بعض المسائل يُرجّح المؤلف رئياً، بين الأقوال ما نصه " أقول" أو أشار إلى ترجيحه مثالاً على ذلك حينما أورد كلا الرأيين في مسألة برهان التمانع هل هو حجة إقناعية أو قطعية، رجّح القول الثاني واستدل بجملة من الحجج الساطعة، منها: أن الظاهر من منطوق الآية الكريمة { {لَوْ كانَ فِيهما آلهةٌ إلا اللهُ لَفَسَدَتا}[1] نفيُ تعددِ الصانع المؤثر في السماء والأرض، لأنَّ معنى قوله تعالى{فيهما} أي في تأثيرهما إذ ليس المقصود بالظرفية المستفادة من كلمة (في) المعنى الحقيقي، أعني التمكن والاستقرار؛ لأنّ الله جلّ جلاله منزه عن ذلك علو كبير، وأن الأجسام صفات الخلق لا الخالق، فيكون المراد بالظرفية التصرف

1 الأنبياء، 22/21.

والتأثير التام في السماء والأرض، ومعنى قوله تعالى{لفسدتا} أي لم تكونا ولم تُوجدا، فإذاً الملازمة قطعية، واستدلال بهذه الآية استدلال بالحجة القطعية.

وفيما طالعت الكتب من علم الكلام، فما رأيت كتابا، أو رسالة خاصة في هذا الباب، أعني (برهان التمانع) بهذا الشكل، بل الموجود لدى المتكلمين كتابا خاصا على إثبات الباري جلّ وعلا عموماً مثل كتاب الجلال الدواني على (إثبات وجود الله تعالى).

وهذه الرسالة تحفة نادرة من إسهام أحد علماء أهل الكلام، وتعد من عويصات علم الكلام، إذ تتعلق بإثبات الواجب تعالى من برهان التمانع الشهير بين المتكلمين، ويجد قرّاء هذه الرسالة ألواناً من العلوم، حيث استطاع المؤلف ربطها ربطاً رائعاً بعلم الكلام، فقدّم إفادات كثيرة في العلوم من علم النحو والبلاغة، وغير ذلك.

اتسم منهج المؤلف بقلة الاستشهاد بنصوص الكتاب والسنة، جرياً على مذهب أكثر علماء المتكلمين القدامى.

اتسم منهجه بأمانة علمية في نقل النصوص عن المتكلمين، ففي أغلب الأحوال يذكر الأعلام بغير إشارة إلى كتبهم، وأحياناً يذكر اسم الكتاب ومؤلفه.

كان الزيارتي من عائلة علمية، تميز معظم أفرادها باشتغالهم بالعلوم الإسلامية، وهم أسرة علم، وفضل وجاه، فنشأ في قرية زيارت، ثمّ رحل إلى بغداد، وقرأ فيها لدى العلامة الشيخ يحيي المزوري، كما سبق ذكره في مقدمة الرسالة.

إنه أشعري العقيدة، وشافعي المذهب، وتأثّر في عصره بالعالمين الجهبذين الملا عبد الله البيتوشي، والملا يحيي أفندي المزوري، (رحمهما الله).

كان يكثر النقل من علماء الأشاعرة، والتفسير واللغة، ويعتمد على كتب معتبرة متنوعة منها: شرح المقاصد وشرح العقائد كلاهما لسعدالدين التفتازاني، وشرح المواقف، والتفسير الكبير، وشرح جمع الجوامع، ومطول شرح التلخيص، والقاموس المحيط، وغيرها.

عناية علمائنا السابقين بتأليف الكتب في مختلف المجالات، وأصناف شتى، منها علم الكلام، والهندسة، كما وجدنا رسالتين للمؤلف في كلا الفنين.

يعد المؤلف في عصـــره عالما بارعاً فاضـــلا متمكناً في علوم العقلية والنقلية الشهيرة آنذاك، وهذا الكتاب خير دليل على ذلك.

تبيّن لي خلال منهجه أنه مائِل إلى جانب التصـــوف، كما اختتم الرســـالة بهذا الباب، وفي عصره ازدهر شيخ الطريقة النقشبندية مولانا خالد الشـهرزوري وهو أحد طلاب مدرسة زيارت، ومن مجازي الشيخ عبد الرحيم الزيارتي.

من خلال قراءة هذه الرســـالة التي حققناها بعون الله تعالى، ورســـالة مســـألة الشـــعرية في علم الفلك وهو أيضـــاً لملا محمد عبد الله الزيارتي، ظهر لنا في كلتا الرســالتين بوضـوح أن المؤلف من مجازي الشـيخ العلامة يحيى المزوري، وقرأ لديه في عاصمة العراق ببغداد.

المصادر والمراجع

الأنبــاري أبو البركــات كمــال الــدين عبــد الرحمن بن محمــد بن عبيــد الله الأنصاري(ت:577هـ) **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين**، الناشر: المكتبة العصرية، ط: 1، 2003م.

إبراهيم مصــطفى، **معجم الوســيط**، محقق من قِبل مجمع اللغة العربية، مطبعة دار الدعوة، بدون سنة الطبع.

ابن الأثير، أبو الحســـن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزيري(ت:630هـــ)، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، ط1، 1415هـ.

ابن الجزري شمس الدين محمد بن محمد بن يوسف (ت: 833هـ) **غاية النهاية في طبقات القرآء** مطبعة: مكتبة ابن تيمية، طبع في سنة 1351هـ.

ابن الحاجب أبي عمرو عثمان(ت:646هـــــ) **أمالي ابن الحاجب**، تحقيق: د. فخر صالح سليمان قداره، دار عمّار - عمّان أردن، بدون سنة الطبع.

ابن المســـتوفي المبــارك بن أحمــد بن المبــارك بن الموهوب اللخمي الإربلي، (ت:637)، **تأريخ إربل**، المحقق: ســامي بن ســيد خماس الصــقار، دار الرشــيد للنشر1980م.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإربلي (ت:781هـــ) **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، تحقيق: إحسان عباس، الناشر دار صادر- بيروت - لبنان ط:1 1900م.

ابن سينا أبي علي الحسين بن عبد الله (ت: 428هـ) **رسائل في الحكمة والطبيعيات**، دار العرب - مصر - قاهرة، ط:2، بدون سنة الطبع.

ابن عساكر أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله(ت:571هـ) **تأريخ دمشق**، تحقيق: عمرو بن غرامة العمري، دار الفكر 1995م.

ابن عقيل عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري(ت:769هـ) **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك،** تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، الناشــر: دار التراث ـ مصر ـ القاهرة، ط:20 ،1980م.

ابن مالك جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الطائي، **شـرح الكافية الشـافية،** تحقيق: د. عبد المنعم أحمد هريدي، دار المأمون للتراث ط:1، 1982م.

ابن منظور محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي(ت:711هـ) **لسان العرب،** مطبعة ـ دار الصادر ـ بيروت لبنان.

ابن هشـام جمال الدين عبد الله بن يوسـف بن أحمد بن عبد الله (ت:761هــــ) **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب،** تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، الناشـر: دار الفكر ـ دمشق، ط:6،1985م.

أبو العرفان محمد بن علي الصبان الشـافعي(ت:1206هــــ) **حاشية الصبان على شرح الأشوني لألفية ابن مالك،** الناشر: دار الكتب العلمية بيروت ـــ لبنان، ط:1 ،1997م.

أبو المحاسـن يوسـف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري، (ت:874هــــ) **المنـهل الصـــافي والمســـتوفي بعد الوافي،** المحقق: د. محمد محمد أمين، الناشـــر: الهيئة المصرية.

أبو تمّام حبيب بن أوس بن الحارث بن قبس الطائي، (ت:228هـ) **ديوان الحماسة،** شرحه أحمد حسن بَسَجْ، دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، ط:1 1998م.

أبو سـعيد عبد الرحمن النيسـابوري المتولي(ت:478هــــ) **الغنية في أصول الدين،** تحقيق: عماد الدين أحمد حيدر، مطبعة: مؤسسة الكتب الثقافية، 1987م.

أحمد بن موسى شمس الدين(ت:829هــــ) **حاشية الخيالي على العقائد التفتازاني، في ضمن مجموعة السنية،** تحقيق: مرعي حسـن الرشيد، إيران ـــ سندج ط: 1 مطبعة: دار نور الصباح.

أحمد عبد الهادي محمد صالح، **مصطلحات علم الكلام عند الشيخ أحمد الأحسائي**، دار المحجة البيضاء، بيروت ـ لبنان، ط: 1 / 2009م.

ادوارد كرنيليوس فانديك(ت:1313هـ) **اكتفاء القنوع بما هو مطبوع أشهر التآليف العربية في المطابع الشرقية والغربية**، مطبعة الهلال ـ مصر 1313هـ.

الإربلي الشيخ محمد أمين الكردي(ت:1332هـ) **تنوير القلوب في معاملة علّام الغيوب**، دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:1/1995م.

الأزهري أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري الهروي(ت:370هـ) **تهذيب اللغة**، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي ـــ بيروت لبنان، ط:1، 2001م.

أسامة صلاح الدين منيمنة **شرح ديوان امرئ القيس**، تحقيق: حسن السَّندوبي، دار إحياء العلوم ـ بيروت ـ لبنان ط: 1 ـ 1990م.

الأستراباذي رضي الدين(ت:686هـ) **شرح الرضي على الكافية**، تحقيق: يوسف حسن عمر، طبع سنة: 1987م.

إعداد جمع من المؤلفين، **موسوعة علم المنطق عند العرب**، الناشر: مكتبة لبنان ـ بيروت، ط:1،1996م.

إعداد دائرة المؤسسات الدينية والخيرية، **دليل الجوامع والمساجد التراثية والأثرية**، طبعت على نفقة الوقف السني، بدون سنة الطبع.

إعداد مجمع البحوث الإسلامية، **معجم المصطلحات الكلامية**، الناشر: إيران ـ مشهد، ط:2،1436ه.

إعداد: جمع من الكتاب، **معجم المصطلحات الكلامية**، الطباعة: دقت ـ إيران، ط:2، بدون سنة الطبع.

الآلوسي شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني(1270هـ) **روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني**، تحقيق: على عبدالباري عطية، الناشر: دار الكتب العلمية ـ بيروت، ط1 ،1415هـ.

الآمدي أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي(ت:661هـــ) **غاية المرام في علم الكلام**، تحقيق: حسن محمود عبد اللطيف، الناشر: المجلس الأعلى للشؤن الإسلامية ـ مصر ـ قاهرة، بدون سنة الطبع.

الآمدي سيف الدين (ت:631هـ) **المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين**، تحقيق: د. حسن محمود الشافعي، مطبعة مكتبة وهبة، مصر ـــ القاهرة، ط:2 /1993م.

الآمدي سيف الدين أبو الحسن علي بن محمد بن سالم(ت:631هـ) **أبكار الأفكار في أصول الدين**، تحقيق: د. أحمد محمد المهدي، دار الكتب والوثائق القومية ـ القاهرة، ط:2، 2004م.

الأنصاري أبو يحي زكريا بن محمد(ت:926هـــ) **الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة**، تحقيق: د. مازن المبارك، الناشر: دار الفكر المعاصر ـــ بيروت ـــ لبنان، 1411هـ.

الأنصاري جمال الدين عبد الله بن هشام(ت:761هـ) **شرح قطر الندى وبل الصدى**، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر 2007م.

الباساوي الجريحي أحمد بن الملا عمر الكردي، **البهجة السنيّة بشرح أجزاء القضية، في ضمن تسع رسائل في علم المنطق**، تحقيق: د. لقمان عثمان البحركي، دار الرياحين ـ بيروت ـ لبنان، ط:1، 2021م.

البحركي طاهر ملا عبد الله، **حياة الأمجاد من العلماء الأكراد**، ط: الأولى، بيروت ـ لبنان 1436هـ 2015م.

البخاري أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم(ت:256هـــ) **الجامع الصحيح** باب الوحي، رقم الحديث (5107) دار الشعب، مصر ـــ قاهرة، ط:1، 1987م 87/7.

البرزنجي د. حمد عبد الكريم، **تزكية النفس**، مطبعة: أنور دجلة، ط: 2 /2009م.

البرزنجي عمر الشيخ لطيف، كورته يه ك له زياننامه زانا كۆج كردووه كاني سه ده ي بيسته م له ناو شاري هه ولير، **مختصر عن حياة العلماء المتوفى في قرن العشرين داخل أربيل** مطبعة صلاح الدين أربيل، 2004م.

البقاعي إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر(ت:885هـ) **نظم الدرر في تناسب الآيات والسور**، الناشر: دار الكتاب الإسلامي ـ قاهرة، بدون سنة الطبع.

البقاعي برهان الدين إبراهيم بن عمر(ت:885هـ) **النكت والفوائد على شرح العقائد**، تحقيق: إحسان لطيف الدوري، ط:1، المكتبة العصرية، بيروت ـ لبنان، 2012م.

المدرس محمد عبد الكريم (ت:2005م) **جواهر الكلام في عقائد أهل الإسلام**، دار الحرية، ط:1عراق ـ بغداد 1993م.

البيتواتي ملا عبد الله المدرس **نادى الإسلام في علم الكلام**، مطبعة: المتنبي ـ بغداد 1958م.

البيجوري إبراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي (ت:1277هـ) **تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد**، التحقيق: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:2013/6م.

البيجوري إبراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي(ت:1277هـ) **شرح الجوهرة التوحيد**، التحقيق: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان ط:6 ـ 2013.

البيضاوي ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي(ت:685هـ) **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، الناشر: دار إحياء التراث العربي ـ بيروت، ط:1،1418هـ.

التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله(ت:712هــ) **شرح العقائد النسفية، في ضمن مجموعة السنية**، تحقيق: مرعي حسن الرشيد، إيران ــــ سندج، ط: 1 مطبعة: دار نور الصباح.

التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله(ت:712هــ) **شرح تلخيص المفتاح المسمى بالمختصر المعاني**، الناشر: دار الفكر، ط:1، 1411هـ.

التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله، (ت:791هـــــ) **شرح المقاصد**، الناشر: دار المعارف النعمانية،1981م.

التفتازاني سعدالدين مسعود بن عمر(ت:792هــ) **مطول على تلخيص المفتاح**، مطبعة ـ بوسنوي الحاج محرم أفندي، سنة 1310هـ.

التهانوي محمد حامد بن محمد الصابر الفاروقي الحنفي(ت:1158هـــــ) **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، تحقيق: د. علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون ـ بيروت، ط:1 ـ 1996م.

الثعالبي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النيسابوري(ت:429هـــــ) **الكناية والتعريض، دراسة وتحقيق**: د. عائشة حسين فريد، دار القبا ــــ مصر ـ قاهرة، 1998م.

الجامي نورالدين عبد الرحمن بن أحمد(ت:898هــ) **الفوائد الضيائية المشهور ملا جامي**، الناشر: مؤسسة محمد نوري ناص، 1948م.

الجرجاني السيّد الشريف أبي الحسن علي بن محمد بن علي(ت:816هـ) **التعريفات**، التحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية ـ بيروت لبنان، ط:3- 2009م.

الجرجاني السيّد الشريف علي بن محمد(ت:816هـــــ) **شرح المواقف**، مطبعة: السعادة ـ مصر، ط:1 ،1907م.

جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله ابن مالك الطائي الجياني الأندلسي(ت:672هــــ) **شرح التسهيل** تحقيق: محمد عبد القادر عطا وطارق فتحي السيّد، ط:1 دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان،1422 هـ 2001م.

جمال بابان، **أعلام الكرد**، ط: الثانية، أربيل، 2012م، مطبعة ئاراس.

حضرة عزتلو يوسف بك آصاف **تأريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى الآن، تقديم** د. محمد زينهم محمد عزب، مطبعة مدبولي مصـــر ـــــ قاهرة ط: 1، 1995م.

الحموي محمد أمين بن فضـــل الله بن محب الدين بن محمد المحبي الدمشقي(ت:1111هـــ) **خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر**، دار صادر- بيروت، بدون سنة الطبع.

الخازن علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيحي (ت:741 هـ) **لباب التأويل في معاني التنزيل المشهور بالتفسير الخازن**، تحقيق: محمد علي شاهين: الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط:1، 1415هـ.

الخربوتي عبد اللطيف **تنقيح الكلام في عقائد أهل الإسلام**، مطبعة درسعادت سي، 1330هـ.

خط (**الإجازة العلمية**) التي أخذها الملا عبد الرحيم بن ملا صـــالح بن الشـــيخ ملا محمد الزيارتي من الشـــيخ أبو بكر النقشـــبندي الهرشـــمي، بقلم على قره ســـالميي، المحفوظ عند حفيده الأستاذ مصلح الزيارتي في أربيل - محلة كاني.

د. أحمد مختار عبد الحميد عمر(ت:1424هـــــ) **معجم اللغة العربية المعاصـــرة**، الناشر: عالم الكتب، ط1، 1429هـ - 2008م.

د. جميل صليبا، **المعجم الفلسفي**، المطبعة: دار الكتب اللبناني ـــ بيروت ـــ لبنان، 1982م.

د. حمد عبد الكريم البرزنجي، **حديث الروح**، مطبعة: أنوار دجلة، ط:1 - 2010م.

د. رشـدي محمد عليان، د. قحطان عبد الرحمن الدوري، **أصـول الدين الإسـلامي**، مطبعة الميناء - بغداد - ط:3- 2002م.

د. عبد الملك عبد الرحمن السـعدي، **شـرح النسـفية في عقيدة الإسـلامية**، مطبعة: دار الأنبار- بغداد ط: 2، 1999م.

د. عبد المنعم الحفني، **المعجم الشامل**، الناشر: مكتبة مدبولي، ط: 3 مصر ــ قاهرة 2000م.

د. عماد عبد الســـلام رؤوف، **الحياة الاجتماعية في العراق إبان عهد المماليك 1749– 1831م**، رسالة الدكتوراه، كلية الآداب ـ قسم التأريخ مصر القاهرة، بدون التأريخ الطبع.

د. عماد عبد الســـلام رؤوف، **مراكز ثقافة المغمورة في كردســـتان**، ط: الأولى، مطبعة خاني، دهوك 2008م.

د. محمد رمضـــان عبد الله، **المقولات العشـــر بين الفلاســفة والمتكلمين**، التحقيق: مركز الهاشمية، ط:1 بيروت ـ لبنان 2016م.

د. هشـــام الكامل حامد موســـى الشـــافعي الأزهري، **التوضـيحات الجليّة على متن الخريدة البهيّة، المطبعة**: دار المنار، ط:1، 2014م.

د. وهبة الزحيلي، **أصول الفقه الإسلامي**، دار الفكر ـــ سورية ـــ دمشق، ط:1 1986م.

د. يوسف المرعشلي، **أصول كتابة البحث العلمي وتحقيق المخطوطات** دار المعرفة بيروت ـ لبنان، ط:3 - 2008م.

د. يوسف عزالدين، **داود باشا ونهاية المماليك في العراق**، مطبعة ـ دار البصري، 1386هـ 1967م.

درنيقة محمد بن أحمد، **معجم أعلام شعراء المديح النبوي**، ط1، دار مكتبة هلال.

الدسوقي محمد بن عرفة(ت:1230هـ) **حاشية الدسوقي على أم البراهين**، دار إحياء الكتب العربية، بدون تأريخ الطبع.

الذهبي شـمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز(ت:747هـــ) **تأريخ الإســلام ووَفيات المشــاهير والأعلام**، المحقق: د. بشــار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط:1،2003م.

الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان(ت:748هـ) **معجم محدثي الذهبي**، تحقيق د. روحية عبد الرحمن، دار الكتب العلمية 1413هـ.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز(ت:748هـ)، **سير أعلام النبلاء، تحقيق**: شعيب الأرناؤوط، المطبعة: مؤسسة الرسالة، ط:3، 1405هـ/ 1985م.

الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **الأربعين في أصول الدين**، تحقيق: د. أحمد حجازي السقا، مطبعة: دار التضامن، مصر ـ القاهرة، 1986م.

الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **المحصول في علم الأصول**، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ـ الرياض، 1400هـ.

الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **معالم أصول الدين**، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، الناشر: دار الكتاب العربي ـ لبنان، بدون سنة الطبع.

الرازي فخرالدين محمد بن عمر التميمي الشافعي، (ت:604هـ) **مفاتح الغيب أو تفسير الكبير**، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان، 2000م.

رزق الطويل السيد **مقدمة في أصول البحث العلمي** وتحقيق التراث، المكتبة الأزهرية، ط:2.

الزَّبيدي أبو الفيض محمد بن محمد عبدالرزّاق الحسيني(ت:1205هـ) **تاج العروس من جواهر القاموس**، تحقيق: مجموعة من المحققين، الناشر: دار الهداية،

زبير بلال إسماعيل، **أربيل في أدوارها التأريخية**، مطبعة النعمان ط:1ـ نجف العراق، 1971م.

زبير بلال إسماعيل، **علماء ومدارس في أربيل**، مطبعة الزهراء، موصل ـ 1984م.

الزركشـــي أبو عبد الله بدرالدين محمد بن عبد الله بن بهادر(ت:794هـــــ) **البحر المحيط في أصـول الفقه**، تحقيق: د. محمد محمد تامر، الناشـر: دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، طبع سنة 2000م.

الزركلي خيرالدين بن محمود بن محمد الدمشقي(ت:1396هـــ) **الأعلام**، دار العلم للملايين، ط15، 2002م.

الزمخشري أبو القاسم محمود بن عمر، **الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، التحقيق: عبد الرزاق المهدي، الناشر: دار إحياء التراث العربي ـ بيروت، بدون سنة الطبع.

الســـخاوي شـــمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد(ت:902هـــ) **الضوء اللامع لأهل القرن التاسع** دار مكتبة الحياة ـ بيروت لبنان، بدون سنة الطبع.

سـراج الدين أبو حفص عمر بن مظفر بن الوردي البكري القرشـي(ت:852هـــــ) **خريدة العجائب وفريدة الغرائب**، تحقيق: أنور محمود زناتي، مطبعة: مكتبة الثقافة الإسلامية، مصر ـ القاهرة ط: 1 / 2008م.

الســـقاف، الشـــيخ علوي بن عبد القادر، **الموســـوعية التأريخية**، الناشـــر: الدرر السنية،1433هـ.

السندجي طه بن الشيخ أحمد بن الشيخ محمد قسيم، (ت:1300هـ) **هدى الناظرين في شرح تهذيب الكلام**، تحقيق: د. صديق محمود، دار ابن حزم بيروت ـ لبنان، ط1، 2019م.

السندجي عبد القادر المهاجر، **تقريب المرام شرح تهذيب الكلام**، مطبعة: الكبرى الأميرية ـ مصر ـ بولاق، 1319م.

سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر(ت:180هـــ) **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الناشرـ مكتبة الخانجي ـ القاهرة، ط:3،1988م.

السيوطي أبو الفضل عبد الرحيم جلال الدين(911هـــ) **معجم مقالد العلوم**، تحقيق: د. محمد إبراهيم عبادة، الناشر: مكتبة الآداب ـ مصر ـ القاهرة، 2004م.

السيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر(ت:911هـ)، **بغية الوعاة في طبقات اللغوين والنحاة**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية ـ لبنان.

شـــمس الدين محمد بن أحمد المحِلي، (ت:873هــــــ) **شـــرح المحِلي على الجمع الجوامع**، دار مساهمة ـ مصرية، بدون سنة الطبع.

شهاب الدين، أحمد بن محمد المقرئ التلمساني(ت:1041هـ) **نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب**، المحقق: إحسان عباس، دار صادر، ط2،1997م.

شهبة أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي، (ت:851هـ) **طبقات الشافعية**، تحقيق: د. الحافظ عبد العليم خان، دار النشر: عالم الكتب ـ ط1، بيروت ـ 1407هـ.

الصفدي صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله(ت:764هـ) **الوافي بالوفيات**، تحقيق: أحمد الأرناؤوط، دار إحياء التراث 1420هـ.

الصِّقلي أبي بكر محمد بن سابق(ت:493هــــ) **الحدود الكلامية والفقهية على رأي أهل الســـنة الأشـــعرية**، تحقيق: د. محمد الطبراني، دار الغرب الإســـلامي تونس، ط:1 ،2008م.

صلاح الدين محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن(ت:764هـــ) **فوات الوفيات**، المحقق: إحسان عباس، دار صادر، ط1،1974م.

الطائي كمال الدين، **رسالة في التوحيد** مطبعة: سلمان الأعظمي ـــ عراق ـــ بغداد 1972م.

الطنطاوي محمد، **نشأة النحو وتأريخ أشهر النحاة**، دار المعارف، مصر ـــ قاهرة ط: 2، 1995م.

الطيبي شرف الدين الحسين بن عبد الله، (ت:743هـ) **حاشية الطيبي على الكشاف**، التحقيق: أيـاد محمـد الغوج، مطبعـة جـائزة دبي الـدوليـة للقرآن الكريم، ط: 1 ،2013م.

عباس العزاوي، العمادية **في مختلف العصـــور**، تحقيق: حمدي عبد المجيد وعبد الكريم فندي، ط:1- 1998م، مطبعة وزارة الثقافة.

عبــاس العزاوي، **تــأريخ علم الفـك في العراق**، مطبعــة المجمّع العلمي العراقي،1378هـ 1985م.

عباس العزاوي، **عشـائر العراق** مطبعة مكتبة الحضـارات بيروت ـــ لبنان، ط:2، 2010م.

عبد الحكيم بن شـمس الدين الهندي(1067هـــ) **حاشـية السـيالكوتي على حاشـية الخيالي على شرح العقائد النسفية**، مطبعة: دار الطباعة العامرة ـ تركيا 1275هـ.

عبد العزيز بن إبراهيم بن قاسم، **الدليل إلى متون العلمية**، دار الصميعي ـ الرياض ـ المملكة العربية السعودية، ط:1 2000م.

عبد الكريم بن محمد النملة، **المهذب في علم أصـول الفقه المقارن**، مكتبة الرشـيد ـ رياض ـ سعودية ط:1، 1999م.

المدرس محمد عبد الكريم، **علمائنا في خدمة العلم والدين**، ط: الأولى، دار الحرة بغداد 1403هـ ـ 1983م.

المدرس محمد عبدا لكريم، **رسـالة العزيزية، في ضـمن رسـائل الرحمة في المنطق والحكمـة**، أشـــرف على طبعها محمد الملا أحمد الكزني، المطبعة: دار العربية للطباعة، 1978م.

العجلواني إســـماعيل بن محمد، **كشـــف الخفاء ومزيل الإلباس عمّا اشـــتهر من الأحاديث على ألسنة الناس.**

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني(ت:852هـــ) **الإصابة في تمييز الصحابة**، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل 1412–1992م.

عســـيري أحمد بن علي الزاملي، **منهج الشـــيخ عبد الرزاق عفيفي وجهوده في تقرير العقيدة والرد على المخالفين**، الناشر: كلية أصول الدين ـ سعودية، 1431هـ.

العقبائي أبو عثمان سعيد بن محمد(ت:811هـ) **شرح العقيدة البرهانية**، تحقيق: نزار حمادي، مؤسسة المعارف ـ بيروت ـ لبنان، ط:1 ـ 2008م.

العكري، عبد الحي بن أحمد بن محمد الحنبلي، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**(ت1089هـ) تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، دار ابن كثير،1406هـ.

العمري ياسين (ت: 1232هـ) **تأريخ محاسن بغداد**، تحقيق: السيد ميعاد شرف الدين الكيلاني البغدادي، دار الكتب العلمية، ط: الأولى، لبنان 2013م.

الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **إحياء علوم الدين**، دار المعرفة ـ بيروت ـ لبنان، بدون سنة الطبع.

الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **الاقتصاد في الاعتقاد**، دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، ط:1 ، 2004م.

الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى**، تحقيق: بسام عبد الوهاب الجاني، الناشر: الجفان والجابي، 1987م.

الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي(ت:505هـ) **معيار العلم في فن المنطق**، تحقيق: د. سليمان دنيا، دار المعارف ـ مصر، 1961م.

الغزوي شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن (ت:1167هـ) **ديوان الإسلام**، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية ط1، 1990م.

الغلاييني مصطفى بن محمد سليم(1364هـ) **جامع الدروس**، الناشر: المكتبة العصرية، بيروت، ط: 28، 1993م.

الفارابي أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري(ت:393هـ) **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر دار العلم للملايين، ط 4، 1407هـ - 1987م.

الفرهادي عبد الله، **الإكليل في محاسن أربيل**، ط: الأولى، جامعة صلاح الدين، أربيل، -1422 هـ - 2001م.

فرهاري محمد عبد العزيز، **النبراس شرح شرح العقائد،** مطبعة آستانة، بدون سنة الطبع.

الفيروز آبادي مجدالدين أبو طاهر محمد بن يعقوب(ت:817هـــ) **البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة،** الناشر: دار سعدالدين، ط: 1، 2000م.

فيروز آبادي محمد بن يعقوب (ت:817هـــ) **قاموس المحيط،** مطبعة مؤسسة الرسالة، بيروت ـ لبنان ص، 869، بدون سنة الطبع.

الفيومي أحمد بن محمد بن علي المقرئ(ت:770هـــ) **المصباح المنير في غريب شرح الكبير للرافعي،** دار مكتبة العلمية ـ بيروت، بدون سنة الطبع.

الفيومي أحمد بن محمد بن علي المقري(ت:770هـــ) **مصباح المنير في غريب الشرح الكبير،** الناشر المكتبة العلمية ـ بيروت لبنان.

القراداغي محمد علي، **كنوز الكرد في خزائن دار المخطوطات العرقية،** ط: الأولى 1434هـ ـ 2013م طبع في المديرية العامة ـ السلمانية.

القرافي أبو عباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي(ت:684هـ) **شرح تنقيح الفصول،** تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، الناشر: شركة الطباعة الفنية المتحدة، ط:1 /1973م.

القرداغي محمد علي، **إحياء تأريخ علماء الأكراد** بووزاندنه وه ی میزووی زانایاني كورد، ط: الأولى 1419هـ ـ 1999م، مطبعة السالمي بغداد.

القرداغي محمد علي، **محمد فيضي الزهاوي نبذة عن حياته وشيء من آثاره،** ط: الأولى، مطبعة ئاراس، أربيل 2004م.

القزويني زكريا بن محمد بن محمود(ت:682هـــ) **آثار البلاد وأخبار العباد،** مطبعة دار الصادر ـ بيروت بدون سنة الطبع.

القسطنطيني مصطفى بن عبد الله الرومي الحنفي، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،** دار النشر: الكتب العلمية ـ بيروت ـ لبنان، 1413هـ.

كحالة، عمر بن رضا بن محمد الدمشقي (ت:1408هـــ) **معجم المؤلفين**، الناشر ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ـ لبنان.

الكفومي أبو البقاء أيوب بن موســـى الحســـيني، **الكليات**، تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة ـ بيروت، 1998م.

الكلنبوي إســـماعيل بن مصـــطفى(ت:1205هـــــ) **البرهان الكلنبوي مع حاشـــية البينجوني والقرداغي**، مطبعة: السعادة ـ مصر، بدون سنة الطبع.

الكواني عماد ستار، **الإجازة العلمية في العلوم الشرعية**، مطبعة ــ شهاب ــ أربيل 2012م.

الكوراني ملا إلياس(ت:1138هـــ) **حاشية الكوراني على شرح التفتازاني للعقائد النسفية**، تحقيق: بشير برمان، دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان، ط:1 ،2017م.

الماتريدي أبو منصور محمد بن محمد بن محمود(ت:333هــــ) **تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)** تحقيق: د. مجدي باسلوم، الناشر: دار الكتب العلمية ــ بيروت ـ لبنان، ط:1، 2005م.

محمد الخال، **البيتوشي**، مطبعة المعارف ـ بغداد 1957م،

محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، **مختار الصـــحاح**، تحقيق: محمود خاطر، الناشر مكتبة لبنان ـ بيروت ط سنة 1415هـ -1995م.

محمد بن أسعد الصديق المشهور بــــ جلال الدين الدواني، **شرح العقائد العضدية**، بدون مكان الطبع وسنته، pdf.

محمد بن عبد الله الزيارتي **رســالة في مســألة الشــعيرية** مخطوطة، وهذه الرســالة أولاً في حوزة المحـامي عبـاس العزاوي برقم (149) ثم نقلـت محفوظـة في دار المخطوطات العراقية في (بغداد)، برقم (9184)، ولدى الباحث نســخة مســتنســخة من الأصل.

محمـد حـه مـه بـاقي، بيره وه رييـه كـاني وه فـايي، **تحفـة المريـدين**، مطبعـة كوردولوجي، 2010م.

محمد دمبي دكوري، **القطعية من الأدلة الأربعة،** الناشر: البحث العلمي في الجامعة الإسلامية ـ المدينة المنورة، ط:1 ،1420هـ.

محمد فريد بك المحامي، **تأريخ الدولة العلية العثمانية،** تحقيق: د. إحسان حقيّ، دار النفائس، بيروت ـ ط: 1-1981م.

محمود شاكر **التأريخ الإسلامي العهد العثماني،** مطبعة ـ المكتبة الإسلامية، بيروت ـ لبنان، ط: 4، 2000م.

مخطوطة (**الرسالة الحرفية**) في علم النحو المحفوظ عند حفيده الأستاذ مصلح الزيارتي، آخر الصفحة، في أربيل ـ محلة كاني.

مخطوطة (**المحكمات**) للشيخ أحمد حيدر محمد بيرالدين في جامعة السلمانية مكتبة الأمانة العامة للمركزية، ولدى الباحث نسخة مصورة عنها.

مخطوطة (**حاشية على عصام الدين الوضع**) نسخة مصورة منها يوجد في مكتبة الشيخين طيب وطاهر نجلي الشيخ ملا عبد الله البحركي، أربيل ـ بحركة.

مخطوطة (**رسالة العراقية**)، في حوزة عبد المجيد الحيدري، أربيل ـ شقلاوة.

مخطوطة (**شرح المغني**) في علم النحو المحفوظ عند حفيده الأستاذ مصلح الزيارتي في أربيل ـ محلة كاني.

مخطوطة (**هوشيار بوون و وه ئاكاهاتني موسلمانان**) أي توعية المسلمين وانتباههم، في حوزة الأستاذ عبد الله بن ملا عمر الزيارتي ولدى الباحث نسخة مصورة عنها، أربيل ـ محلة صلاح الدين.

مخطوطة **قول أحمد،** في حوزة الشيخ الملا حسام الدين القلاتي، أربيل ــ محلة هه فالان.

المدرس محمد عبد الكريم ، **الوسيلة في شرح الفضيلة،** ط:1، مطبعة الإرشاد ـ بغداد، 1972م.

المرسي أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت:458هــ) **المحكم والمحيط الأعظم،** تحقيق: عبد الجميد هنداوي، دار الكتب العلمية ـ بيروت، 2000م.

مسلم أبو الحسين بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، (ت:261هـــ) **الجامع الصحيح ـ صحيح مسلم**، باب ـ تحريم الربيبة وأخت الربيبة، رقم الحديث (3659) الناشر: دار الجيل ـ بيروت، بدون سنة الطبع.

المصري بدرالدين أبو محمد حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي (ت:749هـ) **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**، تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، مطبعة: دار الفكري العربي، ط: الأولى 1428هـ ـ 2008م.

المناوي عبد الرؤوف (ت:1031هـــ) **التوقف على مهمات التعاريف**، تحقيق: عبد الحميد صالح حمدان، عالم الكتب ـ مصر ـ قاهرة، ط:1 ـ 1990م.

نجم الدين سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الصرصري الحنبلي(ت:716هــ) **الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية**، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:1، 2005م.

النسفي أبو معين ميمون بن محمد، **تبصرة الأدلة في أصول الدين**، تحقيق: د. حسين آتاي، الناشر: الرئاسة الشؤن الدينية في تركيا ـ أنقرة، 1993م.

نكري القاضي عبد النبي بن عبد الرسول الأحمد (ت: ق 12هـــ) **دستور العلماء**، دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان، ط:1 2000م.

النماوي الحسين بن محمد(ت:1060هـــ) **الحواشي البهية على شرح أم البراهين**، تحقيق: بشير برمان، دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان، ط:1 ،2014م.

نوح علي أحمد الزيارتي، **ميزووي زانایاني زياره تي ملا زادان**، تأريخ علماء زيارت ملازادة، غير منشورة.

النووي محي الدين بن شرف، (ت:676هـ) **تهذيب الأسماء واللغات**، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، دار الفكرـ بيروت، 1996م.

الوائلي عثمان بن سند، **مطالع السعود**، تحقيق: د. عماد عبد السلام رؤوف، ط:1ـ دار العربية للموسوعات بيروت ـ لبنان، 2010م.

الحيدري، إبراهيم بن صبغة الله **عنوان المجد**، ط: الأولى، دار الكتب العمية لبنان 2010م.

البيطار عبد الرزاق، **حلية البشر**، تحقيق: محمد بهجة البيطار، دار الصادر- بيروت - لبنان، ط:2، 1993م.

